

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00174-00 VERBAL DE PERTENENCIA de MARLENE CRESPO SALAMANCA contra JOSE IGNACIO ROJAS ZAMBRANO y demás personas indeterminadas.**

Sería del caso avocar conocimiento del proceso de la referencia, de no ser porque ese advierte que este Juzgado no es competente para conocer del mismo.

En efecto, el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso establece que “ *En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*”, y aquí, según el escrito demandatorio y los anexos, el inmueble de naturaleza urbana, pedido en usucapión, se encuentra ubicado en PERIMETRO URBANO DEL CASERIO DE SANTANDERCITO JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA, cuya dirección es calle 5ª N° 4-01, el cual, conforme al Acuerdo No. PSAA09-6352 de 2009 corresponde al círculo registral de La Mesa, por ende, la competencia territorial está asignada al Juzgado Civil Municipal de la Mesa – Cundinamarca, para conocer del presente asunto.

Por lo anterior, **el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de Plano la demanda de la referencia por falta de competencia, teniendo en cuenta los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO:** Remítase la demanda junto con sus anexos al Juzgado Civil Municipal de la Mesa – Cundinamarca. Ofíciase.

**TERCERO:** De lo anterior tómese nota en el libro radicador, dejando las constancias de Ley.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dd1308cbb5e62316726bdd0d8588a1ac80425c9342027d1825537c35bc7cd51**

Documento generado en 03/08/2022 12:28:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00173-00 VERBAL DE PERTENENCIA de BLANCA LUCIA LOPEZ VARGAS Y LILIA LOPEZ VARGAS contra PERSONAS INDETERMINADAS.**

Sería del caso proceder con la admisión de la presente demanda de no ser porque al examinar el contenido de esta, se observa que la misma va dirigida en contra de personas indeterminadas, precepto que supone que estamos frente a *“bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público”*, (Art. 375 C.G.P), causal esta de rechazo de plano. Veamos:

Del libelo demandatorio se desprende que la demanda se presenta en contra PERSONAS INDETERMINADAS. Para sustento de ello, la parte demandante allegó la certificación emitida por el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Soacha que reposa a páginas 7, del archivo digital No. 0002, del presente plenario, quien en el numeral tercero advierte que *“La Matrícula Inmobiliaria Número 051-93827 a la fecha de expedición de la actual Certificación publicita un total de seis (6) anotaciones, del cual se extrae que **NO tiene actual titular inscrito de Derecho Real de Dominio** por cuanto su tradición es de falsa tradición desde el 18 de marzo de 1936...”*, Negrilla fuera de texto.

Frente a lo anterior, vale la pena traer la acotación expuesta en un pronunciamiento hecho por esta misma juzgadora en un proceso de similares características<sup>1</sup>, en el que citó jurisprudencia tanto del Ente Rector en materia Constitucional como de la Corte Suprema de Justicia, quienes al unísono mantienen la tesis de *“que los bienes inmuebles que carecen de titular de derecho real inscrito o no cuentan si quiera con folio de matrícula inmobiliaria, son considerados Baldíos y, por consiguiente, no han salido de la órbita de dominio del Estado”*<sup>2</sup>.

El artículo 675 del Código Civil define los bienes baldíos como, aquellos que *“estando situados dentro de los límites territoriales carecen de dueño.”* Disposición esta que no puede ser considerada como una mera presunción y que por ende admita prueba en contrario, sino que es un verdadero mandato legal.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Proveído de 9 de mayo de 2022, proferido dentro del proceso Verbal de Pertenencia No. 25754310300120150004200.

<sup>2</sup> Sentencias T-488/2014, T-407/2017 de la Corte Constitucional y Sentencias STC1675-2017 Exp. 2016-00398- 01, y STC10407-2017 Exp. 2017-00018-00 de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, entre otras.

<sup>3</sup> Sentencia STC19654-2017, Rad. 2017-00076-00 Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO.

Por su parte, el inciso segundo del numeral 4° del artículo 375 del C. G. del Proceso prevé que *“El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público (...)”*

Debe recabarse, que de conformidad con las Sentencias T-488/2014 y a SU235/2016 y el Auto 222 de 2016 de la Corte Constitucional, el precedente jurisprudencial es de obligatorio seguimiento por parte de los jueces, y tal postulado toma mayor relevancia si citamos la Sentencia T549/2016 que replica el régimen jurídico aplicable a bienes baldíos, cuando advierte que los jueces tienen el deber de respetar el precedente jurisprudencial en *“(...) situaciones análogas a aquellas consideraciones jurídicas cierta y directamente relacionadas que emplearon los jueces de mayor jerarquía”, más cuando de no hacerlo se materializaría el “desconocimiento de normas de mayor jerarquía, dentro de las cuales se encuentran los postulados constitucionales y las sentencias con efecto erga omnes de la Corte Constitucional, así como la doctrina probable adoptada por la Corte Suprema de Justicia y por el Consejo de Estado en su labor de unificación de la jurisprudencia (...)”*.

Bajo esta perspectiva, no cabe duda de que la pretensión de declaración de pertenencia aquí invocada recae sobre un bien baldío o de propiedad de uso público, sin perjuicio de lo expuesto por el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Soacha, en consecuencia, y con fundamento en lo anteriormente expuesto, *con el objeto de establecer que no se trate de “bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público”, (Art. 375 C.G.P)”*, este Despacho rechazará de plano la presente demanda.

Por lo anterior, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca,**

**Resuelve:**

**Primero:** **Rechazar de Plano** la demanda de la referencia, teniendo en cuenta los motivos expuestos en esta providencia.

**Segundo:** Hágase entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **147a2772eec57d62ed9290fa43881809461ad6cbf387da26a676877a65cc5c34**

Documento generado en 03/08/2022 12:27:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00172-00 ORDINARIO LABORAL de WILLIAM GRANADOS GÓMEZ contra ESNEYDER GIOVANNY MENDOZA PEÑA.**

Conforme al artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, se DEVUELVE la presente demanda para que la parte actora dentro del término judicial de cinco (5) días, so pena de rechazo, de cumplimiento al siguiente ordenamiento:

Establezca dentro del texto de la demanda una explicación argumentada de los fundamentos y razones de derecho, conforme lo establece el numeral 8° del artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral.

Se reconoce a la abogada **Natalia Niño Velandia**, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los fines del poder a ella otorgado.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e34e3f05ddd27a6838d2b214fcb6b2456b552dd027ec8e6c71bc3bd8f4e1642**

Documento generado en 03/08/2022 12:26:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00161-00 VERBAL DE PERTENENCIA sobre VEHICULO de JOSE VIRGILIO GARCIA SALINAS y OTRO contra MARTHA ZENIDE GARCIA RODRIGUEZ y OTROS.**

Sería del caso proveer sobre la admisión de la presente demanda; no obstante, obsérvese que ello no procede en la medida en que este Juzgado no es competente para conocer de la misma.

El artículo 25 del Código General del Proceso, establece que los procesos son *de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)*”, a más que el numeral 3° del artículo 26 ibídem consagra que en los procesos de pertenencia, la cuantía se determinará por el avalúo catastral del bien pretendido en usucapión.

Teniendo en cuenta la normatividad anterior y, subsanada la demanda de la referencia, cuyo motivo primero de enmienda sería el certificado que da cuenta del valor del bien pretendido en pertenencia, observa el Despacho que el mismo corresponde a la suma de siete millones cuatrocientos veinte mil pesos (7'420.000) m/c, valor que no supera los 150 SMLMV, que para esta anualidad asciende a la suma de \$150'000.000,00, en consecuencia, la competencia para conocer del presente asunto recae sobre el Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soacha - Reparto, por ser el mismo de mínima cuantía, conforme el artículo 17 del Estatuto General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda de la referencia por falta de competencia.

**SEGUNDO:** Remítase la demanda junto con sus anexos, a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soacha - Reparto. **Ofíciase.**

**TERCERO:** De lo anterior tómese nota en el libro radicador, dejando las constancias de Ley.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **269b99dab4bbfb7e98e7c679c3f4b814671f96468d60c5a16a910ee3700d98df**

Documento generado en 03/08/2022 12:25:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00160-00 ORDINARIO LABORAL de ANA DEVORA ALAPE MONTIEL y OTROS contra ARCOE S.A.S.**

Por haber sido subsanada en tiempo, y por reunir los requisitos legales, **admítase** la demanda **Ordinaria Laboral** de **Primera Instancia** de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, el cual modificó los artículos 12, 74 y s.s. del código de procedimiento laboral, promovida por **Ana Devora Alape Montiel, William Alexander Urrego Alape y Mario Fernando Urrego Alape** en su condición de madre y hermanos de **Julián David Urrego Alape (Q.E.P.D)**, en contra la **sociedad ARCOE S.A.S.**, representada legalmente por **DIÓGENES PARRADO PARRADO**.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que conteste de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del código de procedimiento laboral, previa notificación personal del auto admisorio, en los términos de los artículos 41 y 29 *ejusdem*, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se requiere a la parte demandada para que junto con la contestación de la demanda aporte toda la documentación y demás medios probatorios que pretenda hacer valer para ejercer su derecho a la defensa.

Reconózcase personería a la abogada **Leidy Alejandra Castro Gamba** como apoderada judicial de la parte actora, en la forma, términos y para los fines del poder a ella otorgado.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e37e696cbfd04a92f4e49ab0ab99c7278bb488fd1c5f45ec05816f607954e2e4**

Documento generado en 03/08/2022 12:24:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00151-00 AMPARO DE POBREZA de NESTOR JULIO MOGOLLON ORTIZ.**

En virtud a que se subsanó en debida forma, y atendiendo dicha solicitud, como quiera que la misma reúne los requisitos consagrados en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso, se concede el Amparo de pobreza al señor **Néstor Julio Mogollón Ortiz**, para lo cual se designa a: Paula Andrea Zambrano Sustama, quien ejerce la profesión de abogado y litiga habitualmente en este circuito judicial, para que actúe en el proceso que pretende el actor.

Notifíquese el nombramiento para que manifieste su aceptación dentro del término de tres (3) días, so pena de aplicarse las sanciones previstas en la ley (inciso 3° del artículo 154 del Código General del Proceso). **Comuníquesele.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4f24dd8cff4a7d8b7cb5ce08d0166f1b5386633ba0d5583062ac0e89973e59d**

Documento generado en 03/08/2022 12:23:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00140-00 ORDINARIO LABORAL de ERIKA MILENA ROJAS GARCÍA contra FUNDACIÓN RENGIFO DE SANTA MARTA Y/O PATRICIA MONTERO LIZARAZO.**

Por haber sido subsanada en tiempo, y por reunir los requisitos legales, **admítase** la demanda **Ordinaria Laboral** de **Primera Instancia** de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, el cual modificó los artículos 12, 74 y s.s. del código de procedimiento laboral, promovida por **Erika Milena Rojas García** contra **la FUNDACION REFUGIO DE SANTA MARTA y Patricia Montero Lizarazo.**

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que conteste de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del código de procedimiento laboral, previa notificación personal del auto admisorio, en los términos de los artículos 41 y 29 *ejusdem*, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se requiere a la parte demandada para que junto con la contestación de la demanda aporte toda la documentación y demás medios probatorios que pretenda hacer valer para ejercer su derecho a la defensa.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56469c05eabb454a748ef7273f687ffbad614b5f74702dcdda0e290a6630c874**

Documento generado en 03/08/2022 12:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00122-00 VERBAL DE IMPUGNACIÓN DE ACTAS de MIRIAM ALEIDA MADERA GONZÁLEZ Y LUCRECIA ZARTA VARGAS contra CONJUNTO RESIDENCIAL SAUCE III.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el numeral 33 del expediente digital, este despacho dispone:

Se niega la solicitud realizada por la parte actora en los memoriales descritos en los pdf's. 25, 28 y 31, en los que requiere que sea modificado el efecto del recurso concedido en auto de 19 de julio del corriente, toda vez que conforme lo establece el inciso 4° del numeral 3° del artículo 323 del Código General del Proceso, la apelación de dicho auto debe ser concedida en el efecto devolutivo, a más que no existe disposición en contrario.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9bfc12d908e9fe7c4e2f447ddbc381b6dd145362c9d2e455d47aeac3fa30e3e**

Documento generado en 03/08/2022 12:21:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00064-00EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de MILTON JULIO MORALES BERNAL contra FRED LEONARDO SARABANDA TORRES y LINDSEY CHERYL FRANKY VARGAS.**

Visto el informe secretarial que se agrega en el numeral 19 del expediente digital, este despacho dispone:

Téngase en cuenta el trámite de notificación allegado por la parte actora, y que milita en los archivos Nos. 17 y 18 del plenario digital, conforme los preceptos establecidos en el artículo 291 del Código General del Proceso, y el mismo obre al proceso para los fines legales pertinentes.

Para efectos de continuar el trámite de instancia, se requiere a la parte ejecutante para que realice la notificación del ejecutado conforme al artículo 292 *ibidem*, en concordancia con la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, la cual estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50201323c6f49d7826fb6aee281cd0398dda2d0034e615bae64c672e29373a9a**

Documento generado en 03/08/2022 12:20:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00040-00 VERBAL POSESORIO de MARIA JUDIHT BERNAL DE CANTOR y OTROS contra NICOLAS CANTOR RAMIREZ y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 34 del expediente digital, este Despacho dispone:

Acreditada como se encuentra la publicación de la información y el emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS de Marco Tulio Cantor Monroy ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas, y vencido el término previsto en el inciso 6 del artículo 108 del Código General del Proceso, de conformidad con lo señalado en el inciso 7 de la misma normatividad, el Despacho designa como Curador ad-Litem a Jenny Angélica Vargas Beltrán, quien ejerce de manera habitual la profesión de abogado en este circuito.

Comuníquesele su nombramiento haciéndole saber que este es de forzosa aceptación, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la parte final del numeral 7º del artículo 48 *ejusdem*.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5a9d0bf000ee01f6d172f055aca00d7eca8f9a9909505a6e13f365a17ecd3e8**

Documento generado en 03/08/2022 12:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00011-00 VERBAL DE RESOLUCION de JAVIER FERNANDO SILVA CAMARGO contra LILIA ARIAS GOMEZ.**

Visto el informe secretarial incorporado en el numeral 73 del cuaderno principal, este despacho dispone:

Aceptase la renuncia al poder presentada por el abogado Camilo Mario Gascón Castillo, contenida en el numeral 72 del expediente digital, con relación al mandato conferido por la demandada Lilia Arias Gómez, por cumplirse con los requisitos contemplados en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90d5e42a7e96e1b0a059c36bb72410b68f506947ab82d6fa66a3b1bf5c48fa32**

Documento generado en 03/08/2022 12:16:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2021-00020-00 VERBAL DE RESTITUCION de BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra LA BODEGA DEL EBANISTA S.A.S.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 37 del expediente digita, este despacho dispone:

Se tiene por notificada por conducta concluyente a la entidad demandada **LA BODEGA DEL EBANISTA S.A.S.**, conforme se dejó constancia en el pdf 30 de este plenario, quien dentro del término de ley, a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, (archivo digital No. 34).

Del mismo modo, corrido el traslado de las excepciones propuestas por la parte pasiva, téngase en cuenta que el mismo venció en silencio.

Se reconoce personería a la abogada Cristina Céspedes Forman, conforme al poder otorgado por Zulma Liliana Ortiz Castaño (pdf 33), quien funge como representante legal de **LA BODEGA DEL EBANISTA S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder a ella conferido.

En observancia a lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio, en aras de continuar con el trámite de instancia, el Despacho fija el **día 9 de noviembre de 2022, a la hora de las 9:30 a.m.**, a efectos de adelantar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 *Ibídem*.

Se le indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy **4 de agosto de 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**María Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d90a43bd9c5aa6daac36a37761c1e63471ae56acc3c8bab08482837df4e349**

Documento generado en 03/08/2022 12:15:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012020-00089-00 ORDINARIO LABORAL de ROSA MARIA HORTUA RIVERA contra BLANCA CECILIA OCHOA GONZÁLEZ, EN SU CONDICIÓN DE HEREDERA DETERMINADA DE JESÚS ADONAI OCHOA FORERO y OTROS.**

Visto el informe secretarial incorporado en el numeral 146 del cuaderno principal, este despacho dispone:

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca - Sala Laboral, Corporación que mediante proveído de diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022), inadmitió el recurso de apelación propuesto contra el auto de fecha 9 de junio del corriente.
2. No se tiene en cuenta la contestación de la demanda realizada por las demandadas Blanca Cecilia Ochoa González y la firma Jesús A. Ochoa y Cía. EU. En Liquidación, (pdf's. 131 y 133), como quiera que deben estarse a lo dispuesto en los numerales 3° y 5° del auto que data nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e283ba2c51e39cf22de5868355043809c3556c8f76c8915d206bbdc25affb86e**

Documento generado en 03/08/2022 12:14:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012019-00182-00 EJECUTIVO DE GLORIA MARIA AGUDELO contra MARIA ESMERALDA GARZON LEON Y OTROS (Medidas Cautelares).**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 59 del expediente digital, este despacho dispone:

1. Como quiera que la POLICIA NACIONAL - GRUPO AUTOMOTORES no ha dado respuesta a los oficios Nos. 0687 de 29 de octubre de 2021, y 0456 de 7 de julio de 2022, se requiere nuevamente a dicha entidad para que dentro del término judicial de quince (15) días, se sirva allegar contestación a los oficios en comento. **Oficiese** remitiendo copia de las comunicaciones remitidas junto con las constancias del trámite adelantado por este Despacho.

2. Atendiendo las manifestaciones realizadas por el apoderado de la parte ejecutante en memorial que obra en el archivo digital No. 61 de este cuaderno, en el que solicita fijar fecha para el remate de uno de los bienes inmuebles motivo de este litigio, y como quiera que se cumplen los preceptos establecidos, se fija fecha para el remate del inmueble embargado, secuestrado y avaluado, identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria **No. 051-207539**, en consecuencia, se señala **las 8:30 a.m. del día 26 del mes de octubre de 2022**, a efectos de adelantar la audiencia de remate prevista en el artículo 448 del Código General del Proceso.

La base de la licitación será del setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien, siendo postura admisible la que se haga previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de ése mismo avalúo (Art. 451 del Código General del Proceso) y podrá hacerse postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452 del C.G.P. La licitación empezará en la fecha y hora señaladas y esta no se cerrará sino hasta después de transcurrida una (1) hora después de su inicio.

Su publicación será en un Diario de amplia circulación local, como “El Tiempo”, o “La República”. Con la copia o constancia de publicación del Aviso, deberá allegarse Certificado de Tradición y Libertad del inmueble, actualizado y expedido dentro de los cinco días anteriores a la fecha prevista para el remate (Art. 450 *Ibídem*).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c28f776de917e17c41f107529f7a90a82768124c26f784f39e61d1c8a7171ddc**

Documento generado en 03/08/2022 12:13:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012018-00188-00 ORDINARIO LABORAL de CARLOS ARTURO BARRERA ORTIZ contra SERFUM LTDA. (Ejecutivo - cobro de condena).**

Se tiene dispone por notificado a **Carlos Arturo Barrera Ortiz**, quien dentro del término de ley no propuso excepciones, en consecuencia, procede el Despacho a emitir dentro del asunto de marras, el auto de seguir adelante con la ejecución, previo los siguientes,

**ANTECEDENTES:**

1. Mediante auto de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022), corregido por auto de veintidós (22) de junio del mismo año, se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **SERFUM LTDA.**, y en contra de **Carlos Arturo Barrera Ortiz**.
2. El ejecutado fue notificado por estado, quien dentro del término a él otorgado no propuso medios exceptivos.
3. Por lo anterior, y como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos del inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P., se procede a ordenar seguir adelante con la ejecución.

**CONSIDERACIONES:**

1. Es sabido que al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 *ejusdem*, el ejercicio de la acción ejecutiva impone aportar un documento que contenga “*obligaciones expresas, claras y exigibles*”. Adicionalmente, conforme al artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en una decisión judicial.
2. En el presente asunto se aportó como base del recaudo ejecutivo la sentencia dictada dentro del proceso de la referencia el día 2 de diciembre de 2021, confirmada por el superior el 10 de marzo de 2022, decisión que presta merito ejecutivo, de conformidad con el artículo 100 del Código Procesal Laboral, en concordancia con los artículos 305 y siguientes del Código General del Proceso.

3. De otro lado y teniendo en cuenta que la parte ejecutada fue notificada en debida forma, sin que dentro del término legal a ella concedido haya propuesto excepción alguna, al unísono de lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, corresponde continuar con la ejecución en los términos del auto de apremio ejecutivo.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha – Cundinamarca** y nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE,**

**PRIMERO. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** en los términos previstos en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO. DECRÉTESE** el remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo de los mismos, y con su producto cancélese la obligación aquí perseguida.

**TERCERO. PRACTÍQUESE** la respectiva liquidación del crédito de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$200.000,00.

**Notifíquese y cúmplase.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f34a73612ae0d6ab7dd2f48c9998229393d4f04f38e419c8e6dbc8d8f13ddb**

Documento generado en 03/08/2022 12:12:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012018-00188-00 ORDINARIO LABORAL de CARLOS ARTURO BARRERA ORTIZ contra SERFUM LTDA. (Medidas cautelares).**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 3 del expediente digital, y de conformidad con lo previsto en los artículos 101 y 102 del Código de Procedimiento Laboral, en concordancia con el artículo 599 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes medidas cautelares, teniéndose como límite de la medida la suma de **\$4'000.000:**

El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea el ejecutado **Carlos Arturo Barrera Ortiz**, en las entidades financieras que se indican en el memorial que milita en el archivo digital No. 002 de este cuaderno. **Ofíciense.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**María Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af9b382188013be656ad3e47fbc5ac76b09e8b32389a9ca04ded9f2837027db**

Documento generado en 03/08/2022 12:11:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2013-00081-00 EJECUTIVO HIPOTECARIO de MAGDA ELCY SALAZAR ARISTIZABAL contra LUIS FERNANDO TELLEZ MORALES.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 12 del cuaderno principal, el Despacho dispone:

Por ser procedente y, atendiendo lo manifestado y solicitado en memorial agregado en el pdf. 35 del expediente digital, suscrito y presentado por el apoderado de la parte ejecutante, quien contempla la facultada para recibir, de conformidad con lo previsto en el Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Dar por Terminado por Pago total de la obligación el presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO de MAGDA ELCY SALAZAR ARISTIZABAL contra LUIS FERNANDO TELLEZ MORALES.**
2. Como consecuencia de lo anterior, Decretar la cancelación de las medidas cautelares dispuestas en desarrollo de la presente acción. Por secretaría líbrense las comunicaciones a que hubiere lugar. En el evento de que se encuentre embargado el remanente, los bienes aquí desembargados, pónganse a disposición del Despacho respectivo.
3. Ordenar el desglose de los títulos base de ejecución a favor de la parte ejecutada previo pago de las expensas necesarias para tal fin.
4. Se niega la solicitud que se avizora en el numeral 3, del pdf. 9 del plenario, toda vez que la cancelación de la hipoteca sobre el bien objeto de garantía, debe ser adelantada por las partes del litigio y no por este Despacho.
5. Téngase en cuenta la renuncia a términos realizada por el ejecutante, para los fines pertinentes a que haya lugar.
6. En firme el presente auto, y cumplido lo aquí ordenado, ARCHÍVENSE las diligencias.
7. Sin costas.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cafce0396b6dfb45a6fd4fc455b305b7f11b8d0e95167efd86697d82e739bc8**

Documento generado en 03/08/2022 12:11:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012010-00403-00 EXPROPIACION de CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA “CAR” contra PRIM S.A.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 103 del expediente digital, este Despacho dispone:

Como quiera que el auxiliar de la justicia **Hans Montoya Castillo** no se ha pronunciado con respecto a lo ordenado en auto de primero (1) de julio del año en curso, requiérasele nuevamente para que dentro del término judicial de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, se sirva dar respuesta a lo dispuesto en dicha providencia.

**Comuníquesele.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 4 de agosto de 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 104.

**WILLIAM EDUARDO MORERA HERNANDEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83f2bc6fa1918eb9a8d729ffb95f1dd7fdb392229fc74acab294b8d5eef35795**

Documento generado en 03/08/2022 12:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**