

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, Primero (1) de diciembre dos mil veintidós (2022)

**REF. EXPEDIENTE No. 2006-239 ACCION DE GRUPO DE LUZ FANNY TORRES  
CASTAÑEDA Y OTROS CONTRA INVERSIONES FERVEL S EN C EN  
LIQUIDACIÓN. (Excepciones previas)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que de conformidad con la decisión adoptada por el H. Tribunal Superior de Bogotá el 31 de marzo de 2022, se dispuso la vinculación de la Alcaldía Municipal de Soacha- Cundinamarca, quien se notificó y contestó la demanda e inspeccionada la mismo se observa que interpuso entre los medios exceptivos la de “*Falta de jurisdicción y competencia*” por lo que al encontrarse enlistada en las excepciones previas comprendidas en el artículo 100 del Código General del Proceso, procederá a resolver la misma.

**ANTECEDENTES**

En la excepción de la “*Falta de jurisdicción y competencia*” se alude que ante la vinculación efectuada al Municipio de Soacha- Cundinamarca, por ser una entidad de derecho público, la Jurisdicción Civil carece de competencia para seguir conociendo del asunto de la referencia, en razón a la regla general de competencia tendiente a que cuando un extremo de la relación es el Estado, la jurisdicción competente para adelantar el proceso, es la jurisdicción administrativa.

**CONSIDERACIONES**

Las acciones de grupo y populares, entonces, por su naturaleza constitucional, tiene unas características especiales, contando con una reglamentación específica contenida en la Ley 472 de 1998 y que a falta de regulación expresa en ciertos

eventos, es viable la aplicación normativa contenida en otras legislaciones, por expreso mandato del artículo 44 *ibídem*.

El artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, dispone que los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de:

*“14. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.”*

Mientras que el numeral 10 del artículo 155 *ibídem* estipula que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los procesos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos *“contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.”*

Por su parte el artículo 16 de la Ley 1564 de 2012, establece que la competencia por factor funcional es improrrogable y produce los siguientes efectos:

*“La jurisdicción y la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables. Cuando se declare, de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo.*

*La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando se no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente.”*

Así las cosas, conforme con la norma en cita y el artículo 138 *ibídem*, cuando se declare la falta de competencia por factor funcional, ya sea de oficio o a petición de parte, lo actuado preservará validez, a excepción de la sentencia, debiéndose enviar de manera expedita el proceso a quien deba conocer del mismo.

## EL CASO CONCRETO

En el presente caso la acción con radicado No. 2006-00239 fue instaurada inicialmente en contra Inversiones Fervel S en C en Liquidación y la Corporación de Ahorro y Vivienda Colmena Hoy Banco Caja Social BCSC a cuyo trámite se vinculó a la Defensoría del Pueblo, Personaría Municipal y Alcaldía Municipal de Soacha Cundinamarca, entidades frente a las cuales fue admitida mediante auto del 26 de septiembre y 16 de noviembre de 2006, siendo debidamente notificadas el 26 de junio de 2015; la demanda acumulada No. 2000-202 se admitió el 10 de agosto de 2000.

En respuesta allegada por la Alcaldía Municipal se propone a manera de excepción la *“Falta de Competencia del Despacho”* para conocer del presente asunto, con el argumento de que por tratarse de una autoridad de derecho público, la competencia radica ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, so pena de incurrir en causal de nulidad.

En relación con el trámite de las excepciones dentro de las acciones de conocimiento el artículo 23 de la Ley 472 de 1998, precisa:

*“Art. 23.- Excepciones: En la contestación de la demanda sólo podrá proponerse las excepciones de mérito y las previas de falta de jurisdicción y cosa juzgada, las cuales serán resueltas por el juez en la sentencia.*

*En consecuencia, las pruebas pertinentes se practicarán en el mismo plazo señalado para las pruebas solicitadas en la demanda y en la contestación de la misma.” (se resalta)*

Ahora, aun que se advierte que la excepción previa de falta de competencia no puede ser alegada como tal, dentro de la Acción de grupo, por lo tanto, la misma debió invocarse a manera de recurso, lo cierto es que, de tomarse tal manifestación como censura en contra del acto admisorio, no habría lugar a su admisión por extemporánea. No obstante, y atendiendo que la convocada ALCALDIA MUNICIPAL DE SOACHA, de conformidad con las funciones consagradas en el Decreto 129 del 21 de octubre 2021, es una entidad del sector central, y del orden

municipal, éste Despacho, no puede echar en saco roto las manifestaciones realizadas por la entidad accionada, pues de contera se concluye que demandada ejerce funciones administrativas, circunstancia por la cual, al estar interviniendo una autoridad pública, de conformidad con la normatividad referida, la competencia para conocer de la presente acción se determinará en virtud de la prevalencia del factor subjetivo, consagrado en el artículo 29 del Código General del Proceso, y en concordancia con el artículo 155 de la ley 1437 de 2011, el cual estipula que los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los procesos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos “*contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.*”, Y así lo dejó sentado la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, en providencia del 10 de febrero de 2000 Mag, Ponente Edgardo Maya Villazón Exp- 20000104, mediante la cual desató el conflicto de competencia negativo suscitado entre el Juzgado 19 Civil del Circuito de Bogotá y el Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca, en la que se dejó anotado que:

*“(....) no hay duda (sic) que según el art. 15 de la Ley 475 de 1998, de las acciones populares que se interpongan con ocasión de <<actos, acciones u omisiones de entidades públicas >> conocerá privativamente la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Y si se presentare el caso en que en los actos, acciones u omisiones de las entidades públicas participa o interviene una persona de derecho privado que no ejerce funciones públicas, por el fuero de atracción deberá conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo (....)”*

En consonancia con las precitadas normas, este Despacho no es competente para continuar conociendo de la presente acción de grupo, pues, se reitera que al ser una de las demandadas –Alcaldía Municipal de Soacha- una entidad del orden departamental, quien ejerce funciones administrativas, corresponde su conocimiento en primera instancia a los Jueces administrativos de Bogotá. Por lo que corresponde a este Despacho en la etapa procesal en la que se encuentra declarar de oficio la falta de competencia por factor jurisdiccional para continuar con el trámite del presente proceso, conservando validez lo actuado.

Por lo que se dispondrá la remisión del presente trámite ante la jurisdicción contencioso administrativa, para que por reparto sea asignado a los Jueces Administrativos de Bogotá, para que continúe con el trámite y dirima el mismo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA CUNDINAMARCA**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA POR FACTOR JURISDICCIONAL**, para conocer de la Acción de Grupo incoada por **LUZ FANNY TORRES CASTAÑEDA Y OTROS** contra **INVERSIONES FERVEL S EN C EN LIQUIDACIÓN Y LA CORPORACIÓN DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA HOY BANCO CAJA SOCIAL BCSC A CUYO TRÁMITE SE VINCULÓ A LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO, PERSONARÍA MUNICIPAL Y ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOACHA CUNDINAMARCA**

**SEGUNDO:** Estimar que el competente para conocer del asunto de la referencia son los **JUECES ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ**.

**TERCERO:** Por secretaría remítase a la oficina judicial de reparto, dejando las constancias de rigor.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **2 de diciembre de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **0171**

Secretaría,

Lady Dahiana Pinilla Ortiz

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d50d03e364f8693c4a0d2db22c5e3786fa49129bc44dd70836b8d7d661238b36**

Documento generado en 01/12/2022 09:21:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, primero (1°) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2017-143-0, VERBAL-EJECUTIVO SEGURIDAD HILTON LTDA contra CIUDAD HABITACIONAL SABANA DE CIPRES SUPER LOTE A-PROPIEDAD HORIZONTAL. (Medidas cautelares)**

El Juzgado 4° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha, Cundinamarca, mediante oficio No. 1012 de 28 de noviembre del año que avanza<sup>1</sup>, refiere que en la providencia que decretó la medida de secuestro de los muebles y enseres de propiedad de los demandados, no se dijo a qué Juzgado se comisionaba para tal fin, que solo se enunció la clase de diligencia y el límite de la cuantía.

Revisado el numeral 2° del auto calendado 7 de diciembre de 2020<sup>2</sup>, se advierte que en éste se dispuso: *“El embargo y secuestro de los muebles y enseres que se encuentran en la administración del CONJUNTO CIUDAD HABITACIONAL SABANA DE CIPRES SUPER LOTE A P.H. UBICADO EN LA CALLE 22 No. 10-05 del Municipio de Soacha Cundinamarca.”* Lo anterior, permite colegir que se omitió precisar la Sede Judicial comisionada.

Por lo dicho en precedencia y bajo las previsiones de que trata el artículo 286 del C.G.P., se corrige para adicionar dicho proveído, el cual quedará así: *“Se decreta el embargo y secuestro de los muebles y enseres que se encuentran en la administración del CONJUNTO CIUDAD HABITACIONAL SABANA DE CIPRES SUPER LOTE A P.H. UBICADO EN LA CALLE 22 No. 10-05 del Municipio de Soacha Cundinamarca. Para la práctica de la diligencia se comisiona al Juez de 4° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha, teniendo en cuenta que dicha Sede Judicial, ya había conocido de la comisión, se autoriza para designar secuestro. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso”*

En lo demás se mantiene incólume la providencia

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

<sup>1</sup> Cuaderno Medidas Cautelares, PDF042

<sup>2</sup> Cuaderno Medidas Cautelares, PDF004

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 2 de diciembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 172

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f61689a013eef31c33e9e8f2c8fac05c276a1cb2ece88c6b17504de18b4f57d**

Documento generado en 01/12/2022 09:22:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, primero (1°) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**REF.: PROCESO NO. 2019-00029-00 ORDINARIO LABORAL de TANIA NATALY RODRIGUEZ contra ALEXANDER ORTIZ CAGUEÑAS y JOSE ARMANDO RODRIGUEZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0078 del expediente digital, el despacho dispone:

1. Se tiene por notificada de manera personal bajo las previsiones del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 al curador ad litem de la vinculada TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S., quien dentro del término otorgado contestó la demanda y no propuso medios exceptivos.

Se precisa que la designación efectuada al abogado John Infante Martin, es como curador ad litem de la vinculada TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S.

2. En vista de que se encuentra debidamente conformado el contradictorio, continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **9:30 a.m. del día 10 de abril de 2023**, a efectos de llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 Ibídem.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).  
**Comuníquese** a las partes.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 2 de diciembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 172

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **471814c22f63d20d04240306136973b40868c0d47e791e7d0eabc48753d3a047**

Documento generado en 01/12/2022 09:22:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, primero (1°) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2019-00097-00 EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE BANCOLOMBIA S.A. CONTRA MARLON DUVAN PULGARIN AGUIRRE.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF46 del expediente digital, el Despacho dispone:

En atención al memorial agregado al PDF045, por medio del cual el apoderado de la parte demandante, solicita nuevamente se fije fecha para llevar a cabo la audiencia de remate del bien inmueble objeto del presente asunto, se le precisa al togado que mediante proveído adiado 23 de noviembre hogaño<sup>1</sup>, ya se señaló calenda para tal fin, por lo que deberá estarse a lo resuelto en dicha providencia.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 2 de diciembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 172

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF43

Código de verificación: **37e39656cad43fef693a6b1e132ddb6836afca7302da9d45b71053598fbb7afe**

Documento generado en 01/12/2022 09:23:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, primero (1°) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012020-00028-00 VERBAL REIVINDICATORIO de TERESA GOMEZ ROMERO contra JORGE HUMBERTO LOPEZ SOTO. (Ejecutivo Cobro Costas).**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF 0012 del cuaderno de ejecución de costas, el Despacho resuelve:

Considerando que la parte ejecutada, a través de apoderado judicial, arrima memorial anejado en el PDF0011 del plenario, mediante el cual acredita el pago de la suma de dinero que acá se ejecuta más los intereses causados, lo que permite colegir que conoce del trámite que aquí se adelanta, por tanto, se tiene por notificada por conducta concluyente a Teresa Gómez Romero como parte pasiva de acuerdo a lo normado en el artículo 301 del C. G. del P.

Ahora bien, dado que la parte ejecutada sufragó el monto aquí cobrado conforme lo predica el artículo 431 del C.G.P.<sup>1</sup>, por ser procedente, y en vista que se acredita el pago total de la obligación de conformidad con lo previsto en el Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Dar por **Terminado** por Pago total el presente proceso **EJECUTIVO DE COSTAS de JORGE HUMBERTO LOPEZ SOTO** contra **TERESA GOMEZ ROMERO**.
2. Como consecuencia de lo anterior, se decreta la cancelación de las medidas cautelares deprecadas en el desarrollo de la presente acción. Por secretaría líbrense las comunicaciones a que hubiere lugar. De existir embargo de remanente, los bienes aquí desembargados pónganse a disposición del Despacho respectivo.
3. Por secretaría, procédase con la entrega del depósito judicial No. 400100008674454 a favor de la parte ejecutante, para lo anterior, requiérase a dicho extremo procesal, para que allegue certificación bancaria donde se realizará el respectivo abono.

---

<sup>1</sup>**Pago de sumas de dinero**

*Si la obligación versa sobre una cantidad líquida de dinero, se ordenará su pago en el término de cinco (5) días, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda. Cuando se trate de obligaciones pactadas en moneda extranjera, cuyo pago deba realizarse en moneda legal colombiana a la tasa vigente al momento del pago, el juez dictará el mandamiento ejecutivo en la divisa acordada.*

*Quando se trate de alimentos u otra prestación periódica, la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.*

*Quando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella.”*

4. En firme el presente auto, y cumplido lo aquí ordenado, ARCHÍVENSE las diligencias.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b> <b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>2 de diciembre de 2022</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 172</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> <b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcf6bba5ea097223b9b646927000463e90f8c821bcad1e21526015d5361757c1**

Documento generado en 01/12/2022 09:24:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, primero (1°) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE NO. 257543103001-2020-00044-00 ORDINARIO LABORAL DE VICENTE ESPITIA CANO CONTRA TRANSPORTES MULTIGRANEL S.A. TM GRANEL EN REESTRUCTURACIÓN.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0044 del expediente digital, el Despacho dispone:

Reconózcase personería al abogado William Nicolás Arenas Páez como apoderado judicial del demandante Vicente Espitia Cano, en los términos y para los fines del poder a él otorgado, y que se anejó en el PDF0049, páginas 1 y 2 del plenario virtual.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 2 de diciembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 172

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f396af161d593b2d2e8747bc101456f1ed840fc42e0b3f67c28f4b3b92d6df**

Documento generado en 01/12/2022 09:24:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, primero (1°) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00289-00 VERBAL DE PERTENENCIA de DORIS GONZALEZ HINESTROZA Y OTRO contra HERNANDO GONZALEZ HINESTROZA Y OTROS.**

Por reunir los requisitos legales, el despacho dispone **ADMÍTIR** en legal forma la demanda VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, impetrada a través de apoderado judicial por **DORIS GONZALEZ HINESTROZA Y JESUS ELIAS BARACALDO** en contra de **FANNY GONZALEZ HINESTROZA, HERNANDO GONZALEZ HINESTROZA E INDETERMINADOS** que se crean con derechos sobre el predio objeto de usucapión.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, de conformidad con lo previsto en el artículo 369 del Código General del Proceso.

Ordénese el emplazamiento de las demás personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto de usucapión; en consecuencia por secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 108 *ibidem*; esto es, incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a las personas señaladas en precedencia, teniendo en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, ya no se hacen necesarias las publicaciones en un diario de amplia circulación.

Verificada la instalación de la valla y la inscripción de la demanda, dese cumplimiento a lo previsto en el numeral 7° del artículo 375 *ejusdem*; esto es, realizar la inclusión del contenido de éstas en el Registro Nacional de Procesos de Pertenenencia.

Así mismo, ordénese la inscripción de la presente demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 051-251104 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha - Cundinamarca. Por secretaría líbrese la comunicación pertinente informándosele la medida y solicitando a costa de la parte interesada, el certificado en el cual conste la actual situación jurídica del bien, ello en consideración a lo contemplado en el artículo 592 del Código General del Proceso.

Ofíciase a la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial del Municipio de Soacha - Cundinamarca, para que informe a este despacho si el inmueble objeto de usucapión se encuentra en zona de alto riesgo.

De conformidad con lo normado en el numeral 6° del artículo 375 del C. G. del Proceso, se ordena que por Secretaría se informe sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto

Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Ofíciase en el mismo sentido a la Agencia Nacional de Tierras.

La parte demandante, deberá acreditar mediante registro fotográfico, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio a usucapir, junto a la vía pública más importante sobre la cual tengan frente o limite, con los requerimientos establecidos en el numeral 7º del artículo 375 *ibídem*, la cual deberá permanecer hasta la audiencia de trámite y juzgamiento.

Reconózcase personería al abogado Leonardo Adolfo Bogotá Herrera, como apoderado judicial de la parte actora, en la forma, términos y para los fines del poder a él conferido.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 2 de diciembre de 2022, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 172

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **071ae83972feabaae8ae3a744b36220a5808556c94848ba6288d02283a492267**

Documento generado en 01/12/2022 09:25:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, primero (1°) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00293-00, PRUEBA EXTRAPROCESAL-INSPECCIÓN JUDICIAL de CÉSAR ORLANDO GONZÁLEZ LÓPEZ**

Como quiera que la solicitud de prueba extraprocesal incoada por la apoderada judicial de César Orlando González León, reúne los requisitos que establece el artículo 189 del Código General del Proceso, por lo que el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decrétese la inspección judicial sin citación de parte, y con intervención de policía, al inmueble ubicado en la calle 12 No. 7-72, barrio el Paraíso del municipio de Soacha, predio distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 051-66757 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha cédula catastral 01020000093500560000000000, comprendido dentro de los siguientes linderos: **POR EL FRENTE:** en extensión de 5,90 metros con la calle 12 de Soacha, **POR LA PARTE DE ATRÁS:** En extensión de 5,30 metros con la empresa ASSOM. **POR OTRO COSTADO:** En extensión de 19,80 metros con terrenos que conservan los vendedores y cierra: Este inmueble tiene una extensión superficial de 104,94.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como perito (a) a José Salomón Blanco Gutiérrez, quien deberá comparecer a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes a la comunicación de su designación, previniéndolo (a) que deberá comparecer a la diligencia de inspección judicial. Por secretaría y mediante telegrama comuníquese su nombramiento a la dirección de correo electrónico que deberá informar la parte interesada.

**TERCERO:** Señalar como fecha para llevar a cabo diligencia; el día **1 del mes marzo del año 2023, a las 9:30 a.m.**

**CUARTO: FIJAR** la suma de \$1'000.000,00 como gastos al perito.

**QUINTO:** Por secretaría líbrese oficio a la Policía Nacional para que en la fecha citada preste el acompañamiento.

**SEXTO:** Reconózcase personería para actuar como apoderado judicial del peticionario, a la abogada Lucelida Mazabel Scarpeta, en los términos y para los fines del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 2 **de diciembre de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 172

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **554383045c33efdb0faad196cd3e52986e54897fae3bad6dff85f8a49d203890**

Documento generado en 01/12/2022 09:25:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**