

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2006-256-0 EJECUTIVO SINGULAR de INVERSIONES GLP S.A.S ESP contra PEDRO FACUNDO LIZARAZO NAVAS.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF0036 del expediente el Despacho, resuelve:

La abogada del demandado Pedro Facundo Lizarazo Navas, presenta memorial adosado en el PDF0035, en el cual reitera la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, aduciendo que en el Juzgado Promiscuo Municipal del Colegio Cundinamarca, le indicaron que el proceso que allá cursó, terminó por desistimiento tácito y que en él no encontraron comunicación alguna emitida por esta Sede Judicial comunicándole que se dejaba a su disposición las medidas decretadas, por lo dicho, solicita que este Juzgado, levante las medidas cautelares decretadas.

Sobre el particular, es menester reiterarle a la togada que mediante oficio No. 0456 del 18 de noviembre de 2020, se dejó a disposición del proceso **EJECUTIVO No. 2007- 0059 de LUIS ARMANDO LIZARAZO NAVAS contra PEDRO FACUNDOLIZARAZO NAVAS**, que cursa en el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DEL COLEGIO, CUNDINAMARCA**, dado el embargo de remanentes comunicado por ese Despacho, por oficio No. 1174 del 1° de diciembre de 2008 y éste se comunicó el 24 de noviembre de 2020 a través de correo electrónico.

Así las cosas, quien debe expedir los oficios de cancelación de medidas cautelares es el Juzgado Promiscuo Municipal del Colegio – Cundinamarca, en consecuencia, por secretaría compártase los respectivos oficios junto con la constancia de su envío a la abogada del demandado. **Ofíciese.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, \_\_ 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**María Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87d76351d2477c0adc7edf711729fcf7c995c3a59d2831a8daafa7672ee1bae7**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF: EXPROPIACIÓN 2010-00403-00 DE CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA –CAR contra PRIM SOCIEDAD ANONIMA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0142 del expediente digital, el Despacho dispone:

Requíerese nuevamente a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, para que dentro del término judicial de quince (15) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído, acredite el pago de los gastos de experticia señalados en el acta<sup>1</sup> de posesión al perito Marco Tulio Escobar; lo anterior con el fin de que el mencionado auxiliar de la justicia elabore y presente el trabajo encomendado, esto es, la tasación de la indemnización por la franja del bien expropiado. **Comuníquese.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0137

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4df6f5873482905b06904742b9d3cdd4290a9439ed8a7e2b6ae7606295c6fdee**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2013-00013-00 ORDINARIO LABORAL de JOSE DAVID PEÑA BARRERA contra NEMESIO ACOSTA BOHORQUEZ y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0159 del expediente digital, el Despacho dispone:

Teniendo en cuenta que en providencia adiada 14 de marzo del año que transcurre por error se fijó la fecha para continuar con la audiencia prevista en el artículo 80 del C.P.T.S.S., para el día 19 de julio hogaño, siendo que para esa calenda, ya se contaba con dos audiencias programadas, al tenor de lo previsto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige dicho yerro y se precisa que la fecha para adelantar la misma ese fija la hora **de las 9:30 a.m. del día 24 de julio de 2023**, no como allí se indicó erróneamente el año.

En lo demás se mantiene incólume la providencia en mención. **Comuníquese** lo aquí dispuesto a las partes vía telegráfica.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00ba9fa750c81dae9f967166e9b6457d0a16e2e308b2e93b677b6f4a4f21418f**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF: EXPEDIENTE No. 2013-00233-01 ORDINARIO LABORAL de GILBERTO GOMEZ BELTRAN contra VENCEDOR S.A. Y OTRO. (Cuaderno ejecutivo 1).**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0155 del expediente, el Despacho dispone:

Del avalúo presentado por el perito Uber Balambá, adosado en el PDF0154 del plenario, se corre traslado a las partes por el término de diez (10) días, conforme al numeral 2, del artículo 444 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e089ffa5d86857fe6886382029610c03d9695e471ee6e109f911e8d82e0ef94c**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

S Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO: EJECUTIVO No. 25754310300120170030500 de LUZ MARINA VERGARA GIL contra CARMEN SOFIA VELANDIA.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0022 del cuaderno de ejecución, este despacho dispone:

En virtud a que la liquidación de las costas adosada en el PDF 0021 de este plenario se ajusta a derecho, el despacho le imparte aprobación.

**Notifíquese.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **17 de marzo de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4a28e837bd893c01ef345b43e5aec002f3c33bc52fbf9ba5efbbc8f7382db2**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012017-00307-00 EJECUTIVO de JUAN CARLOS NEMOCON MOJICA contra ADOLFO ALONSO BUITRAGO. (Medidas Cautelares).**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0050 del expediente digital, el Despacho dispone:

En atención al memorial adosado en el PDF049 del plenario, allegado por el demandado dentro del presente asunto, en el que pide se oficie a la Secretaría de Movilidad de Bogotá a fin de cancelar el embargo que recae sobre el vehículo de placas DDW-004, medida dispuesta por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, dentro del proceso ejecutivo del Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A. cesionaria RF Encore S.A.S. contra Adolfo Alonso Buitrago.

Apoya el memorialista su solicitud en que el Despacho judicial que en principio emitió la orden de embargo sobre el referido automotor, terminó el proceso por pago total de la obligación y a su vez puso dejó a disposición de este Juzgado el embargo de remanentes que fuese comunicado mediante oficio 1386 del 4 de octubre 2018.

Revisando el expediente y tomando en consideración lo aducido por el señor Alonso Buitrago, es claro que le asiste la razón, pues se aprecia en el cuaderno de medidas cautelares PDF0003, que el Juzgado 3 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, dejó a disposición de esta Sede Judicial el embargo de remanentes, entre los cuales se encuentra el embargo del vehículo de placas DDW-004, siendo éste comunicado a la secretaría de movilidad con oficio OOECM-0322KR-124 de 7 de marzo de 2022 (PDF0003, página 3).

Así las cosas y habida cuenta que el proceso de ejecución que aquí se adelantó, finalizó por pago total de la obligación el pasado 14 de septiembre de 2022<sup>1</sup> y en dicha decisión se ordenó la cancelación de las medidas dispuestas en el desarrollo del presente asunto, empero se avizora que no se realizó el respectivo oficio con destino a la Secretaría de Movilidad de Bogotá, se ordena a la Secretaría de este despacho comunicar a la precitada entidad el levantamiento de la medida de embargo que fuese puesta a disposición de este juzgado por el Juzgado 3 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.  
**Ofíciase.**

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0046

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**María Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d4028efa68251e2e427c33383df72d2f558edfbd1e998a7fb925bccaad8e2e3**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012018-00165-00 VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO de FLOR MIRTHA RIVERA CARDENAS contra LEONIDAS GUZMAN URREA.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF0093 del plenario, el Juzgado resuelve:

El apoderado judicial de la señora Flor Mirtha Rivera Cárdenas, presenta memorial adosado en el PDF0092 del plenario, a través del cual solicita se programe fecha para la diligencia de entrega forzosa del inmueble objeto del presente asunto y por tanto se comisione a la autoridad competente para el desalojo y entrega formal a su representada.

Sobre el particular se le pone de presente al togado que dicha orden se dio en auto adiado 2 de febrero de 2023<sup>1</sup>, previo a cumplir con la carga procesal impuesta en el inciso primero de la mencionada decisión, de tal suerte que la parte actora deberá estarse a lo allí resuelto.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>17 de marzo de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0087

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3198db0f4ea30db7e59b224727c0fa75276f00d70117c9cecce93ec622d6d1a6**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2019-00097-00EJECUTIVO  
CON GARANTIA REAL DE BANCOLOMBIA S.A. CONTRA MARLON  
DUVAN PULGARIN AGUIRRE.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF 0056 del expediente digital, el Despacho dispone:

Teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, agregado en el PDF0055 del expediente digital, este Juzgado, fija fecha para el remate del (los) inmueble(s) embargado(s), secuestrado(s) y avaluado(s). Para tal fin, se señala las **8:30 a.m. del día 7 del mes de junio de 2023.**

La base de la licitación será del setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien, siendo postura admisible la que se haga previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de ése mismo avalúo (Art. 451 del Código General del Proceso) y podrá hacerse postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452 del C.G.P. La licitación empezará en la fecha y hora señaladas y esta no se cerrará sino hasta después de transcurrida una (1) hora después de su inicio.

Su publicación será en un Diario de amplia circulación local, como “El Tiempo”, o “La República”. Con la copia o constancia de publicación del Aviso, deberá allegarse Certificado de Tradición y Libertad del inmueble, actualizado y expedido dentro de los cinco días anteriores a la fecha prevista para el remate (Art. 450 Ibídem).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **17 de marzo de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e1a5a089c3a4a3e5711fdb0ab754183f8d27ea7e130b686bc0a098d2209088a**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2019-00173-00, EJECUTIVO de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE PINILLA DE MUÑOZ AMPARO CONSUELO.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0039 del expediente digital, el Despacho dispone:

Aceptase la renuncia al poder aportado por la abogada Blanca Flor Villamil Florián visible en el PDF0038 del plenario, con relación al mandato conferido por la AECOSA S.A., al cumplirse con los requisitos contemplados en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**Notifíquese.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d00b0476b4a61254cde130df759a2002df915ae056092bc7eaf764143fe1882**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2019-00200-00 ORDINARIO LABORAL de  
ARNULFO VILLAMOR RODRIGUEZ contra MIGUEL GABRIEL URBANO MORA.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0090 del cuaderno principal, este despacho dispone:

En virtud a que la liquidación de las costas adosada en el PDF 0089 de este plenario se ajusta a derecho, el despacho le imparte aprobación.

**Notifíquese.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **17 de marzo de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b27efddf445a78a4d55b72a49f3d04dfe9c954d583257fbdda41b6e215b2b7d**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00034-00 EJECUTIVO de MILCIADES CARRERO ORTEGA contra JOSE LEONIDAS PALACIOS BENABIDES.**

**ASUNTO POR RESOLVER**

La apoderada del señor Milcíades Carero Ortega presenta memorial, con el cual aporta el certificado de defunción del demandado José Leónidas Palacios Benavides<sup>1</sup>, hecho ocurrido el día 27 de abril de 2021, como de ello da cuenta el Registro Civil de Defunción<sup>2</sup>.

Colofón de lo anterior, la togada del extremo actor, solicita se integre el contradictorio citando a la cónyuge del demandado y a su hijo determinado, además pide se declare ausente a éste y se continúe el proceso con la esposa e hijo del fallecido.

Concluye solicitando el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados de José Leónidas Palacios Benavides (Q.E.P.D.) e insta al Despacho para que conmine a los demandados a efectos de que arriben el respectivo registro civil que acredite su parentesco.

**ANTECEDENTES**

1. La apoderada del señor Milcíades Carero Ortega, presentó demanda ejecutiva singular de mayor cuantía en contra del señor José Leónidas Palacios Benavides, el pasado 18 de febrero de 2022 en procura del cobro de 4 cheques y los intereses causados por cada título, además de la sanción que trae el artículo 471 del Código del Comercio (PDF´S0001 y 0002).

2. La demanda se inadmitió mediante proveído adiado 24 de febrero del año 2022, concediéndole a la parte actora el término de cinco días para que subsanara la demanda, so pena de su rechazo (PDF0005).

3. La abogada del demandante presentó en tiempo escrito contentivo de la subsanación de demanda (PDF0007).

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0034

<sup>2</sup> Cuaderno Principal, PDF0034, página 2

4. El 23 de marzo de 2022, se libró mandamiento de pago (PDF0010).

5. El 22 de agosto de 2022, la abogada del extremo actor allegó citatorio y avisos dirigidos al ejecutado, en procura de su notificación (PDF0014).

6. Mediante auto de 6 de septiembre de 2022, no se tuvo en cuenta los citatorios y avisos referidos en el numeral anterior, pues los mismos no cumplían con los requisitos que la norma trae (PDF0016).

7. El 4 de octubre de 2022, la parte actora arrimó nuevamente el citatorio y aviso, con destino al ejecutado con resultado positivo (PDF0018).

8. A través de decisión calendada 20 de octubre de 2022, se tuvo en cuenta los trámites de notificación y, como consecuencia de ello, se dictó auto que dispuso seguir adelante con la ejecución, el remate de los bienes embargados, la práctica de la liquidación del crédito y se condenó en costas a la pasiva (PDF0020).

9. La secretaría liquidó las respectivas costas el 3 de noviembre de 2022 (PDF0021).

10. Se aprobó la liquidación de costas en auto de 4 de noviembre de 2022 (PDF0023).

11. En correo electrónico radicado el 18 de noviembre de 2022, la parte actora aportó liquidación del crédito (PDF0025).

12. El 22 de noviembre de 2022, se fijó en lista el traslado de la liquidación del crédito (PDF0026).

12. En decisión de 30 de noviembre de 2022, se aprobó la liquidación del crédito (PDF0028).

13. El 27 de febrero de 2023, la togada del extremo actor, informa el fallecimiento del demandado José Leónidas Palacios Benavides y solicita se integre el contradictorio citando a la cónyuge del demandado y a su hijo determinado, además, pide se declare ausente a éste y se continúe el proceso con la esposa e hijo del fallecido (PDF0030).

14. El 13 de marzo de 2023, se le solicitó a la abogada del extremo demandante que aportara el certificado de defunción claro y legible del demandado, a efectos de decidir lo pertinente (PDF0032).

15. En escrito fechado 9 de marzo de 2023, la togada del extremo actor, trajo el certificado de defunción del demandado José Leónidas Palacios Benavides (PDF0034).

## **CONSIDERACIONES**

1. Es claro que la demanda ejecutiva fue interpuesta el 18 de febrero de 2022<sup>3</sup>, lo que permite colegir que el demandado ya había fallecido cuando se presentó la demanda, por lo que con apoyo en el artículo 87 del Código General del Proceso, la consecuencia procesal no es la simple citación de los interesados, sino que la demanda deba dirigirse en contra de los herederos determinados e indeterminados, administradores de la herencia o el cónyuge de quien, en principio, debida ser demandado, teniendo en cuenta la existencia o ausencia del proceso sucesorio, el conocimiento o ignorancia por el demandante de herederos determinados, su reconocimiento en la sucesión e incluso permite demandar a quienes no han sido reconocidos.

De allí que, la omisión de demandar a los herederos determinados conocidos y de los demás indeterminados configura la causal de nulidad prevista en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, mucho más cuando la demanda se dirige contra una persona que por haber fallecido ya no es titular de la personalidad jurídica que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.

El legislador sanciona con nulidad las actuaciones que se adelantan sin la adecuada convocatoria del demandado, como se descubre de lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, cuando establece que el proceso es nulo *“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”*, lo anterior permite colegir que la demanda no se dirigió contra las personas que ostentan la calidad de sucesores del demandado, además de que no se integró en debida forma el contradictorio, lo consigo trae que los herederos determinados e indeterminados no cuenten con la oportunidad para ejercitar su derecho de defensa, puesto que la demanda se presentó contra persona fallecida.

En el mismo sentido, la Sala Civil de la Corte ha señalado que de presentarse esa irregularidad, lo procedente es declarar la nulidad de lo actuado, no obstante que se haya ordenado el emplazamiento del demandado y se le nombre un curador para la litis, porque aquel no podría ejercer válidamente su defensa, tal como lo advirtió en la sentencia de 15 de marzo de 1994, citada por el juez de primera instancia, y reiterada en la de 5 de diciembre de 2008, radicado 2005-00008-00, al señalar:

*“Por tanto es el heredero quien está legitimado para ejercer los derechos de que era titular el causante y, de la misma manera está legitimado por pasiva para responder por las obligaciones que dejó insolutas el de cuius (...) Si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues el muerto, por carecer ya de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso. Y aunque se le emplace y se le designe Curador ad litem la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos*

---

<sup>3</sup> Cuaderno Principal, PDF002

***representados válidamente por Curador ad litem” (CLXXII, p. 171 y siguientes)”***

2. Para el caso, es claro que para la fecha de presentación de la demanda, esto es, para el 22 de febrero de 2022 (PDF0002), el libelo no podía dirigirse en contra de José Leónidas Palacios Benavides, pues según el registro civil de defunción había fallecido el 27 de abril de 2021 (PDF0034, página 2), de suerte que, ya no tenía capacidad para ser parte y no podía ejercer defensa alguna, lo que ciertamente daba lugar a declarar la nulidad.

Trámite del cual se desprende que en verdad la demanda fue presentada en contra de persona fallecida, pues basta observar el registro civil de defunción antes mencionado, para constatar que el proceso bajo estudio fue presentado cuando el deceso ya había acaecido, circunstancia que genera la nulidad de lo actuado, pues pese a que se puso en conocimiento de este juzgado dicho suceso, no basta para sanear la misma y tampoco, como es, pretender la citación al proceso de la cónyuge y el hijo de causante, circunstancia que impone declarar la nulidad de todo lo actuado, para que en su lugar se inadmita la demanda a efectos de que el extremo actor dirija la demanda contra los herederos determinados, adjuntando prueba que acredite el parentesco y las indeterminadas.

Lo anterior, ya que por algo se ha dicho por la jurisprudencia en cuanto al punto, que *“la ley exige de los funcionarios especial celo en la cumplida utilización de todos los instrumentos previstos positivamente para alcanzar tal propósito”* (auto de abril 15 de 1988) (Sentencia de revisión de 10 de marzo de 1994, Exp. No. 4327)” (Casación Civil Sentencia de 14 de diciembre de 2001).

En definitiva, se declarará la nulidad a partir de los autos de fechas 24 de febrero de 2022 y 23 de marzo de 2022, mediante los cuales se inadmitió y admitió la demanda respectivamente.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha, Cundinamarca,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso de la referencia a partir de los autos de fechas 24 de febrero de 2022 y 23 de marzo de 2022, mediante los cuales se inadmitió y admitió la demanda respectivamente.

**SEGUNDO:** En consecuencia, conforme al artículo 90 del Código General del Proceso se INADMITE la presente demanda para que la parte actora dentro del término judicial de cinco (5) días, so pena de rechazo, de cumplimiento al siguiente ordenamiento:

Deberá adecuar en su integridad el poder y la demanda, en sus hechos, pretensiones, fundamentos de derecho y anexos, observando las precisas instrucciones que sobre el particular dispensa el artículo 87 del C.G.P. en relación a la demanda contra herederos determinados e indeterminados.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6e59d8096f8d602f1fe38c06a2ffe29ad6fe0b2fe90bda1c1165ee76655c184**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00034-00 EJECUTIVO de MILCIADES CARRERO ORTEGA contra JOSE LEONIDAS PALACIOS BENABIDES.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 0053 del cuaderno de medidas cautelares, el Despacho dispone:

Téngase en cuenta el despacho comisorio No. 005 de fecha 27 de enero de 2023, proveniente de la Alcaldía de Soacha –Cundinamarca, visible en el PDF0052 del plenario, devuelto sin diligenciar y el mismo déjese a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.

**Notifíquese.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**Juez**

**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **026a8115b98adf0bbb8ddd7c01531239ca9dfe6e2acbb7b04bbb47490d0a7e48**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF: VERBAL POSESORIO No. 257543103001-2022-00040-00 de MARIA JUDIHT BERNAL DE CANTOR, conyugue supérstite del causante MARCO TULIO CANTOR MONROY; HENRY CANTOR BERNAL, MARCO TULIO CANTOR BERNAL, CARMENZA CANTOR BERNAL y JOSEFINA CANTOR BERNAL en contra de NICOLAS CANTOR RAMIREZ, Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0071 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Reconózcase personería a la abogada **Ana Johanna Buitrago García** como apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad con el escrito de sustitución de poder, visible en el PDF0070 del plenario en la forma y términos allí señalados.
2. De acuerdo con la solicitud arriada por la apoderada judicial de la parte actora, adosada en el PDF0073, a través de la cual pide se corrija el numeral 1° y 2° del auto emitido el pasado 3 de marzo del año que avanza<sup>1</sup>, en el sentido de aclarar o corregir que la demanda se dirige contra NICOLAS CANTOR RAMIREZ, LUIS FELIPE CANTOR RAMIREZ, PAULA ANDREA CANTOR RAMIREZ, y HEREDEROS INDETERMINADOS DE **NORBERTO ARMANDO CANTOR BERNAL** Y PERSONAS INDETERMINADAS y no como erradamente allí se indicó.

A su vez, se corrija lo concerniente a ordenar el emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE **NORBERTO ARMANDO CANTOR BERNAL** Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Conforme a lo esbozado y bajo las previsiones del artículo 286 del C.G.P. corrige el auto calendarado 3 de marzo hogañó, en el sentido de precisar que el extremo demandado está conformado por NICOLAS CANTOR RAMIREZ, LUIS FELIPE CANTOR RAMIREZ, PAULA ANDREA CANTOR RAMIREZ, y HEREDEROS INDETERMINADOS DE **NORBERTO ARMANDO CANTOR BERNAL** Y PERSONAS INDETERMINADAS a su vez el emplazamiento dispuesto es para los HEREDEROS INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS de éste último y no como erróneamente se anotó el nombre del demandado.

En lo demás se mantiene incólume la providencia en mención.

---

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0068

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **17 de octubre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06006d314eecef69d2ba07b5536aa2ee903fd7bd91aa1e78b859da96700bdc87**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00054-00 ACCIÓN DE TUTELA DE DIANA MARCELA LEON AGUIRRE como Representante Legal de JUAN FELIPE MUÑOZ LEON contra INSTITUTO NACIONAL DE VIGILANCIA DE MEDICAMENTOS y ALIMENTOS (INVIMA), EPS FAMISANAR, SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA, MINISTERIO DE SALUD y LABORATORIOS VALENTECH PHARMA COLOMBIA S.A.S. (Incidente desacato).**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0015 del incidente de desacato, el Despacho dispone:

Como quiera que la incidentante, dentro del término judicial a ella concedido en auto de veintiuno (21) de febrero del año que avanza, no hizo manifestación alguna respecto a la respuesta emitida por **FAMISANAR EPS**, adosada en el PDF011 del plenario, a través de la que informa que dio cumplimiento al fallo de tutela de veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022), por secretaría procédase con el archivo del presente trámite incidental.

**Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3349f4bbeb3f002a8ab6577c65c9690962daf6ef8ebffb894907d851f382d07e**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2022-00084-00 ORDINARIA LABORAL de LUZ ALVENIS HERRERA VELASCO contra PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0014 del expediente digital, el despacho dispone:

1. Se tiene por notificada de manera personal bajo las previsiones del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup> a la demandada PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA., representada legalmente por MARÍA ASTRID URIBE MONTAÑA, quien dentro del término otorgado no contestó la demanda<sup>2</sup>.
2. Continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **8:30 a.m. del día 2 de agosto de 2023**, a efectos de llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 *Ibídem*.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co). **Comuníquese** a las partes.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDFS 0011 a 0013

<sup>2</sup> “**Artículo 30. Procedimiento en caso de contumacia**

*...Cuando notificada personalmente la demanda al demandado o a su representante, no fuere contestada o ninguno de estos compareciere a las audiencias, sin excusa debidamente comprobada, se continuará el proceso sin necesidad de nueva citación...*”

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 **de marzo de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d9020814518bf2c2e550eef997b2a03aeccffe2e5780c1c07f2cbbc1f240fd4**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00289-00 VERBAL DE PERTENENCIA de DORIS GONZALEZ HINESTROZA Y OTRO contra HERNANDO GONZALEZ HINESTROZA Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el numeral 0063 del expediente digital, este despacho dispone:

1. Téngase en cuenta las respuestas allegadas por parte de la Agencia Nacional de Tierras, Secretaría de Planeación de Soacha, Superintendencia de Notariado y Registro y Ministerio de Agricultura y Desarrollo, adosadas en los PDF'S 0046, 0050, 0051, 0062, 0055 PDF0048, 0053 y 0057 del plenario.
2. En virtud a que el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y La Unidad Especial de Atención y Reparación Integral a Las Víctimas, no han brindado respuesta a los oficios Nos. 899, 904 de 9 de diciembre de 2022 y 085, 089 del 3 de febrero de 2023, por secretaría requiérase a las precitadas entidades para que dentro del término de quince (15) días brinden respuesta a dichas misivas. **Oficiese**
3. Tómese en consideración que la abogada María del Carmen Rodríguez de Montoya aceptó el cargo de curadora *ad litem* de las personas indeterminadas quien dentro del término concedido contestó<sup>1</sup> la demanda sin proponer medios exceptivos.
4. De otra parte, requiérase a la parte demandante, para que acredite la inscripción de la presente demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 051-251104 de la Oficina de Registro de Instrumentos de Soacha.

A su vez, a pesar de que el apoderado del extremo actor arrimó material fotográfico<sup>2</sup> de la instalación de la valla sobre el predio materia del presente asunto, se advierte que la misma no es posible tener en cuenta, pues este no cumple con lo normado en el numeral 7° del artículo 375 del Estatuto Procesal, es decir; que la valla deberá instalarse **“en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite”**, postulado que no cumplen las allegadas, en consecuencia, el demandante deberá aportar de nuevo registro fotográfico de los inmuebles con las previsiones en comentario.

5. Además de lo anterior, se exhorta al togado del extremo actor, para que procure la notificación del demandado Hernando González Hinestroza conforme lo normado en el artículo 291 y 292 del C.G.P. en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0059

<sup>2</sup> Cuaderno Principal, PDF0026

6. Por último, considerando que la demandada Fanny González Hinestroza, mediante escrito agregado en el PDF0065 del plenario, manifiesta que conoce la existencia del presente asunto, lo que permite colegir del enteramiento del trámite que aquí se adelanta, por tanto, se tiene por notificado por conducta concluyente como parte pasiva conforme lo normado en el artículo 301 del C. G. del P. Por secretaría compártase el expediente digital y córrase el traslado respectivo.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **17 de marzo de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e46c0b70e3d64334918aa66ae25c60ab5a29c2a51c220883a7f87b1ad3badb0**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2022-00303-00 EXPROPIACIÓN de AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCUTURA –ANI contra JAIRO MONTOYA PASIMINIO.**

No es posible tener en cuenta el trámite de notificación personal de que trata el artículo 291 del C. G. del Proceso, aportado por el apoderado judicial del extremo actor, obrante en el PDF0017 del plenario, ya que en el citatorio arrimado, se advierte que la togada citó de manera errónea el horario de atención de esta Sede Judicial, pues no tomó en cuenta que el Acuerdo CSJCUA19-11 de 7 de marzo de 2019, modificó el horario de atención del Circuito Judicial de Soacha, estableciéndolo así: de lunes a viernes en el horario 7:30 am a 1:00 pm y de 1:30 pm a 4:00 p.m.

Por lo expuesto en precedencia, la togada deberá realizar nuevamente la gestión tendiente a la notificación personal del demandado en los términos señalados en el auto admisorio de la demanda, y en todo caso, sin dejar de lado las nuevas disposiciones señaladas en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

**Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeafcb836b3d40ac174604e76e06f8437a7d6fda124f659eaf2d5ad5570b840**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo octubre de dos mil veintidós (2022).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2023-00002-00 ORDINARIO LABORAL de MILADIS ESTER SALGADO AMAYA contra CARLOS ALBERTO MARCHENA ANAYA.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF 0013 del expediente digital, el Juzgado, dispone:

Téngase en cuenta e incorpórese al expediente el memorial arrimado por el apoderado de la parte demandante, obrante en el PDF 0012 del plenario virtual, mediante el cual informa la nueva dirección del demandado, es: Calle 54 #10-25 apto 303b Edificio Smart living.

Conforme a lo anterior, se requiere al extremo actor para que efectúe el trámite de notificación conforme lo prevé el artículo 291 y 292 del C.G.P. a la dirección informada en precedencia.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria**

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88fc61cca47f3b724330fa668de709f3664079e7c0c1c03da82ea03685e09325**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2023-00037-00 EJECUTIVO de ORTO MEDICS S.A.S. contra INVERSIONES LUCEDMARB.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0069 del expediente, el Despacho dispone:

Como quiera que la parte demandante presentó la subsanación de la demanda por fuera del término concedido en providencia de fecha 3 de marzo de 2023, toda vez que el correo electrónico fue recibido el 13 de marzo del año que avanza a las 16:35

14/3/23, 08:03

Correo: Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - Soacha - Outlook

SUBSANACIÓN DEMANDA EJECUTIVA ORTO MEDICS SAS VS INVERSIONES LUCEDMARB S.A. EXP 2023-0037

Andrés Garzon <andres.garzon@abogadosgca.com>

Lun 13/03/2023 16:35

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - Soacha <j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor

**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA**

[j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**REFERENCIA: DEMANDA EJECUTIVA**  
**DEMANDANTE: ORTO MEDICS SAS.**  
**DEMANDADO: INVERSIONES LUCEDMARB S.A.**  
**EXP: 2023-0037**

Cordial saludo.

Adjunto a la presente y encontrándome dentro del término, me permito allegar memorial de subsanación y un solo escrito de demanda, como solicitara el Despacho en el Auto de Inadmisión.

Atentamente.



Andrés L. Garzón C.  
Abogado  
Cel. (57) 300 2428222  
andres.garzon@abogadosgca.com  
Carrera 13 No 93-68 Of. 304  
Bogotá – Colombia

Por lo que al tenor de lo establecido en el artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11632, se tiene por presentada el 14 de marzo del año que transcurre, es decir, el escrito a través del cual se pretendía subsanar la demanda fue presentado en forma extemporánea. Por tanto, se dispone:

**PRIMERO. Rechazar** la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO. Hágase** entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**Notifíquese.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b> <b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>17 de marzo de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f365f027bb220cca3a6ae33ee1692abc3f4cfe63f50ae7e5e804ec405852e959**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2023-00039-00 ORDINARIO LABORAL de MIGUEL ÁNGEL BUITRAGO RODRÍGUEZ y ANGÉLICA MARÍA BUITRAGO RODRÍGUEZ contra ÓSCAR GUSTAVO ÁVILA SANTACRUZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 0012 del expediente digital, el Despacho dispone:

En virtud a que la parte demandante dentro del término legal a ella concedido, no subsanó la demanda en los términos señalados en el auto adiado 3 de marzo de 2023, se dispone:

**PRIMERO. Rechazar** la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** Hágase entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**Notifíquese.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 17 de marzo de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 027

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff7c0a8e30a1fad6c0210098033a4c510a28e76e8ccbaac2c2ac2460ca41eaa2**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012023-00048-00 DIVISORIO de SANDRA CAMILA RODRÍGUEZ RINCÓN contra HERMES RODRÍGUEZ RINCÓN y OTRO.**

Sería del caso proceder con la admisión de la presente demanda de no ser porque al examinar el contenido de ésta se observa que el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 166-28060 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, del cual se pretende su división, se encuentra ubicado en la Vereda Quebrada Grande en el Municipio de San Antonio del Tequendama– Cundinamarca.

El numeral 7° del artículo 28 del C. G. del Proceso, preceptúa que *“En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”* Negrilla fuera de texto.

De otro lado, el Acuerdo No. PSAA09-6352 de 2009, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, determinó que el Municipio de San Antonio del Tequendama entre otros, fuese segregado del Circuito Judicial de Soacha, y adscrito al Circuito Judicial de la Mesa – Cundinamarca. Así quedó plasmado en su artículo primero que dispuso, *“Segregar a partir del primero (1°) de diciembre de 2009, del Circuito Judicial de Soacha, Distrito Judicial de Cundinamarca, los municipios de El Colegio y San Antonio del Tequendama y adscribirlos al Circuito Judicial de La Mesa, Distrito Judicial de Cundinamarca.”*

Con fundamento en lo expuesto en precedencia, es claro que la competencia para conocer de modo privativo el asunto de marras recae sobre el Juez de la Mesa – Cundinamarca, por ser éste, de una parte, quien ostenta por disposición legal la jurisdicción del lugar donde se encuentra ubicado el bien inmueble materia de la acción divisoria, y por otra, con fundamento a las disposiciones que en su momento profiriera la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, es quien tiene adscrito el municipio de San Antonio del Tequendama – Cundinamarca.

Con sustento en las circunstancias aquí ventiladas, a más de lo expuesto en el marco normativo invocado, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha - Cundinamarca.

## RESUELVE

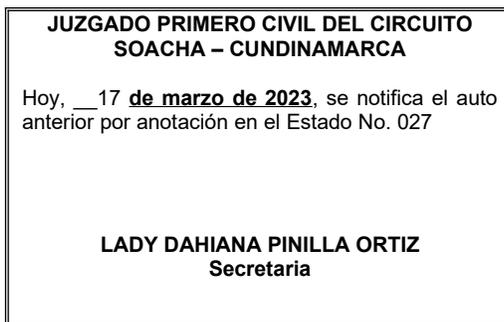
**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente digital junto con sus anexos, al Juzgado Civil del Circuito de la Mesa – Cundinamarca, en los términos previsto en la Ley 2213 de 2022. Ofíciase.

**TERCERO:** Desanótese en los libros radicadores, déjense las constancias de Ley.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**



Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5aee94b7cf8ca610cf86df2b5eca89642b25d32551d1dbae52751e06bc7a0dac**

Documento generado en 16/03/2023 08:46:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**