

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2009-00265-00 EJECUTIVO de CUELLAR MORENO ESPERANZA contra ROJAS CHAVEZ DANIEL ALEJANDRO.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0021 del expediente digital, el Despacho dispone:

En virtud a que la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cundinamarca – Archivo Central, no ha dado respuesta a los oficios Nos. 0151, 0261 y 0366 del 23 de febrero, 28 de marzo y 9 de mayo de 2023, esto es, efectué desarchivo y remisión del expediente No. 2009-265, por secretaría requiérase a la precitada Corporación para que proceda con lo solicitado. **Oficiese**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e460a7b45e34c1b0c718dc5f5771a40c06fec2244d08c98a26a3bf0edb29e38e**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012009-00325-00 ORDINARIO DE PERTENENCIA de GONZALO MARROQUIN MEDINA y OTROS contra ALEJANDRO LEON DOMINGUEZ y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0058 del cuaderno principal, el Despacho dispone:

En atención a que la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Soacha, no ha dado respuesta al oficio No, 0365 del 9 de mayo del año que avanza, por secretaría requiérase a dicha oficina registral para que dentro del término de quince (15) días, brinde respuesta a dicha misiva, es decir, informe las razones por las cuales la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 1047 de 13 de julio de 2010, se encuentra registrada en la anotación No. 1° del folio de matrícula inmobiliaria No. 051-129507. **Oficiese** remitiendo copia del oficio en comento.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a428dff959d6bc2c39a4cb5a8875c54808bb91459db1da816888c090ca173330**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha, Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2010-00127-00 EJECUTIVO de BANCO AV VILLAS S. A. contra ANA MARIA GRAJALES VILLAMIL Y OTRO.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF 0028 del expediente digital, este Despacho dispone:

La abogada Ana Mercedes Villota Martínez en representación de Central de Inversiones CISA aporta nuevamente memorial de cesión de derechos de crédito del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS SA a favor de CENTRAL DE INVERSIONES.

Considerando lo anterior, y habida cuenta que en auto anterior, se indicó que mediante proveído adiado 12 de abril de 2012<sup>1</sup>, solo se aceptó la subrogación celebrada entre el Banco Av Villas y el Fondo Nacional de Garantías S.A. respecto de los pagarés Nos. 1098172, 1097508 y 1151856, **sin incluir el pagaré No. 76075**, la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en el del auto calendado 2 de junio del año que avanza.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, **15 de junio de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0001, folio 291

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec2f57e5b658cc9b0a47f39854839773ccce9912ffbd8d22ca714f6d8160506d**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF: EXPROPIACIÓN 2010-00403-00 DE CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA –CAR contra PRIM SOCIEDAD ANONIMA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0150 del expediente digital, el Despacho dispone:

Dado que la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, no ha dado respuesta frente a lo solicitado en auto anterior, por secretaría requiérase de nuevo a la precitada entidad, para que dentro del término judicial de quince (15) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído, acredite el pago de los gastos de experticia señalados en el acta<sup>1</sup> de posesión al perito Marco Tulio Escobar; ello con el objeto de que el precitado auxiliar de la justicia, realice y presente el trabajo encomendado, es decir; la tasación de la indemnización por la franja del bien expropiado. **Comuníquese.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaría</p>
--

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0137

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Código de verificación: **c8c81f534fbaa565517c7c40d170dfe33222592150e079467ff8fe8a425b952d**  
Documento generado en 14/06/2023 03:21:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2015-125-0 EXPROPIACION de CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA CAR contra COMPAÑIA AGRICOLA TIBAQUE Y OTROS.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF0180 del plenario, el Juzgado resuelve:

Dado que el perito Camilo Andrés López Velasco, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia del IGAC para intervenir en procesos judiciales, conforme lo dicta la Resolución No. 639 de 2020, no se ha manifestado frente a su nombramiento comunicado y exhortado mediante telegramas Nos. 232, 279 y 447, por secretaría requiérase al precitado auxiliar de la justicia para que dentro del término de quince (15) días se manifieste al respecto. Comuníquese por todos los medios y déjese constancia en el expediente de ello y hágase las advertencias del caso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b> <b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40ea438ef0ecdec0814166c94253ecf9cfd010718cee6ebc00631f51e6572a2**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012018-00054-00 ORDINARIO LABORAL de PABLO EMILIO VÁSQUEZ MELO contra PRODUCTOS QUIMICOS PANAMERICANOS S.A., y TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.S.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF 0122 del expediente digital, el despacho dispone:

1. Incorpórese al expediente la respuesta allegada por parte de SINTRAPROQUIPA y SINTRQUIM, agregada en el PDF117 del plenario y la misma téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.

De acuerdo a lo anterior y a pesar dar respuesta a los oficios Nos. 392 y 392 del 19 de mayo del año que avanza, se advierte que las organismos referidos en precedencia, no dieron respuesta de manera íntegra a lo solicitado, ya que no indicaron a partir de qué fecha el demandante Paulo Emilio Vásquez Melo se encontraba afiliado, la fecha de retiro; de ser afirmativo esta última situación pues tan solo expuso de manera superflua las causas que originaron su retiro, así las cosas, por secretaría requiérase a la entidades sindicales para que dentro del término de quince (15) días, brinden respuesta a las misivas de manera completa, haciendo hincapié en la información solicitada. **Ofíciense**

2. Tómese en consideración la copia del laudo arbitral, adosado en el PDF0119 y 0120 del plenario, aportada por la apoderada de la parte demandante, la cual se analizará en la etapa procesal respectiva.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**Juez**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ  
Secretaria

Firmado Por:

Maria Angel Rincon Florido

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef362089daa0d588cbf27584a2de7c59c432913093181c986efefb5c3ccc6c46**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-079-0 VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL de WILLIAM ARIEL OCHOA GALLEGO y OTROS contra JONNATAN GARCÍA ABRIL y OTROS. (Llamamiento en Garantía)**

En observancia a la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandada, Dra. Jenny Carolina Buitrago Castillo, en el escrito que antecede por ser procedente el Despacho dispone:

Citar a la compañía de seguros **COLSEGUROS (antes) ALLIANZ (hoy) SEGUROS S.A.)** representada legalmente por Tatiana Gaona Corredor o quien haga sus veces, como **LLAMADA EN GARANTÍA**, de conformidad a lo previsto en el artículo 64 del Código General del Proceso.

Córrase traslado a la llamada en garantía por el término de traslado de la demanda principal (artículo 66 *ejusdem*), previa notificación de esta providencia acorde a lo señalado en los artículos 291, 292 y s.s., *Ibidem.* o conforme lo prevé la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**Juez**

**(2)**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Maria Angel Rincon Florido

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e36b2ffa1fe11eb5a3c14fec4aeba54cad70cf6bc54826272859930a7f25155**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha – Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-079-0 VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL de WILLIAM ARIEL OCHOA GALLEGO y OTROS contra JONNATAN GARCÍA ABRIL y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0036 del cuaderno digital, este Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta que el demandado José Felipe Chicuasque Carrillo, se notificó por conducta concluyente<sup>1</sup> y dentro del término de traslado contestó<sup>2</sup> la demanda y propuso excepciones de mérito, de las cuales se correrá traslado debidamente integrado el contradictorio.

Reconózcase personería a la abogada Jenny Carolina Buitrago Castillo como apoderada judicial de la demandada, de conformidad con el poder a ella conferido visible en el PDF034 del plenario en la forma y términos allí señalados.

De otra parte, de acuerdo con lo normado en el artículo 206 Código General del Proceso, se corre traslado a la parte demandante, por el término de cinco (5) días, de las objeciones presentadas por el abogado del demandado a la estimación juramentada de la cuantía, lo anterior con el fin de que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

2. Por otra parte se requiere al apoderado de la parte actora para que efectúe el trámite de notificación de los demás integrantes del extremo pasivo.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**  
**(2)**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaria</p>
--

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0031

<sup>2</sup> Cuaderno Principal, PDF0035

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f4b10009c5879f88fb4bdb55125fc1656cb5fc70939dfba40d1b0ddf373a83**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012021-00133-00 ORDINARIO LABORAL de CARMEN JULIO QUINTERO GUERRERO contra PROTEINAS y ENERGÉTICOS DE COLOMBIA S.A.S. PROTEICOL S.A.S. y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0159 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta la documental aportada por el apoderado judicial de la parte actora, obrante en los PDF'S 0152 a 0155 del plenario, y los mismos por secretaría remítanse junto a la historia clínica del demandante a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca para efectos de que adelanten la actualización del dictamen pericial.

De acuerdo a lo anterior, requiérase a la parte pasiva, para que dentro del término de diez (10) días acredite el pago del dictamen referido en líneas atrás.

**Comuníquese**

2. Por otro lado, frente a la solicitud contenida en el memorial presentado por el abogado del extremo actor, visible en el PDF0155 del proceso, consistente en que se decrete el testimonio de la señora Tatiana Parra Avendaño, la misma se deniega en virtud a que la etapa procesal para solicitar pruebas precluyó en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T.S.S. la cual se adelantó el pasado 20 de febrero de 2023.

3. Finalmente, dado que no se pudo adelantar la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S., en la calenda fijada para tal fin, habida cuenta que no se contaba con la totalidad de las pruebas decretadas, procede el despacho a reprogramar la precitada audiencia para la hora de las nueve y treinta **(9:30 a.m.) del cinco (5) de octubre de 2023. Comuníquesele** a las partes.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **15 de junio de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a49e22a3b143b5787ec2f42e3ba9653fdc7a3f37387c52aad89e9d7c1e3a1f8**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2021-00256-00 ORDINARIO LABORAL de LEIDY YARLEY CAPERA CERQUERA contra PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA Y EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ECOOPSOS EPS S.A.S.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0065 del expediente digital, el Juzgado dispone:

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, quien, mediante proveído de diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023), dirimió el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca y el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá, en el entendido de atribuirle la competencia a este Despacho Judicial, para adelantar el trámite del proceso ordinario laboral promovido por Leidy Yarley Capera Cerquera contra la Prevención Salud IPS LTDA y Empresa Promotora de Salud Ecoopsoos S.A.S.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho dispone:

**Primero:** Avóquese conocimiento de las presentes diligencias.

**Segundo:** Se tiene por notificado por conducta concluyente a la demandada EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ECOOPSOS EPS S.A.S. y a su Agente Liquidadora.

Por secretaría compártase el expediente digital y, córrase el traslado respectivo conforme a lo previsto en el artículo 301 del C.G. del P.

**Tercero:** Requírase a la parte actora para que procure la notificación personal de la demandada Prevención Salud IPS LTDA conforme lo prevé los artículos 41 y 29 ejusdem, y/o de acuerdo a lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a749adbb7798aa43b9822c98d69e49e04e71dbede944ffd54a30a84c57296c0c**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2575431030012022-00080-00 EJECUTIVO de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra LUIS ALEJANDRO VARGAS GALLO.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0163 del expediente, el Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta que el traslado del avalúo catastral emitido por parte de la Alcaldía Municipal de Pesca, Boyacá, obrante en el PDF0145 del plenario, correspondiente al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 095-118332 de la oficina registral de la mencionada municipalidad, incrementado en el 50%, venció en silencio.
2. Incorpórese al proceso la respuesta emitida por parte del banco Av Villas adosada en el PDF0162 del expediente y la misma déjese a disposición de la parte interesada.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**  
Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051  
  
**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4060ebb4fcd2a286389f06bdd9fe59e542eb8519c219ee7162b4066c1a73288b**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE NO. 2022-00102-00 EXPROPIACIÓN de AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCUTURA –ANI contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARCOS HERNÁN RUEDA VÁSQUEZ y OTROS.**

En virtud al informe secretarial que reposa en el PDF0055 del plenario digital, el despacho dispone:

En atención al memorial que reposa en el PDF054 del plenario, signado por Alexandra Rivas García quien funge en calidad de Directora Predial y Social del Consorcio Vial de la ampliación Tercer Carril Doble Calzada Bogotá – Girardot, a través del cual solicita copias de piezas procesales respecto del proceso ejecutivo 2003-082 ejecutivo mixto de BBVA Banco Ganadero contra Turmeque de Alfonso Rosa María y Turmeque Gabriel que cursó en esta célula judicial.

Considerando lo anterior y habida cuenta que la solicitud referida no se dirige al proceso de expropiación de la referencia, se ordena que por secretaría se desglose dicho documento y se anexe al respectivo proceso.

Por otro lado, se autoriza la expedición de las copias de las piezas procesales que requiera el mencionado Consorcio, previo pago de las expensas necesarias que se requiera para tal fin.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaría</p>
--

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f39885eafc2acb19ed9ad911adc05cc49d4f5f9beeef3602cd35f53b3ae8843**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00134-00 EJECUTIVO LABORAL DE ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. CONTRA ARTE 3 PUNTOS S.A.S**

Téngase por notificada de manera personal a la ejecutada, conforme lo prevé el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 en armonía con la sentencia proferida por la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral dentro de la acción de tutela No. STL6601-2022, radicación No. 97443 Magistrado Ponente: Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, quien dentro del término de ley no presentó excepciones.

En consecuencia, vencido en silencio el término para proponer excepciones procede el Despacho a emitir dentro del asunto de marras, el auto de seguir adelante con la ejecución, previo los siguientes,

**ANTECEDENTES:**

1. Mediante auto de fecha 3 de marzo de 2023 se libró orden de pago por la vía Ejecutiva Laboral a favor de a favor de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. contra de ARTE 3 PUNTOS S.A.S.
2. La ejecutada se notificó de manera personal conforme lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con la sentencia emitida por la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral dentro de la acción de tutela No. STL6601-2022, radicación No. 97443 Magistrado Ponente: Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, quien dentro del término de Ley no propuso excepciones.
3. Por lo anterior, y como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos del inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P. aplicable por analogía del artículo 145 del C.PL., se procede a ordenar seguir adelante con la ejecución.

**CONSIDERACIONES:**

Para el asunto bajo estudio, el título de ejecución traído como base de la demanda es uno de esta categoría instituido por la Ley 100 de 1993, que dispuso que los trabajadores dependientes son cotizantes obligatorios tanto al Sistema General de Pensiones, como al Sistema General de Seguridad Social en Salud. Por su parte, el Decreto Reglamentario 1295 de 1994 en el artículo 13, modificado por el artículo 2° de la Ley 1562 de 2012, consagra la afiliación obligatoria de los trabajadores dependientes al Sistema General de Riesgos Laborales.

Así pues, los artículos 22, 23 y 24 de la Ley 100 de 1993, establecen lo siguiente:

*“ARTICULO. 22.-Obligaciones del empleador. El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el gobierno.*

*El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.”*

*"ARTICULO. 23.-Sanción moratoria. Los aportes que no se consignen dentro de los plazos señalados para el efecto, generarán un interés moratorio a cargo del empleador, igual al que rige para el impuesto sobre la renta y complementarios. Estos intereses se abonarán en el fondo de reparto correspondiente o en las cuentas individuales de ahorro pensional de los respectivos afiliados, según sea el caso.*

*“ARTICULO. 24.-Acciones de cobro. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado prestará mérito ejecutivo.”*

De otra parte, el artículo 5° del Decreto Reglamentario 2633 de 1994, estableció que **“Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al deudor moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la**

**liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”.**

Normatividad que deja entrever que, dentro del Sistema Integral de Seguridad Social se encuentra contemplada la obligatoriedad por parte del empleador de efectuar los respectivos aportes al Sistema General de Pensiones, señalando para el efecto sanciones moratorias, y corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de tales obligaciones.

En virtud la parte ejecutada fue notificada en debida forma, sin que dentro del término legal a ella concedido hayan propuesto excepción alguna, al unísono de lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso aplicable por analogía del artículo 145 del C.PL., se procede a ordenar seguir adelante con la ejecución, corresponde continuar con la ejecución en los términos del auto de apremio ejecutivo.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha – Cundinamarca** y nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE,**

**PRIMERO. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** en los términos previstos en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO. DECRETESE** el remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo de los mismos, y con su producto cancélese la obligación aquí perseguida.

**TERCERO. PRACTÍQUESE** la respectiva liquidación del crédito de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Tásense. Para que se tenga en cuenta al momento de liquidar las costas propias de esta instancia, se fijan como agencias en derecho la suma de \$500.000,00

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **15 de Junio de 2022**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b9e6f72f2bfd04e424c92ae837ce0db369da1e12729ffdfefb138588da9c2**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00160-00 ORDINARIO LABORAL de ANA DEVORA ALAPE MONTIEL, WILLIAM ALEXANDER URREGO ALAPE y MARIO FERNANDO URREGO ALAPE en su condición de madre y hermanos de JULIAN DAVID URREGO ALAPE (Q.E.P.D) contra SOCIEDAD ARCOES S.A.S (Llamamiento en Garantía).**

Conforme al artículo 65 del Código general del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 28 del Estatuto de Procedimiento Laboral, **Devuélvase** la presente demanda a la parte demandante para que dentro del término legal de cinco (5) días subsane lo siguiente

1. Allegue el certificado de existencia y representación de la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA.
2. Explique la razón por la cual llama en garantía a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

De la subsanación no será necesario acompañar copias electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado. (inciso 4, artículo 6° Ley 2213 de 2022)

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**  
**(2)**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2f57bd59eee544db7f4492aded251121254bc9f5c4edb466791104612b7fe5d9

Documento generado en 14/06/2023 03:21:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2022-00160-00 ORDINARIO LABORAL de ANA DEVORA ALAPE MONTIEL, WILLIAM ALEXANDER URREGO ALAPE y MARIO FERNANDO URREGO ALAPE en su condición de madre y hermanos de JULIAN DAVID URREGO ALAPE (Q.E.P.D) contra SOCIEDAD ARCOES S.A.S**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0100 del expediente digital, el despacho dispone:

Téngase en cuenta que la demandada SOCIEDAD ARCOES S.A.S, dentro del término de traslado contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

Tómese en consideración que el traslado de las excepciones de mérito planteadas por la pasiva venció en silencio.

Una vez se encuentre integrado debidamente el contradictorio se continuará con las demás etapas procesales.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez  
(2)**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0b765ed1875f80d4c1746e54a43b1b927bb3551f6780c837d360a03ee12aecb**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00304-00 ORDINARIO LABORAL de EYLIN CAROLINA VALLADARE contra OFELIA BARRETO MENDEZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0022 del expediente digital, el despacho dispone:

1. Téngase en cuenta que la demandada Ofelia Barreto Méndez se notificó<sup>1</sup> por conducta concluyente conforme lo prevé el artículo 301 del C.G.P., quien dentro del término de traslado contestó<sup>2</sup> la demanda propuso excepciones de mérito.
2. Tómese en consideración que la parte actora, dentro del término de traslado de los medios exceptivos planteados por la pasiva, no hizo manifestación alguna.
3. Incorpórese al expediente el comprobante de pago de la licencia de maternidad, mediante depósito judicial, obrante en el PDF'S 0018 a 0020 del plenario.
4. Continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **9:30 a.m. del día 18 de octubre de 2023**, a efectos de llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 Ibídem.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).  
**Comuníquese** a las partes.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<sup>1</sup> Cuaderno Principal, PDF0014

<sup>2</sup> Cuaderno Principal, PDF0009

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**María Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a8b33c38511c9978d50ca684ffb9498598c9ca570d40ee1962165ad3a9fb9fc**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No.2022-00316-00 EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de CAMILO ANDRES ARDILA FLOREZ contra ARNOLDO VELASQUEZ GALINDO.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF 0017 del expediente digital, el despacho dispone:

En atención a que acaeció el fenecimiento del término concedido en auto anterior a los extremos del litigio, por secretaría requiérase a las partes, para que dentro del término judicial de diez (10) días informen a este despacho las resultas del acuerdo realizado entre las partes conforme a la suspensión del proceso solicitada. **Comuníquesele** por todos los medios y déjese constancia de ello en el expediente.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaría</p>
--

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89fddd8750126d951b8fe3198c8657987a46ea7d90d6ed01dc88664adfcef71b**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**CLASE** : **ACCION DE TUTELA  
(INCIDENTE DE DESACATO)**  
**ACCIONANTE** : **JHON FREDY LOPEZ MARULANDA**  
actuando como agente oficioso de **VICTOR  
DANIEL LOPEZ ECHEVERRY**  
**ACCIONADOS** : **DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA  
POLICIA NACIONAL**  
**RADICACION No.** : **2023-00038-00**

Entra el despacho a decidir el Incidente de Desacato promovido por Jhon Fredy López Marulanda actuando como agente oficioso de Víctor Daniel López Echeverry en contra de la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional, por el incumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho el día nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**ANTECEDENTES**

En fallo de día nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023), dictado dentro de la acción de tutela de la referencia, se ampararon los derechos fundamentales a la salud, en conexidad con los derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas, reclamados por JHON FREDY LÓPEZ MARULANDA ACTUANDO COMO AGENTE OFICIOSO DE VÍCTOR DANIEL LÓPEZ ECHEVERRY, y como consecuencia se ordenó:

*“... **ORDENAR** al representante legal de la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL** y/o quien haga sus veces que en el término de tres (3) días proceda a convocar a una junta médica interdisciplinaria integrada por las especialidades que han atendido al señor Víctor Daniel López Echeverry, para que se determine la cantidad y periodicidad de pañales que requiere el paciente, y una vez se expida tal concepto proceda dentro del término de cuarenta y ocho horas (48) siguientes proceda a autorizar la entrega de los mismos al paciente, sin interponer ninguna traba administrativa para ello.*

*Así mismo se **CONCEDE**, el tratamiento integral solicitado, el cual se **supeditará a aquellas servicios y prestaciones que se necesiten para superar el padecimiento sufrido, siempre y cuando medie orden médica...**”*

Visto que la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, el nueve (9) de marzo de 2023, la accionante formuló **“INCIDENTE DE DESACATO”** en su contra.

**TRÁMITE PROCESAL**

1. Con ocasión al escrito de desacato, previo a dar apertura al mismo, mediante auto de 11 de abril de 2023 (PDF0006) se ordenó oficiar a la entidad accionada, para que dentro del término judicial de cinco (5) días de cumplimiento al fallo de tutela de nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés

(2023). Aunado a que se requirió para que informara el nombre completo del responsable de cumplir dicha orden judicial; durante el término la entidad incidentada pese a dar contestación al requerimiento, no acreditó el cumplimiento al fallo de la tutela.

2. Mediante auto de 12 de mayo de 2023, se abrió incidente de desacato en contra de la teniente coronel Ana Milena Maza Samper en su calidad de jefe Regional de Aseguramiento en Salud No. 1 de la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional.

La precitada señora fue notificada conforme a los parámetros del artículo 291 del Código General del Proceso, quien dentro del término de ley remitió nuevamente la misma respuesta entregada en pretérita oportunidad sin acreditar el cumplimiento al fallo de tutela.

3. Ante el persistente incumplimiento, mediante auto de 30 de mayo de 2023, se abre el trámite incidental a pruebas, decretándose documentales y oficios, concediendo un término adicional a la accionada para que acreditara el cumplimiento al fallo de tutela.

### CONSIDERACIONES

1. Ha reiterado la jurisprudencia que los fallos de amparo constitucional deben tener efectividad, y fue por eso que el legislador instauró las herramientas coercitivas que pongan a salvo la protección ordenada, entre las cuales se destacan las sanciones tipificadas por el artículo 52 del decreto 2591 de 1991, previo incidente contra el afectado.

2. El incidente de desacato es un mecanismo de creación legal que procede a petición de la parte interesada, de oficio o por intervención del Ministerio Público<sup>1</sup>, el cual tiene como propósito que el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, sancione con arresto y multa a quien desatienda las órdenes de tutela mediante las cuales se protejan derechos fundamentales. Este trámite está consagrado en los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991 en los siguientes términos:

*“ARTÍCULO 27. CUMPLIMIENTO DEL FALLO. Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora.*

*(...) El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad del funcionario en su caso. (...).”*

*“ARTÍCULO 52. DESACATO. La persona que incumpliere una orden de una juez proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales salvo que en este Decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.*

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción.”*

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-766 de 1998 y Sentencia SU034-18

El incidente de desacato ha sido entendido como un procedimiento que se inscribe en el ejercicio del poder jurisdiccional sancionatorio<sup>2</sup>, cuyo trámite tiene carácter incidental. Ante lo cual la Corte Constitucional ha expresado que el desacato puede concluir con: *“(i) la expedición de una decisión adversa al accionado, circunstancia en la cual debe surtirse el grado jurisdiccional de consulta ante el superior jerárquico, y (ii) la emisión de un fallo que no impone sanción alguna, evento en el cual se da por terminado el respectivo incidente con una decisión ejecutoriada”*<sup>3</sup>.

Asimismo, la Corte Constitucional ha manifestado que la sanción que puede ser impuesta dentro del incidente de desacato tiene carácter disciplinario, dentro de los rangos de multa y arresto, resaltando que, si bien entre los objetivos del incidente de desacato está sancionar el incumplimiento del fallo de tutela por parte de la autoridad responsable, ciertamente lo que se busca lograr es el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada y, por ende, la protección de los derechos fundamentales con ella protegidos<sup>4</sup>.

3. Analizado el presente asunto y visto lo citado en precedencia, para establecer si en efecto el funcionario a quien se le encomendó la orden de tutela incurrió en desacato, es necesario confrontar el contenido mismo de la decisión adoptada en la sentencia, con el comportamiento que desplegó para cumplir la orden dada y de allí concluir si procede o no el ejercicio de la facultad sancionatoria del juez de tutela.

En el caso bajo estudio, se encuentra debidamente acreditado que la entidad incidentada, representada por la teniente coronel Ana Milena Maza Samper en su calidad de jefe Regional de Aseguramiento en Salud No. 1 de la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional, incumplió el mandato emitido en ésta instancia, pues habiéndose ordenado convocar a una junta médica interdisciplinaria integrada por las especialidades que han atendido al señor Víctor Daniel López Echeverry, para que se determine la cantidad y periodicidad de pañales que requiere el mismo, y con base en ello procediera a autorizar la entrega de estos al paciente, sin interponer ninguna traba administrativa para ello, además de concederse el tratamiento integral solicitado siempre y cuando medie orden médica, éste no lo acató, ya que no se acredita el cumplimiento, lo que permite deducir que en verdad no se ha dado un cumplimiento efectivo a la orden dada en el fallo dictado en esta acción constitucional y, con ello, Sanidad de La Policía Nacional accionada ha desplegado una conducta de desacato, por lo que habrá de sancionarle con aplicación de lo previsto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, esto es; con arresto y multa, ante la omisión de sus actos.

Sumado a que se cumplieron con las garantías legales para imponer la sanción correspondiente a la teniente coronel Ana Milena Maza Samper en su calidad de jefe Regional de Aseguramiento en Salud No. 1 de la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional, pues mírese que al momento de abrirse el incidente y notificarse el mismo, éste dio respuesta la cual no demostró el cumplimiento de fallo de tutela, por lo que la sanción impuesta la debe acatar este, pues una cosa es la sanción impuesta y otra muy distinta el cumplimiento del fallo de tutela conforme lo establece la sentencia T 271 de 2015.

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencias T-188 de 2002, T-171 de 2009 y T-123 de 2010, entre otras.

<sup>3</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-171 de 2009.

<sup>4</sup> Sobre este punto consultar Sentencias T-014 de 2009, T-171 de 2009 y T-123 de 2010, entre otras.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha - Cundinamarca**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR** probado el Desacato al fallo de tutela proferido por este Despacho el nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023), dentro de la acción de tutela instaurada por Jhon Fredy López Marulanda actuando como agente oficioso de Víctor Daniel López Echeverry en contra de la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional.

**SEGUNDO. SANCIONAR** a la teniente coronel Ana Milena Maza Samper en su calidad de jefe Regional de Aseguramiento en Salud No. 1 de la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional, funcionaria encargada de dar cumplimiento al fallo de tutela, con pena de arresto de dos (2) días y multa de tres (3) salarios mínimos mensuales legales vigentes, suma que deberá ser consignada dentro del término de tres (3) días hábiles en la Cuenta del Tesoro Nacional por concepto de Multas y Caucciones Efectivas en el Banco Agrario de Colombia. Ofíciase a la entidad correspondiente.

**TERCERO.** Para efectos de materializar la sanción aquí ordenada, **OFÍCIESE** al comandante de Policía Metropolitana de Bogotá para que lleven a cabo el arresto de la teniente coronel Ana Milena Maza Samper en su calidad de jefe Regional de Aseguramiento en Salud No. 1 de la Dirección de Sanidad de La Policía Nacional, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.721.297

**CUARTO. CONSULTESE** la presente decisión ante el Superior. Para tal efecto envíese la decisión ante el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Civil - Familia. **Ofíciase.**

**QUINTO. NOTIFIQUESE** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

4

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Código de verificación: **f67a5ea8df27d997275a0d8ac8301c885a449ee50833a89c38631a44c632a088**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00066-00 VERBAL DE PERTENENCIA de ROSALBA MAYORQUIN SÁNCHEZ contra CORPORACIÓN TIERRA DE HERMANOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 0035 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Agréguese al expediente y tómese en consideración la respuesta entregada por parte de la Secretaría de Planeación del Municipio de Soacha adosada en los PDF'S 0025 a 0030 del plenario.

2. Incorpórese al proceso la respuesta emitida por la Unidad para la Atención y Reparación Integral, agregada en el PDF 0034.

3. En virtud a que no obra respuesta por parte de la Superintendencia de Notariado y Registro Instituto Colombiano Para El Desarrollo Rural -INCODER, Instituto Geográfico Agustín Codazzi y Agencia Nacional de Tierras a los oficios Nos. 0370, 0371, 0372 y 0368 del 10 de mayo respectivamente, por secretaría requiérase a las precitadas entidades, para que dentro del término de quince (15) días, conforme a sus competencias procedan a brindar respuesta a dichas misivas. **Oficiese**

2. Por otro lado, y acreditada como se encuentra la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de las Demás Personas Indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien materia de usucapión, y vencido el término previsto en el inciso 6 del artículo 108 del C. G. del P., sin la comparecencia de los citados, de conformidad con lo señalado en el inciso 7 de la misma normatividad, el Despacho designa como Curador *Ad-Litem* a Hubert Joham Balambá Lizarazo, quien ejerce de manera habitual la profesión de abogado en este circuito.

Comuníquesele su nombramiento haciéndole saber que este es de forzosa aceptación, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la parte final del numeral 7º del artículo 48 *ejusdem*.

3. Por otro lado, se exhorta al apoderado de la parte demandante, para que realice la notificación a la demandada CORPORACION TIERRA DE HERMANOS, conforme lo prevé el artículo 291 del C.G.P. o de acuerdo a lo normado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

En suma, a lo expuesto, se le requiere al extremo actor para que acredite la inscripción de la demanda sobre el bien materia del litigio y aporte el registro fotográfico que de cuenta de la instalación de la valla sobre los predios a usucapir.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **15 de junio de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **070cc22bb39f31d66430c5814978fd5f7dff8c2dfb3cb07eee76379b7563d7a**  
Documento generado en 14/06/2023 03:21:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 257543103001-2023-00111-00 ORDINARIO LABORAL de ANA ROSMELIA BONILLA contra JOSÉ RAMIRO MOLINA BONILLA.**

Subsanada en tiempo y por reunir los requisitos legales, admítase la demanda **Ordinaria Laboral** de Primera Instancia de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, el cual modificó los artículos 12, 74 y s.s. del CPTSS, promovida por **Ana Rosmelia Bonilla** en contra **José Ramiro Molina Bonilla**

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que conteste de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del código de procedimiento laboral, previa notificación personal del auto admisorio, en los términos de los artículos 41 y 29 ejusdem y/o conforme lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Se requiere a la parte demandada para que junto con la contestación de la demanda aporte toda la documentación y demás medios probatorios que pretenda hacer valer para ejercer su derecho a la defensa.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>15 de junio de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89ade2dbdf7cd4c44bcd7b4ceab3eff7913565efd21a64c785aae7939696904c**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA

Soacha - Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2023-00126 de HAIDER MILTON MONTOYA CARDENAS** como endosatario en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **CARLOS MARIO ALDANA SANCHEZ**

De conformidad con lo previsto en el artículo 599 del Código General del Proceso, se **DECRETA** la siguiente medida cautela:

1. El embargo y retención de los dineros que posea o llegaren a poseer el ejecutado a cualquier título en los bancos señalados en memorial visto en el Pdf 001 Pág. 59 del cuaderno principal. Ténganse en cuenta los límites de inembargabilidad. **OFÍCIESE.**

Limítese la medida en la suma de **\$ 395.619.159**

2. Por secretaria dese apertura al cuaderno de medidas cautelares

**Notifíquese y Cúmplase**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**JUEZ**

**(2)**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>15 de junio de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 51</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df42b9aeb24cc0291de13c78f19ec93ca165b349c0601767fe6e4cb5e40d97ff**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA

Soacha - Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2023-00126 de HAIDER MILTON MONTOYA CARDENAS** como endosatario en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **CARLOS MARIO ALDANA SANCHEZ**

Reunidos los requisitos que prevén los artículos 82, 422 y **430** del Código General del Proceso, así como los contemplados en los artículos 621 y 671 y siguientes del Estatuto de Comercio, el Despacho,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mayor cuantía a favor de **HAIDER MILTON MONTOYA CARDENAS** como endosatario en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **CARLOS MARIO ALDANA SANCHEZ** por las siguientes sumas de dinero:

**Por el pagaré No. 1000100700**

**1.** Por la suma de \$37.500.000oo, por concepto capital sobre 5 cuotas vencidas y causadas entre enero a mayo de 2023

**1.1** Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el **numeral 1°**, a la tasa máxima que, de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio –modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999-, certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el momento de su exigibilidad hasta cuando se efectúe su pago total.

**1.2.** Por la suma de \$172.502.527 por concepto de capital insoluto, incorporado en el pagare No. 1000100700 exigible desde la fecha de presentación de la demanda

**1.3** Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el **numeral 1.2** a la tasa máxima que, de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio –modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999-, certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el momento de su exigibilidad hasta cuando se efectúe su pago total.

**Por el pagaré No. 1000102272**

**2.** Por la suma de \$5.555.801.oo, por concepto capital sobre 5 cuotas vencidas y causadas entre enero de 2023 a mayo de 2023

**2.1.** Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el **numeral 2** a la tasa máxima que, de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio

–modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999–, certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el momento de su exigibilidad hasta cuando se efectúe su pago total.

**2.2** Por la suma de \$ 25.038.747 por concepto de capital insoluto, incorporado en el pagare No. 1000102272 exigible desde la fecha de presentación de la demanda.

**2.3** Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el **numeral 2.2** a la tasa máxima que, de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio –modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999–, certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el momento de su exigibilidad hasta cuando se efectúe su pago total.

### **Por el pagaré No. 1000100863**

**3.** Por la suma de **\$3.982.372**, por concepto capital sobre 5 cuotas vencidas y causadas entre enero de 2023 a mayo de 2023.

**3.1** Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el **numeral 3** a la tasa máxima que, de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio –modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999–, certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el momento de su exigibilidad hasta cuando se efectúe su pago total.

**3.2** Por la suma de \$ 19.166.659 por concepto de capital insoluto, incorporado en el pagare No. 1000100863 exigible desde la fecha de presentación de la demanda.

**3.3** Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el **numeral 3.2** a la tasa máxima que, de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio –modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999–, certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el momento de su exigibilidad hasta cuando se efectúe su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal debida.

De la iniciación del presente proceso infórmese a la DIAN.

Notifíquese a la parte demandada conforme a los parámetros del artículo 291 siguientes del C.G.P., y/o conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería a HAIDER MILTON MONTOYA CARDENAS, como endosatario para el cobro de la parte ejecutante

**Notifíquese y Cúmplase**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 15 de junio de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 51

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8e5fc7efe2f996ed1f85375ca2ed8c2b67d30172504b9d2f075cb6dc3e3cfa1**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00127-00 VERBAL DE PERTENENCIA de LUIS MIGUEL MATA LLANA RODRÍGUEZ contra MARÍA LUISA BAHAMÓN QUIGUA y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

De conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, inadmítase la presente demanda, para que dentro del término judicial de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane lo siguiente:

1. Deberá indicar de manera clara en los hechos y pretensiones el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble pretendido en pertenencia.
2. Allegue Certificado de Tradición y libertad del bien objeto del presente asunto, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días del bien a usucapir, a efectos de establecer la actual titularidad del mismo conforme lo indica el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P, conforme la información que éste arroje deberá dirigir la demanda contra la (s) persona (s) que figuren como titular (es) del derecho real de dominio.
3. Tendrá que aportar el avalúo catastral del bien a usucapir, expedido por autoridad competente, tal y como lo establece el numeral 3° del artículo 26 del C. G. del P., pues el recibo de impuesto predial no supe tal requisito.
4. Con base en la información que arroje el certificado solicitado en el numeral anterior, deberá justar el acápite de cuantía del cuerpo de la demanda.
5. Como quiera que el demandante actúa en causa propia, deberá acreditar su calidad de abogado.
6. Deberá aportar la totalidad de documentos que señala en el acápite de "*MEDIOS DE PRUEBA - Documentales*", pues revisando los anexos, se advierte que no obran en su totalidad los enunciados.

De la subsanación de la demanda no será necesario acompañar copias electrónicas para el archivo del juzgado ni para el traslado. (inciso 4, artículo 6 Ley 2213 de 2022)

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **15 de junio de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 051

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1b7c87de3a02963367eddc603ecec701ef9ff40e324b556c410410711de800d**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha - Cundinamarca, Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: EJECUTIVO No. 257543103001-2023-0128-00 de MARIO BURGOS  
UMAÑA, YULY FABIOLA MONSALVE CETINA contra VICENTE MONSALVE  
MANRIQUE, MARIA TERESA CAMARGO PUERTO.**

Verificada la demanda bajo el tenor dispuesto en el artículo 26 del Código General del Proceso, es claro que versa sobre un asunto de menor cuantía cuyo conocimiento se encuentra deferido a los Juzgados Civiles Municipales. Lo anterior, puesto que, de la sumatoria de las pretensiones incoadas en el presente trámite que asciende a la suma de \$170.000.000 suma que no supera el límite para la mayor cuantía \$174.000.000, tal como lo señaló el actor en las pretensiones.

Por tal motivo, se ordenará la inmediata remisión del expediente a los de Civiles Municipales de Soacha Cundinamarca, para que avoque su conocimiento.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA  
- CUNDINAMARCA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** por falta de competencia objetiva -cuantía- la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.** -Remítase el expediente para su reparto entre los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE SOACHA CUNDINAMARCA

**NOTIFIQUESE**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **15 de junio de 2023**, se notifica el auto anterior  
por anotación en el Estado No. **051**

Secretaria,

Lady Dahiana Pinilla Ortiz

**Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ccb82abcbb0029e0c055011862c7b93b065edbfd290c894f691d02b4feffb6f**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**REF. DERECHO DE PETICION FORMULADO POR OSWALDO BORBON MENDEZ.**

Procede el Despacho a dar respuesta al derecho de petición formulado vía correo electrónico por el señor OSWALDO BORBON MENDEZ, los siguientes términos:

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito radicado bajo la figura de derecho de petición arrimado a este Despacho el día 7 de junio del año que avanza, por medio del correo institucional [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co), el peticionario **OSWALDO BORBON MÉNDEZ** solicita que se le informe de manera expedita de qué manera se están realizando los nombramientos a las sociedades secuestres de manera equitativa desde el 1° de abril de 2023 de la presente anualidad hasta fecha.

**CONSIDERACIONES**

El Derecho de Petición se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, cuya finalidad es conceder a los ciudadanos la potestad de incoar peticiones respetuosas ante las distintas entidades y/o autoridades de orden privado o públicas, para que éstas dentro del término legal y dependiendo el caso, suministren la información que se les requiera por situaciones de interés general y/o particular.

*“Artículo 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

En virtud del contexto normativo citado en precedencia, el Legislador reguló el derecho fundamental constitucional de petición a través de la Ley 1755 de 2015, sustituyendo con ella la totalidad del Título II de la Ley 1437 de 2011; disponiendo en su Capítulo III el ejercicio del referido derecho ante organizaciones e instituciones que ejerzan algún tipo de autoridad, incluyendo aquellas de carácter privado.

En lo que respecta a la esencia del derecho constitucional y fundamental de petición, la H. Corte Constitucional en Sentencia T-377 del 3 de abril del 2000 definió las reglas que orientan el derecho de petición y estableció las siguientes:

*“a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan*

*otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*

*b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.*

*c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

*d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita (...)"*.

Visto lo anterior, es de precisar a la peticionaria que conforme lo ha reiterado la Corte Constitucional en sentencias T-334/95 y T-298/97, en tratándose de actuaciones netamente procesales, el Derecho de Petición se torna totalmente improcedente, pues en estos eventos el Juez como director del proceso debe resolver las solicitudes con observancia y aplicación de las normas propias de cada juicio conforme lo prevé el artículo 29 Constitución Nacional, más no acatando aquellas relacionadas con actuaciones puramente administrativas.

No obstante, al aterrizar el marco normativo y jurisprudencial al caso particular, y ciñéndonos a los puntos concretos objetos de la petición, procede esta juzgadora a informar al libelista lo siguiente:

Frente a la solicitud, se le indica al petente que en principio las diligencias de secuestro se comisionaban a los Juzgados Civiles Municipales y Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha, sin embargo dada la Circular CSJCUC22-213 del 24 de agosto de 2022, emanada del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca y la alta carga laboral del circuito judicial de Soacha, éste Juzgado empezó a adelantar las aludidas diligencias, para lo cual, se le indica que solo se llevaron a cabo diligencias de secuestros, el día 21 de abril del año que avanza, designándose a la empresa R.L. AUXILIARES DE LA JUSTICIA S.A.S.

Por secretaría y por el medio más expedito comuníquesele lo aquí dispuesto a la peticionaria de conformidad con lo señalado en el artículo 66 y s.s de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con lo regulado en la Ley 1755 de 2015.

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

2

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0942ed73f68e6f7d6596276c5f01f3c31580627f66355384029ac7fe5b08f657**

Documento generado en 14/06/2023 03:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**