

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2009-00325-00 ORDINARIO DE PERTENENCIA de GONZALO MARROQUIN MEDINA Y OTROS contra ALEJANDRO LEÓN DOMINGUEZ y OTROS.**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0066 el Despacho dispone:

Requerir al Dr. **GUILLERMO TRIANA SERPA** en calidad de Registrador de la O.R.I.P., de Soacha, Cundinamarca para que en el término de diez (10) días se sirva dar respuesta a nuestros Oficios Nos. 0365 del 9 de mayo 2023, 0479 de 23 de junio de 2023 y 0646 de 16 de agosto de 2023, a través de los cuales se le requiere para que informe las razones por las cuales la medida cautelar comunicada mediante Oficio No. 1047 de 13 de junio de 2010, se encuentra registrada en la anotación No. 1º del Folio de Matricula Inmobiliaria No. 051-129507.

Adviértase al Dr. **GUILLERMO TRIANA SERPA** que de no dar cumplimiento al requerimiento aquí efectuado, le será impuesta sanción consistente en multa de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) conforme lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P., y previo agotamiento del trámite previsto en el parágrafo de la disposición en cuestión. **Ofíciense** de conformidad.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 22 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86b971c52c7976b5427d07d887e6e3a9050771a321b31bb311995a82044789df**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2013-00233-01 ORDINARIO LABORAL de GILBERTO GOMEZ BELTRÁN contra VENCEDOR S.A. Y OTRO (Cuaderno Ejecutivo 1).**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF0178 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Como quiera que la actualización de la liquidación del crédito que obra en el PDF0180 del expediente digital se ajusta a derecho, el despacho le imparte aprobación.
2. Los documentos aportados a PDF0182-0183 se tendrán en cuenta en la diligencia de remate previamente programada.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69817aa664f649842d118dca8530e91b4d4436116461293abcf2c5d60290bd07**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2015-00093-00 IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE de EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.P.S. contra GUZMAN BAYONA E HIJOS S. EN C.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0266 del expediente digital, el despacho dispone:

1. Requerir a la parte demandada para que en el término de 15 días acredite al despacho el pago de los gastos provisionales de la pericia fijados en acta de posesión del perito HUGO SEGURA LARA de 25 de agosto de 2023 (PDF00265).
2. Se releva a Reinel Rojas previamente designado mediante auto de 3 de mayo de 2023 y, en su lugar, se designa a MARTHA LUCIA ZUÑIGA BEDOYA para que **CONJUNTAMENTE** rinda la experticia encomendada con el perito HUGO SEGURA LARA. **Comuníquese** a su correo electrónico [gestioncontablecolombia@gmail.com](mailto:gestioncontablecolombia@gmail.com).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee4fead4a0f38d2f8d2e2b614ae7301a111a3d224c827673fcf054cada3a363e**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2015-00255-00 ORDINARIO de LUZ DARY PERDOMO LIZCANO contra WILLINTONG BARAJAS BELLO Y OTROS**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0191 del plenario digital, el Despacho dispone:

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Civil - Familia, quien, mediante proveído de 30 de agosto de 2023, confirmó declaró bien negada la concesión del recurso de apelación en contra del auto de 24 de mayo de 2023.

**Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fd24a332d463893a77faed0e7ce8276c1a1adf22b45e4a81ef3065b895c7006**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EJECUTIVO No. 2017-00270-00 de MYRIAM INES GÓMEZ DE BELTRÁN  
contra GINNA PAOLA BELTRÁN GOMEZ Y OTROS (Ejecución de Condena).**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0108 el Despacho dispone:

Acredite la abogada ANGELA PATRICIA MENDOZA VELANCIA dentro del término judicial de 5 días, derecho de postulación para actuar en el presente asunto como apoderada de la demandada INVERSIONES INMOBILIARIA SYG LTDA., como quiera que el poder aportado (PDF0106) se dirige ante la Cámara de Comercio de Bogotá y para el proceso de liquidación voluntaria, y no para esta autoridad jurisdiccional y para el presente asunto.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
**María Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd4bfbcdfdb059d556dba1e29151c51da15cb95e6de6836fbf4e63bcfafb30bb**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2018-00157-00 ORDINARIO LABORAL de PAULA ANDREA BEDOYA PIEDRAHITA Y OTROS contra YOVANA MARCELA GONZALEZ MORA Y OTROS.**

Ingresa el proceso al despacho dando cuenta que el Sr. JUAN DAVID CORREA SOLORZANO en su calidad de Representante Legal de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN guardó silencio frente al requerimiento efectuado mediante auto de 14 de agosto de 2023 (PDF0181) y comunicado mediante oficio 0672 de 24 de agosto de 2023 (PDF0182- 0183), a través del cual se le indicó que debía dar respuesta a nuestros oficios Nos. 0254 de 24 de marzo de 2023, 0364 de 9 de mayo de 2023, 0454 de 14 de junio de 2023 y 0581 de 28 de julio de 2023.

En el auto anterior se advirtió expresamente al Sr. JUAN DAVID CORREA SOLORZANO que de no dar cumplimiento dentro de los 10 días siguientes a lo requerido, le sería impuesta sanción consistente en multa de hasta 10 SMLMV, y como quiera que aquel particular ha sido renuente al cumplimiento de la orden a él impartida por la suscrita juez; es procedente ejercer el poder correccional contemplado en el numeral 4º del artículo 44 del C.G.P.

Así pues, y siguiendo el procedimiento contemplado para ello en el artículo 59 de la Ley 270 de 1996 se dispondrá la apertura del trámite sancionatorio en contra de JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, se le concederá el término judicial de 5 días para que rinda las explicaciones correspondientes y ejerza su derecho de defensa.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha

**RESUELVE**

- 1. INICIAR** trámite sancionatorio de que trata el artículo 59 de la Ley 270 de 1996 aplicable conforme lo dispuesto en el artículo 44 del C.G.P., por desobedecimiento a las órdenes de la suscrita Juez al Sr. JUAN DAVID CORREA SOLORZANO identificado con C.C. No. 98.542.022 en su calidad de Representante Legal de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN.
- 2. CONCEDER** al Sr. JUAN DAVID CORREA SOLORZANO el término judicial de 5 días para que rinda las explicaciones correspondientes, ejerza su derecho de defensa y en todo caso para que dé cumplimiento a lo requerido mediante oficios Nos. 0254 de 24 de marzo de 2023, 0364 de 9 de mayo de 2023, 0454 de 14 de junio de 2023, 0581 de 28 de julio de 2023 y 0672 de 24 de agosto de 2023.
- 3. POR SECRETARÍA** notifíquese esta determinación en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2022 al Sr. JUAN DAVID CORREA SOLORZANO.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e29d9eab8f120959d1a08aad4eb22f0e7c914a9d1e1ed67dbef27c9377687ca2**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2018-00194-00 VERBAL REIVINDICATORIO de MARGARITA RODRIGUEZ BERNAL contra VICTOR GIOVANNY CRUZ RODRIGUEZ.**

Visto informe secretaría obrante a PDF0302 el despacho dispone:

Para dar continuidad a la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P., procede el Juzgado a fijar la hora de las **11:00 a.m., del 2 de octubre de 2023.**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 22 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e962b1ff5d887e9f05df6d2eea677ffc55fae154bf504309279e8868e5a6bfc**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-00029-00 ORDINARIO LABORAL de TANIA NATALY RODRIGUEZ GONZALEZ y ALEXANDER VANEGAS GONZALEZ contra GERMÁN CANELO MESA Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0134 el Despacho dispone:

1. Incorporar y poner en conocimiento de las partes las respuesta allegadas por COMPENSAR respecto de la trabajadora TANIA NATALY RODRIGUEZ (PDF0126) y ARL SURAMERICANA (PDF0130).
2. Requerir a COMPENSAR E.P.S., para que en el término de 10 días de respuesta a nuestro oficio 0697 de 28 de agosto de 2023, y a ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN para que en el mismo término de respuesta a nuestro oficio No. 0699 de 28 de agosto de 2023.
3. Por secretaría procédase a oficiar a ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA (ARL), y CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR respecto del demandante ALEXANDER VANEGAS GONZALEZ conforme lo dispuesto en el auto de 14 de agosto de 2023.
4. Continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **2:00 p.m. del día 18 de octubre de 2023**, a efectos de llevar a cabo continuación de la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T., y la S.S.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**María Angel Rincon Florido**

**Firmado Por:**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd54df05c1f7d57e3fc698d4dc907a1dec607d4aa2cdf02600658dc8f85bacb1**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2019-00221-00 EJECUTIVO SINGULAR de JOSÉ JAIRO ARAGON BERNATE contra ALMANDEX S.A.S.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF084 del expediente digital, el Despacho dispone:

Como quiera que la liquidación del crédito que obra en el PDF0082 del expediente digital se ajusta a derecho, el despacho le imparte aprobación.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p>Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a6d6030b7c23495e4ce06ecbd3f2cf147d7fc5d9f73de1c15794d7bc01d10f1**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2019-00418-01 VERBAL – SEGUNDA INSTANCIA de ERASMO MUÑOZ GAMBA Y OTROS contra MARICELA MUÑOZ GONZÁLEZ.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF037 del expediente de Segunda Instancia, de conformidad con las previsiones del artículo 286 del C.G.P., se corregirá la Sentencia de 7 de septiembre de 2023, en su aparte resolutivo en el que erróneamente se enunció el nombre de la demandada como MARICELA MUÑOZ VILLANUEVA siendo lo correcto MARICELA MUÑOZ **GONZÁLEZ** así como el Folio de Matricula Inmobiliaria del inmueble objeto de simulación que se indicó como 051-18884 siendo lo correcto 051-18845.

En el mismo sentido se aclarará que en el aparte considerativo donde se mencionó el nombre de la demandada como MARICELA MUÑOZ VILLANUEVA debe entenderse como MARICELA MUÑOZ GONZALEZ, así mismo que el folio de matrícula correcto es el 051-18845 y no 051-18884.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha

**RESUELVE:**

1. Corregir el numeral 8º, 10º, 11º, 12º y 13º de la parte resolutive de la sentencia de 7 de septiembre de 2023, los cuales quedarán así:

*“**OCTAVO:** DECLARAR la SIMULACIÓN ABSOLUTA del contrato de compraventa celebrado entre JAIRO ENRIQUE MUÑOZ GAMBA (Q.E.P.D.) como vendedor y MARICELA MUÑOZ **GONZÁLEZ** como compradora, del inmueble identificado con el F.M.I. No. **051-18885** -antes 50S-835351- de la O.R.I.P., de Soacha, Cundinamarca, contenido en la Escritura Pública No. 638 de 17 de marzo de 2010 de la Notaría 2ª del Círculo de Soacha.*

(...)

***DÉCIMO:** ORDENAR la inscripción de lo aquí decidido sobre la simulación absoluta en el F.M.I. No. 051-18885 -antes 50S-835351- de la O.R.I.P., de Soacha. Oficiese por secretaría del a quo.*

***DÉCIMO PRIMERO:** ORDENAR a MARICELA MUÑOZ GONZÁLEZ restituir el inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-18885 -antes 50S-835351- de la O.R.I.P., de Soacha, a la sucesión del señor JAIRO ENRIQUE MUÑOZ GAMBA (Q.E.P.D.). Lo anterior se deberá realizar dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.*

***DÉCIMO SEGUNDO:** CONDENAR en costas de ambas instancias a la demanda MARICELA MUÑOZ GONZÁLEZ en un 70% en favor de OLGA*

*SUSANA VILLANUEVA VILLANUEVA, FABIAN LEONARDO MUÑOZ VILLANUEVA e IVÁN ENRIQUE MUÑOZ VILLANUEVA quienes actúan iure hereditario del señor JAIRO ENRIQUE MUÑOZ GAMBA (Q.E.P.D.). Téngase como agencias en derecho la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente para esta segunda instancia.*

*El a quo deberá fijar las agencias en derecho de primera instancia en favor de OLGA SUSANA VILLANUEVA VILLANUEVA, FABIAN LEONARDO MUÑOZ VILLANUEVA e IVÁN ENRIQUE MUÑOZ VILLANUEVA una vez ejecutoriada esta providencia.*

**DÉCIMO TERCERO:** *CONDENAR en costas de ambas instancias a los demandantes BLANCA LUCY GONZÁLEZ MORENO y ERASMO MUÑOZ GAMBA en favor de MARICELA MUÑOZ GONZÁLEZ. Téngase como agencias en derecho la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente para esta segunda instancia.*

*El a quo deberá fijar las agencias en derecho de primera instancia en favor de MARICELA MUÑOZ GONZÁLEZ una vez ejecutoriada esta providencia.*

En lo demás manténgase incólume.

2. Aclarar la parte considerativa de la sentencia de 7 de septiembre de 2023 en donde se mencionó el nombre de la demandada como MARICELA MUÑOZ VILLANUEVA debe entenderse como **MARICELA MUÑOZ GONZÁLEZ**, así mismo que el folio de matrícula correcto es el **051-18845** y no 051-18884 como en algunos apartes se enunció.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **22 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0e7af5db3e772d0fec925a04abc6dca4cb3cf602b301b3e76f2e5aaf55aa580**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2020-00067-00 PERTENENCIA de MAURICIO BALDION PÉREZ contra MARTHA CECILIA AGUADO POSADA Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0188 del expediente digital, el Despacho dispone:

Teniendo en cuenta que se surtieron las etapas previstas el artículo 375 del Código General del Proceso, y se encuentra integrado el contradictorio, se fija fecha para la hora de las **9:00 a.m. del 5 de marzo de 2024**, a efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual también se surtirán las fases previstas en el artículo 373 de la misma normatividad.

Es de señalar que en dicha audiencia se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorio de las partes, fijación del litigio, control de legalidad, decreto de pruebas, fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 Ibidem.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Teniendo en cuenta lo anterior, procede el Despacho a decretar las pruebas solicitadas dentro del asunto que nos ocupa: **En consecuencia, de decretan las siguientes pruebas:**

**1. Las solicitadas por la parte demandante:**

- 1.1. **Documentales:** Téngase en cuenta la totalidad de los documentos allegados con la presentación de la demanda y su reforma. .
- 1.2. **Testimoniales:** Ordénese la recepción del testimonio de DAVID MANUEL VILLA MORALES, el cual será recaudado en la audiencia de instrucción y juzgamiento.
- 1.3. **Inspección judicial:** Decretase la inspección judicial al bien inmueble objeto del presente proceso con intervención de perito, la cual se adelantará en la fecha y hora señalada para la audiencia de instrucción y Juzgamiento.

En consecuencia, se designa como perito a **Hans Montoya**, quien deberá comparecer a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su designación. El perito deberá realizar un plano a mano alzada del inmueble; identificar el inmueble por su dirección, linderos y demás características que puedan individualizarlo. Adicionalmente, identificar la construcción, las mejoras y la vetustez de las mismas, y de ser posible establecer por quién fueron implantadas. De igual manera, deberá determinar si el inmueble objeto de la inspección es el mismo solicitado en la demanda. El peritaje deberá presentarse por lo menos quince (15) días antes de la fecha programada y, además, el perito deberá comparecer a la inspección judicial y a la audiencia de instrucción y Juzgamiento. Por secretaría y mediante telegrama comuníquese su nombramiento

## 2. Las solicitadas por la Curadora Ad Litem.

No contestó la demanda ni su reforma por lo que no solicitó prueba alguna.

## 3. De Oficio.

- 3.1. **Interrogatorio de parte:** Se decreta de oficio la recepción de interrogatorio de parte del demandante MAURICIO BLADION PEREZ.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c46b446cafb65edc4ed33af19a699b7b8c7698d7b1561e08e153d2810de96eb1**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2020-00067-00 PERTENENCIA de MAURICIO BALDIÓN PEREZ contra MARTHA CECILIA GUADO POSADA Y OTROS (Incidente de Nulidad)**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0033 el Despacho dispone:

Requerir al Dr. **GUILLERMO TRIANA SERPA** en calidad de Registrador de la O.R.I.P., de Soacha, Cundinamarca para que en el término de cinco (5) días se sirva dar respuesta a nuestro Oficio No. 0650 de 16 de agosto de 2023 en el que informe al despacho que personas ostentan el derecho real de dominio del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-183085 y además informe el porcentaje que le corresponde a cada uno.

Adviértase al Dr. **GUILLERMO TRIANA SERPA** que de no dar cumplimiento al requerimiento aquí efectuado, le será impuesta sanción consistente en multa de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) conforme lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P., y previo agotamiento del trámite previsto en el párrafo de la disposición en cuestión. **Ofíciense** de conformidad.

Como quiera que la audiencia prevista en el artículo 129 del Código General del Proceso está programada para el próximo 26 de septiembre del año que avanza, se deja en claro que si para dicha data no obra la respuesta, no será posible adelantar aquella.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **22 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e00161238345e1959ce43949c31a83fce896f48c7e806b9b5b4d0e317605328**

Documento generado en 21/09/2023 03:39:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2020-00141-00 VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL de MAXIMILIANO DIAZ CRISTANCHO Y OTROS contra  
COOPERATIVA MUNDIAL DE TRANSPORTADORES LTDA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0207 el Despacho dispone:

1. Se requiere a la parte demandante para que la solicitud de amparo de pobreza sea suscrita directamente por sus solicitantes; esto es, IVÁN MARTÍN DIAZ CARO y MAXIMILIANO DIAZ CRISTANCHO conforme el artículo 152 del C.G.P. Lo anterior dentro del término de 5 días, so pena de no dar trámite al mismo.
2. Incorporar el Oficio No. 1662023EE1048 (PDF0209) proveniente de la O.R.I.P., de La Mesa en la que comunica la corrección de la inscripción de la demanda sobre el Inmueble identificado con el F.M.I. No. 166-70449.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7351aa4f7608907f22c0dac5044a0d750587f157363b8c18884e8c898f1a007e**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha - Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO No. 25754310300120210004100 de ADRIANA ROJAS GUTIERREZ contra C.I. DISCERCOLGROUP LTDA, hoy DISCERCOL GROUP S.A.S.**

Vista la solicitud obrante en Pdf's 237 y 238 mediante el cual solicitó la nulidad de lo actuado toda vez que, en el presente asunto, el Despacho perdió la competencia que trata el artículo 121 del Código General del Proceso, toda vez que el término de prórroga de los 6 meses decretado por este Despacho a partir del 8 marzo de 2023 feneció, tal pedimento será **DENEGADO** por las siguientes razones:

Es pertinente traer a colación la norma en la que se apoya la solicitud de nulidad impetrada por la apoderada de la ejecutante que reza:

*“Artículo 121: duración del proceso. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.*

*Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial.*

**En el caso bajo estudio**, es claro que se profirió mandamiento depago el 17 de febrero de 2022, -Pdf 022- y que la parte ejecutada se notificó de este el 7 de marzo de 2022, y mediante auto del 31 de marzo de 2023, se prorrogó el término para dirimir la instancia por 6 meses, el cual fenecía el 8 de septiembre de 2023, sin que la sentencia de primera instancia fuera proferida dentro de dicho término.

No obstante, para los efectos de contabilizar el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, la Corte Constitucional en Sentencia T-341 de 2018, consideró:

*“(…) la actuación extemporánea del funcionario judicial no podrá ser convalidada y, por tanto, dará lugar a la pérdida de competencia, cuando en el caso concreto se verifique la concurrencia de los siguientes supuestos:*

*(i) Que la pérdida de competencia se alegue por cualquiera de las partes antes de que se profiera sentencia de primera o de segunda instancia.*

*(ii) Que el incumplimiento del plazo fijado no se encuentre justificado por causa legal de interrupción o suspensión del proceso.*

*(iii) Que no se haya prorrogado la competencia por parte de la autoridad judicial a cargo del trámite para resolver la instancia respectiva, de la manera prevista en el inciso quinto del artículo 121 del CGP.*

*(iv) Que la conducta de las partes no evidencie un uso desmedido, abusivo o dilatorio de los medios de defensa judicial durante el trámite de la instancia correspondiente, que hayan incidido en el término de duración del proceso.*

*(v) Que la sentencia de primera o de segunda instancia, según corresponda, no se haya proferido en un plazo razonable.”*

Atendiendo lo consignado en la jurisprudencia transcrita y efectuada la revisión del proceso, observa configurada las causales **ii)** y **iv)** y para ello tiene en cuenta el Despacho que en el mismo se han surtido las siguientes actuaciones:

<b>Actuación</b>	<b>Fecha</b>	<b>Ingreso al Despacho</b>	<b>Salida al despacho</b>	<b>No. de días hábiles al Despacho</b>
<b>Libra mandamiento</b>	17 de febrero de 2022			
<b>Not. Personal demandado</b>	7 de marzo de 2021 -Pdf			

	028-			
<b>Recurso contra mandamiento de pago</b>	10 de marzo de 2022 -Pdf 0029-			
<b>Fijación traslado</b>	17 de marzo 2022 – Pdf 0030-	25 de marzo de 2022 -pdf 0031-	22 de julio de 2022 -Pdf 035-	<b>75</b>
<b>Contestación demanda</b>	3 de agosto de 2022-pdf 0036-	10 de agosto de 2022 -Pdf 0038	12 de agosto de 2022 -pdf 0039-	<b>1</b>
<b>Auto corre traslado art. 443 CG.P.</b>	12 de agosto de 2022 -pdf 0039-	1 de septiembre 2022 – Pdf 0052-	6 de septiembre 2022 Pdf- 0053-	<b>3</b>
<b>Auto resuelve solicitud, y fija fecha audiencia - Pdf 0053-</b>	6 de septiembre de 2022 -Pdf 0053			
<b>Recurso auto 6 de septiembre de 2022 – Pdf 0057- E incidente de nulidad</b>	12 de septiembre de 2022 -Pdf 0056-	22 de septiembre de 2022 -Pdf 0069-.	13 de octubre de 2022 -Pdf 0070-	<b>16</b>
<b>Ingreso al despacho</b>		21 de octubre de 2022 Pdf 0071-	24 de octubre de 2022 -Pdf 0024-	<b>1</b>
<b>Solicitud, audiencia presencial, y prejudicialidad</b>		20 de enero de 2023 -Pdf 0090-	25 de enero de 2023 -Pdf 0095-	<b>3</b>
<b>Audiencia 7 de febrero de 2023, se resolvió nulidad, concede recurso y se adoptó saneamiento corre traslado tacha -Pdf 103- corrió traslado de la tacha de falsedad por tres días</b>				
<b>Ingreso al despacho – Pdf 0115-</b>		13 de febrero de 2023	23 de febrero -Pdf 116	<b>8</b>
<b>Auto del 23 de febrero de 2023 - Pdf 00116- corre traslado 10 días</b>				
<b>Recurso parte demandante</b>	01 de marzo de 2023	14 de marzo de 2023- Pdf 00121-	31 de marzo de 2023 -Pdf 0126- Resolvió recurso, y prorrogó término por 6 meses	<b>12</b>
<b>Recurso contra auto que prorrogó</b>	13 de abril de 2023 – Pdf 128-	26 de abril de 2023 -Pdf 00143.	8 de mayo de 2023 Pdf 0144 Rechaza recurso, decreta pruebas tacha,	<b>8</b>
<b>Recurso contra auto que decreta pruebas</b>	12 de mayo de 2023 -Pdf 0146-	29 de mayo de 2023 –Pdf 00156-	9 de junio de 2023, - Pdf 00157-	<b>9</b>

			Resuelve recurso	
<b>Recurso de reposición por efecto en que se concedió la alzada -Pdf 162-</b>		23 de junio de 2023 -Pdf 166-	29 de junio de 2023 -Pdf 0167-	<b>5</b>
<b>Ingreso al Despacho -Pdf 0175- se presenta documental para dictamen perito no tomó posesión cargo</b>		19 de julio de 2023 – Pdf 175-	24 de julio de 2023 -Pdf 00184-	<b>2</b>
<b>Ingreso al Despacho Pdf 00196- con dictamen</b>		15 de agosto de 2023 -Pdf 196-	17 de agosto de 2023 -Pdf 00197- Pone en conocimiento dictamen	<b>2</b>
<b>Ingreso al Despacho -Pdf 0222-</b>		30 de agosto de 2023 -Pdf 0222-	1 de septiembre 2023 – Pdf 00229-	<b>2</b>
<b>Recurso -pdf 00230-</b>		14 septiembre de 2023 - Pdf 0247-	Suspensión de términos acuerdo	
<b>TOTAL</b>				<b>125</b>

En la actuación surtida en el cuaderno de medidas cautelares se observa un recurso contra el auto del 11 de noviembre de 2022, el cual ingresó al Despacho el 25 de noviembre de 2022 y se desató el 6 de diciembre del mismo año, es decir, duró 6 días hábiles al Despacho. Además, de otro tipo de solicitudes a las cuales se les ha dado el trámite correspondiente.

Observa el Despacho, que desde la realización de la audiencia que se llevó a cabo el pasado 7 de febrero de 2023, data en la cual se decidió dar trámite de manera oficiosa a una tacha de falsedad se han presentado 7 recursos contra las decisiones que desprende de tal decisión, lo cual ha entorpecido el desarrollo normal de la instancia y han retardado las actuaciones respectivas para decidir la misma, y si bien es cierto que las solicitudes presentadas por los aquí intervinientes se encuentran con apego a las mecanismos dados por el Código General del Proceso, en sentir de este Despacho, los mismos se han adelantado ante la inconformidad de dar trámite a la mencionada tacha, lo que ha impedido cumplir objetivamente con el término previsto en la norma en cita, razón por la cual se niega la solicitud elevada por la parte actora, por lo que no se advierten configurados los requisitos que reclama la jurisprudencia para que tenga lugar la nulidad

invocada. En razón a ello no es dable declarar la pérdida de competencia prevista en el artículo 121 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**Juez**

**(3)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 22 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**Secretaria,  
LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Firmado Por:**

**María Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22ab76c4c6e59f832b24fd7fb390c1afacb3bf8ff67a65f4ed7cdd9f19fb4410**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL  
CIRCUITO SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha - Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO No. 25754310300120210004100 de ADRIANA ROJAS GUTIERREZ contra C.I. DISCERCOLGROUP LTDA, hoy DISCERCOL GROUP S.A.S.**

**ASUNTO POR RESOLVER**

La reposición y subsidiariamente en apelación presentada por la parte ejecutante contra de los numerales 2 y 4 del auto del 1 de septiembre de 2023, mediante los cuales se tuvo en cuenta el dictamen pericial aportado por el ejecutado y se reprogramo la audiencia y se citó a los peritos a la misma.

**EL RECURSO**

Luego de hacer un recuento de las actuaciones surtidas con ocasión a la tacha de falsedad tramitada de manera oficiosa por el Despacho, indicó que, si bien es cierto, que de conformidad con las previsiones hechas en los artículos 228 y 231 del Código General del Proceso se puso en conocimiento el dictamen, y la parte ejecutada presentó otro dentro del término respectivo, el mismo no debió ser tenido en cuenta, ya que la parte legitimada para contradecirlo es contra quien se aduzca el mismo, y en tanto el aportado por este extremo procesal no lo contradice sino lo amplía, además que cada parte solamente podrá presentar una sola experticia, razón por la cual considera que no debe ser tenido en cuenta y, consecuente de ello, no hay lugar a citar al perito Mauricio Tarazona, por lo que pide sea rechazado de plano la pericia presentada, además de aducir que, incluso no debió ponerse en conocimiento los dictámenes aportados por las partes.

**TRASLADO DEL RECURSO**

La parte demandada refiere que bajo las previsiones del artículo 231 del

Código General del Proceso, el dictamen decretado de oficio debe estar a disposición de las partes por lo menos diez días desde su presentación, y para efectos de contradicción se debe aplicar las previsiones de los cánones 228 y 231 *ibidem* y que la decisión adoptada en el hecho de incorporar y poner en conocimiento las pericias aportadas por ambos extremos procesales obedeció a la sana crítica de la juez al haber sido decretado de manera oficiosa, por lo que pidió se mantenga la decisión censurada.

## CONSIDERACIONES

1. Según reza el artículo 318 del Código de General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, a fin de que se revoquen o reformen y debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, con dicho medio de impugnación se busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que retorne sobre ella para que, si es del caso, la reconsidere total o parcialmente. La reposición tiene por finalidad, que el auto recurrido se revoque y reforme como se dijo, o también que se aclare o adicione.

2. Los argumentos esbozados por la recurrente, tienden a atacar parcialmente el precitado auto, bajo el sustento que no debió tenerse en cuenta el dictamen aportado por el extremo ejecutado, bajo el supuesto que el mismo no es en su contra, así como tampoco debió incorporarse o ponerse en conocimiento los aportados por ambos extremos procesales conforme lo previsto en el artículo 228 del Código General del proceso.

3. Para dirimir lo anterior tenga en cuenta el recurrente que si bien es cierto que el dictamen presentado por el perito Jorge Eduardo Baran García, y el cual milita en carpeta 191, fue decretado de oficio, no le asiste razón a la recurrente en el sentido que, el mismo no debía ser contradicho por el extremo ejecutado, ya que, si bien la recurrente finca su reparó en la aplicación que se da a la precitada norma, debe indicarse que la misma no se encuentra desajustada en su aplicación como pasa a exponerse: **Primero** , es del caso mencionar si bien de la sola lectura de los articulados 228 y 231 *ibidem*, podría interpretarse una aplicación de manera independiente a cada uno de los articulados, lo cierto es, que tal aspecto ha quedado resuelto en la Doctrina, para el caso en concreto, téngase en cuenta lo expuesto por el Dr. Marco Antonio Álvarez, en su escrito *Ensayos sobre el código General del Proceso- Volumen III Medios Probatorios Parte Segunda Pág. 296-297,*

en los cuales anotó que:

*“(…) Destaquemos que también en los casos de dictamen judicial es necesario garantizar **ese derecho de conocimiento previo**, solo que el juez, como es apenas obvio debe brindar la oportunidad de enteramiento antes de la audiencia.*

*A propósito del tema, pareciera existir una contradicción entre los artículos 228 y 231 del Código General del Proceso, porque el primero refiere que si no hay traslado del escrito con el que se aportó el dictamen, el juez debe ponerlo en conocimiento mediante auto, para que dentro de los tres días siguientes a su notificación se ejerzan algunos de los mecanismos de defensa, al paso que la segunda norma puntualiza que rendido el dictamen “permanecerá en secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de la audiencia respectiva [...]”. Pero no hay inconsistencias normativa porque las normas, antes bien, se complementan. En efecto, cuando el dictamen pericial se allega con posterioridad a los actos de postulación, el juez, **en todos los casos, debe proferir auto que ordene ponerlo en conocimiento de las partes, quienes, de un lado, cuentan con tres días para allegar otro dictamen o anunciarlo, pedir que el perito sea convocado a la audiencia o realizar ambas actuaciones** y del otro, tienen derecho a que el concepto permanezca en la secretaría del Juzgado a su disposición o de sus asesores, para lo que consideren pertinente. Aquel es un derecho que apunta a los mecanismos de refutación mientras que este es un derecho que atañe al conocimiento del concepto y la preparación de la audiencia.*

*Se dirá que el artículo 228 del Código General del Proceso solo se aplica a los dictámenes de parte y el artículo 231 del Código General del Proceso a los dictámenes decretados de oficio. **Pero que no nos engañe la insuficiencia de sus títulos, porque si se miran bien las cosas, la contradicción de ambas tipologías de peritaciones es la misma, solo que en el casi de los últimos, el perito “siempre” debe asistir a la audiencia, lo que no significa que las partes no tengan derecho a aportar un dictamen de refutación, sin perjuicio de interrogar al perito (...)**” (se subraya)*

De lo precedente, es claro que, ambas partes cuentan dentro del término concedido con la posibilidad de: i) solicitar comparecencia del perito a la audiencia, ii) aportar un nuevo dictamen o anunciarlo y iii) presentar ambas peticiones. Dejando claro que la oportunidad procesal para adoptar estas posturas, como se deriva del texto normativo son: dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado es decir con la demanda, con la contestación y cuando se corra traslado de las excepciones de mérito o, en su defecto, **dentro de los tres días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento**, entiéndase el auto mediante el cual el juez deja en secretaría el dictamen para conocimiento de las partes, actuación que debe adelantarse con no menos de 10 días a la fecha de realización de la audiencia, última disposición que se encuentra debidamente acreditada teniendo en cuenta que la fecha programada para realizar la audiencia es el 22 de septiembre de 2023, de donde emana que el término concedido no resulta caprichoso o contrario a la Ley, pues, con la concesión del mismo, se está garantizando el derecho a la defensa y contradicción de los aquí intervinientes, para que estos puedan realizar las peticiones que tengan lugar antes de la citada diligencia.

En adición, a lo expuesto, debe precisarse que si bien la quejosa indicó que el dictamen aportado por su contraparte es una complementación al decretado de oficio, tal aspecto también podría decirse del arrimado por este extremo procesal, ya que si se miran en conjunto de las pericias arrimadas, todos arrojan la misma conclusión, por lo que tampoco se estaría controvirtiendo el inicialmente aportado, sin embargo el Despacho en aras de garantizar el derecho de defensa de ambos extremos procesales tuvo en cuenta los aportados por ambos, a los cuales se les dará el valor probatorio en el momento procesal correspondiente, esto es, en la sentencia.

Por lo expuesto, se mantendrá incólume la decisión adoptada. Finalmente, con relación al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, se negará su concesión como quiera que el auto de 1 de septiembre de 2023, no es susceptible de tal medio de impugnación, al no encontrarse enlistados en las providencias a las que se refiere el artículo 321 del C.G.del Proceso.

Por lo brevemente expuesto el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 1 de septiembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación, por las razones expuesta en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**JUEZ**

**(3)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **22 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No.**074**.

**Secretaria,**

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0cfd955d7660c96949a1137a3a812d7491468b1f2b39a2c770c8526f0b288e3**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha - Cundinamarca, veintiuno (21°) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO No. 25754310300120210004100 de ADRIANA ROJAS GUTIERREZ contra C.I. DISCERCOLGROUP LTDA, hoy DISCERCOL GROUP S.A.S.**

1. Vistos los escritos obrantes en Pdf 00251, 253 en los cuales ambos extremos procesales piden la compulsión de copias a su contraparte, y se exponen otras situaciones frente a las conductas adelantadas al interior del proceso, el Despacho no realizara ningún pronunciamiento a las mismas de una parte ya que no encuentran configuradas las causales previstas en el artículo 44 del Código General del Proceso, y si bien es cierto, que se han presentado reiterados recursos en sentir de esta sede judicial, estima que han sido en uso de los elementos que brinda el estatuto procesal.

2. Ahora, y atendiendo que el auto que reprogramó la audiencia el próximo 22 de septiembre de 2023, fue objeto de recurso y que mediante acuerdo PCSJA23-12089 del 13 septiembre del 2023 se suspendieron los términos entre el 14 y 20 de septiembre de 2023, razón por la cual la presente decisión se publica en la fecha y en tanto el auto cuestionado no ha cobrado firmeza, no es posible realizar la misma por lo que se procede a **reprogramarla para el próximo 16 de noviembre de 2023, a la hora de las 11:00 a.m.**, en la cual deberán comparecer además de las partes, los peritos JORGE EDUARDO BARÓN GARCÍA, MAURICIO TARAZONA y RICHARD POVEDA DAZA, para la sustentación respectiva de las experticias elaboradas. Por secretaria **COMUNÍQUESELES**.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**(3)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **22 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **074**

**Secretaria,  
LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61813a2788be34ecff30505cce38cdab6f14ded0d092ccb26e284a0298b168c**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00054-00 VERBAL DE PERTENENCIA de LUIS ENRIQUE USAQUEN RODRÍGUEZ contra JULIÁN FERNANDO RAMÍREZ ÁLVAREZ Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0218 del expediente digital, el despacho dispone:

Oficiese por segunda vez a la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial de la Alcaldía de Soacha, Cundinamarca para que en el término de 10 días informe si el predio objeto de pertenencia se encuentra dentro de la ronda del río o en zona de alto riesgo.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57faf32a9a8e6e7bc5b93a64e28bdb99fc072ea32aaf3a8284465f4bd64b275c**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00154-00 ORDINARIO LABORAL de SANDRA MILENA SANTOYO contra PREVENCIÓN SALUD IPS LTDA Y E.P.S. ECOOPSOS EN LIQUIDACIÓN.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0123 el Despacho dispone:

1. Incorporar y poner en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por PORVENIR S.A. (PDF 0117 - 0120), NUEVA E.P.S. (PDF0121-0122), CAFAM (PDF0124-0127) y por EPS ECOOPSOS EN LIQUIDACIÓN (PDF0128-0130).
2. Requerir por segunda vez a ARL POSITIVA para que dé respuesta a nuestro oficio No. 0551 de 26 de julio de 2023. Oficiese.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p>Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d2f2280bb057d957c518991e3de88e648bbcb75f1112fcb26a9823de6e32a**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00206-00 ORDINARIO LABORAL de LUIS ÁLVARO VARELA ANDRADE contra ALEXANDER CAGUEÑAS y JOSÉ ARMANDO RODRIGUEZ.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0157 el Despacho dispone:

1. Tener por notificado en los términos del párrafo único del artículo 2.2.5.1.39 y artículo 2.2.5.1.40 del Decreto 1072 de 2015 a las partes del dictamen pericial no. 80385897-3612 allegado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca.
2. Continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **9:30 a.m. del día 22 de enero de 2024**, a efectos de llevar a cabo continuación de la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T., y la S.S.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
**María Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32354e4501090a9707c5ead2320069545d0fa561c49757ec0b00da530be21bbe**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00256-00 ORDINARIO LABORAL de LEIDY YARLEY CAPERA CERQUERA contra PREVENCIÓN SALUD IPS Y E.P.S. ECOOPSOS. S.A.S.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF095 el Despacho dispone:

1. Tener por notificada en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2023 a la sociedad PREVENCIÓN SALUD IPS (PDF0088).
2. Tener por no contestada la demanda por la demandada PREVENCIÓN SALUD IPS.
3. Continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **9:30 a.m. del día 28 de febrero de 2024**, a efectos de llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**Juez**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, **22 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad648801a4254b611be424a62d5a7a9c45ad64f1e7be5699a880e1da0b5dc5ed**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00543-01 VERBAL REIVINDICATORIO de ERNESTINA NAVAS CASTIBLANCO Y OTROS contra DOMINGO ALFONSO AMAYA LEON y YOLANDA MOTATIVA CARDOZO** (proveniente del Juzgado 1 Civil Municipal de Soacha Cundinamarca).

En el efecto **SUSPENSIVO**, admítase el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia dictada el 31 de agosto 2023, proferida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca, al cual se le dará aplicación a las previsiones de que tratan el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

En firme ingresen las diligencias para continuar con el trámite.

**Notifíquese y cúmplase.**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **22 de septiembre de 2023** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No.074

**Lady Dahiana Pinilla Ortiz**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d242694ee6c6ce436523a119fc7a7bd46534cba2385d00004eec3ffa2912714**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00034-00 EJECUTIVO de MILCIADES CARRERO ORTEGA contra HEREDEROS DETERMINADOS DE JOSÉ LEONIDAS PALACIOS BENAVIDES.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0091 del expediente digital, el despacho dispone:

Incorporar al diligenciamiento los originales de los títulos base de la ejecución aportados por la parte demandante (PDF0090).

Tener por surtido el traslado de la tacha de falsedad documental el cual fue descorrido por la parte demandante oportunamente. **En consecuencia, se decretan las siguientes pruebas:**

**1. Solicitadas por los demandados incidentantes:**

- 1.1. Documentales: Tener como tales las aportadas en el escrito de contestación de la demanda (PDF0062-0063).
- 1.2. Interrogatorio de parte: Decrétese el interrogatorio de parte del demandante.
- 1.3. Oficios: Ofíciase al **BANCO COLPATRIA -HOY SCOTIABANK COLPATRIA-** para que en el término de 10 días certifique al despacho los productos financieros abiertos en tal entidad a nombre del demandado JOSÉ LEONIDAS PALACIOS BENAVIDES; y además allegue al despacho los originales de los documentos (formatos, contratos, autorizaciones etc) que hubieren sido firmados por el causante JOSE LEONIDAS PALACIOS BENAVIDES. Deberá precisar BANCO COLPATRIA también si los cheques Nos. 1436300-3, 1436302-0, 1436303-4 y 1436307-9 pertenecían a la cuenta bancaria 688-100354-4 y a nombre de quien.

Ofíciase a la **REGISTRADURIA DEL ESTADO CIVIL** para que aporte la cartilla dactilográfica del señor JOSÉ LEONIDAS PALACIOS BENAVIDES.

Se niegan los oficios relacionados con el Colegio Bolívar de Soacha como quiera que el demandado -incidentante- no acredita haber acudido al ejercicio del derecho de petición para solicitar aquellas pruebas.

- 1.4. Dictamen pericial: La parte demandada solicita se decrete una experticia forense para efectos de efectuar cotejo de firmas del causante con respecto a los documentos que sirven como base de la ejecución. Así entonces y como quiera que no se trata de una prueba de oficio, sino de parte; conforme el artículo 227 del C.G.P., se le concede el término de 30 días para que aporte el dictamen pericial correspondiente.

## **2. Solicitadas por la demandante incidentada:**

- 2.1. Documentales: Tener como tales las aportadas con el escrito de demanda, el escrito que descurre el traslado de las excepciones de mérito y del incidente de falsedad documental.
- 2.2. Oficios: Sírvase como tal el oficio relacionado en el acápite anterior dirigido a BANCO COLPATRIA -HOY SCOTIABANK COLPATRIA-.
- 2.3. Interrogatorio de parte: Decrétese el interrogatorio de parte de los demandados YOMAR LILIANA MAYORGA VEGA y KEVIN SANTIAGO PALACIOS MAYORGA como Herederos Determinados de JOSE LEONIDAS PALACIOS BENAVIDES.

3. Continuando con el trámite de instancia y encontrándose debidamente integrado el contradictorio, para efectos de impulso procesal, se fija la **hora de las 9:30 a.m. del día 6 de marzo de 2024**, con el objeto de adelantar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Es de señalar que en dicha audiencia se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorio de las partes, fijación del litigio, control de legalidad, decreto de pruebas, y fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Se advierte a las partes y sus apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3° y 7° de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas **Microsoft Teams o Lifesize**, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 22 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de2552a071fbc1d07c2909a2833b29478f48c08188a43d5592e5b6038eb69e00**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00070-00 VERBAL DE RENDICIÓN  
PROVOCADA DE CUENTAS de ISABEL MOJICA GARZON contra IVAN  
FERREIRA DUITAMA.**

**ASUNTO POR RESOLVER**

La reposición presentada por la parte ejecutada contra el auto del 29 de agosto de 2023, por medio del cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**EL RECURSO**

Indicó el recurrente que dado que a la fecha no se encuentra en firme la decisión que dio por terminado el proceso por desistimiento tácito, se tenga por notificado al demandado bajo los parámetros del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dejando sentado que procedió a dar impulso procesal al asunto adelantando las gestiones de notificación, por lo que, pidió revocar el auto censurado.

**CONSIDERACIONES**

1. Según reza el artículo 318 del Código de General del Proceso, el en curso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, a fin de que se revoquen o reformen y debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, con dicho medio de impugnación se busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que retorne sobre ella para que, si es del caso, la reconsidere total o parcialmente. La reposición tiene por finalidad, que el auto recurrido se revoque y reforme como se dijo, o también que se aclare o adicione.

2. De los argumentos esbozados por el recurrente, tienden a atacar el precitado auto, pidiendo se de por notificado al demandado toda vez que el 1 de septiembre de 2023, procedió adelantar las gestiones de notificación del demandado para dirimir lo anterior téngase en cuenta que:

De acuerdo con el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, se dará aplicación al desistimiento tácito *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1)*

año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo”.

Y revisadas las actuaciones, es claro que el expediente permaneció en la secretaría de esta sede Judicial por más de un año sin impulso alguno por parte del extremo demandante, es claro que la demanda fue admitida mediante proveído del 4 de mayo de 2022<sup>1</sup>, el cual se notificó por estado del 5 de la misma mensualidad y años, siendo esta la última actuación existente en el plenario.

Ahora si bien el recurrente en su escrito informó que procedió a realizar las actuaciones pertinentes para la notificación del demandado, para lo cual aportó la documental obrante en Pdf 0021 a 0027, es claro que la misma la realizó solo hasta el 1 de septiembre de 2023, es decir, con ocasión a la decisión que a qui se debate, y este punto resulta importante destacar que, ante la presentación de dicha solicitud, no cumple con los presupuestos para que interrumpiera los términos procesales y permitiese aplicar la excepción prevista en el literal c) del citado artículo 317 *ibidem* así las cosas, lo cierto es, que el expediente permaneció inerte, sin recibir ningún impulso por Parte del extremo interesado, quien solo vino actuar cuando se decretó la terminación del proceso, razón por la cual se mantendrá la decisión.

Frente a la alzada solicitada la misma se concederá al tenor de lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 321 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto atacado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** la alzada solicitada conforme lo establecido en el numeral 7 del artículo 321 del Código General del proceso, en el efecto **SUSPENSIVO**. Por secretaria remítase el expediente al Tribunal Superior de Cundinamarca- Sala Civil-. **Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 21 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

Secretaria,

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

<sup>1</sup> Pdf 0018

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75dc2e8896257814a61b291f9e6dec262d6303c7e65f6b8efe2b2e3ea405f632**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00102-00 EXPROPIACIÓN de AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARCOS HERNÁN RUEDA VÁSQUEZ y OTROS**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0058 el Despacho dispone:

1. Se rechaza de plano la solicitud efectuada por la demandante (PDF057) de señalar fecha y hora para audiencia de que trata el numeral 7° del artículo 399 del C.G.P., por manifiestamente improcedente, como quiera que no se encuentra aún integrada la litis pues no ha procedido a notificar al demandado JAIME GUZMÁN FERNANDEZ.
2. Requerir a la parte demandante para que en el término de 30 días de cumplimiento a lo ordenado en autos de 22 de junio de 2022 (PDF0012) y 2 de noviembre de 2022 y proceda a acreditar el trámite de notificación del demandado JAIME GUZMAN FERNANDEZ, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p>Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a62251020d6217fbc3ecaef116304b29019edf164ba40fb76221c32c0eb728c3**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00121-00 EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de CELIA MARÍA PALACIOS BAJAÑA antes CELIA MARIA PALACIOS B. DE ÁLZATE contra ALMACÉN PRECIO DE FABRICA LTDA.**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0108, y como quiera que la DIAN dio respuesta (PDF0111) indicando que no se ha decretado el embargo de remantes en el proceso de cobro coactivo No. 200404360 seguido en contra de la demandada ALMACÉN PRECIO DE FABRICA LTDA, el Despacho dispone:

1. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha conforme el auto de 20 de abril de 2023 que decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, para que se **levante** la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-238549. Adviértase al registrador que en los términos del artículo 466 del C.G.P., **la medida se mantiene vigente** para el proceso ejecutivo singular No. 110013103042-2017-00254-00 de MUKIS S.A.S., Nit. 800.207.646-1 contra ALMACEN PUNTO DE FABRICA LTDA y OTROS que se tramita en el JUZGADO 003 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
2. Oficiese y remítase las diligencias de embargo y secuestro del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-238549 de la O.R.I.P., de Soacha, al JUZGADO 003 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C., para que obren en el proceso Rad. No. 110013103042-2017-00254-00 de conformidad con el artículo 466 del C.G.P.
3. Infórmese a la División de Gestión de Cobranzas de la DIAN, el estado del presente proceso y que las medidas cautelares en este decretadas se han levantado en virtud de la terminación del mismo por pago total de la obligación; pero que al obrar embargo de remanentes, la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-238549 de la O.R.I.P., de Soacha, continuará vigente para el proceso ejecutivo singular No. 110013103042-2017-00254-00 de MUKIS S.A.S., Nit. 800.207.646-1 contra ALMACEN PUNTO DE FABRICA LTDA y OTROS que se tramita en el JUZGADO 003 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C., conforme lo dispuesto en el art. 466 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 22 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16b6c643ad8021d90d59467a5829a58079a2e35d2a494f60ab2f4cfaa94a0e19**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00144-00 EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de JOSÉ GUILLERMO ARIAS BARAJAS contra MARIMELBA AGUDELO ROMERO.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0062 del expediente digital, el despacho dispone:

1. Oficiéase por segunda vez al Juzgado de Familia del Circuito de Soacha, para que dé respuesta en el término de 10 días a nuestro oficio No. 0512 (PDF0056).
2. Incorpórese el certificado de nomenclatura del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-672 de la O.R.I.P., de Soacha, allegado por la parte actora.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d44516863e7862bd3dc88222976489e0a6c7100dbff195e20a67dab779acebb**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00301-00 ORDINARIO LABORAL de YOHANA MARCELA PALOMA HERNANDEZ contra COMERCIALIZADORA MARYLAND S.A.S.**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0045, el Despacho dispone:

Sobre la admisibilidad e incorporación de la prueba documental allegada por la parte demandante a PDF0044 se resolverá en la oportunidad para decretar pruebas; esto es, en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y la S.S., que fue previamente programada mediante auto de 28 de julio de 2023.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

María Angel Rincon Florido

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0737d4c219207f84f19907146036f25cce0f8cdadba312031d2a7be82956b3b**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00317-00 EXPROPIACIÓN de AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA contra GRACILIANO ROLDAN HUERTAS Y OTRA.**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0064 el Despacho dispone:

Como quiera que le asiste razón a la apoderada de la parte demandante en la medida que del memorial obrante a PDF0058 no es claro la calidad en la que actúa el abogado PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERON quien indica ser apoderado de JESUS ALBERTO GARCÍA PEÑA -aportando efectivamente poder especial para ello- quien a su vez dice actuar como apoderado especial ante la ANI del demandado GRACILIANO ROLDAN HUERTAS.

Así entonces, se requiere al abogado PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN para que aclare al despacho la calidad en la que actuará su poderdante JESUS ALBERTO GARCÍA PEÑA y allegue los documentos que acrediten la misma –más allá del poder conferido ante la ANI obrante a PDF0058 Pág. 3- en el término de 5 días, so pena de no aceptar su intervención en el presente proceso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL  
FLORIDO  
JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>
<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>

**RINCÓN**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8db4352109cda53bd32abf695ce3684011495ce133ea962dd73bf80861e71ef0**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-0002-00 ORDINARIO LABORAL de MILADIS  
ESTER SALGADO AMAYA contra CARLOS ALBERTO MARCHENA ANAYA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0041 el Despacho dispone:

Tener por surtido el traslado de las excepciones propuestas por el demandado CARLOS ALBERTO MARCHENA ANAYA a la parte demandante el cual feneció en silencio.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**María Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4515d7ef33874a1f3c80b576cda8fa887a188e37e582e904eb869b7f2b5389a1**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00017-00 ORDINARIO LABORAL de ANGLIS  
MAYERLIN LEAL DIAZ contra JHON JAIRO COLMENARES GONZALEZ y YULI  
ANDREA CUJAR CASTAÑEDA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0045 el Despacho dispone:

1. Requerir al apoderado de la parte demandante Dr. RAÚL RAMÍREZ REY para que en el término de diez (10) días informe al despacho a que ARL, EPS, AFP, y Caja de Compensación se encontraba afiliada la demandante al momento de la relación laboral, tal y como fue ordenado en audiencia de 23 de agosto de 2023. **Comuníquese.**
2. Requerir al apoderado de la parte demandada Dr. FABIO EDUARDO DEL CASTILLO DIAZ RODRIGUEZ para que en el término de diez (10) días informe al despacho a que ARL, EPS, AFP, y Caja de Compensación se encontraba afiliada la demandante al momento de la relación laboral, tal y como fue ordenado en audiencia de 23 de agosto de 2023. **Comuníquese**

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>
---

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfd64984acfdc9c04029b4c74f8d826824195352a9b89be5a80c5647a58d23d8**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00018-00 VERBAL DE NULIDAD RELATIVA DE CONTRATO DE COMPRAVENTA de JULIETH VANESSA MUÑOZ ESTRADA contra LEUMAN LEAL PORRAS y JENIFER VIVIANA LEAL GUTIERREZ. (Cuaderno Principal)**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0045 del expediente digital, el despacho dispone:

1. Tener por contestada en término la demanda por los señores LEUMAN LEAL PORRAS y JENNIFER VIVIANA LEAL GUTIERREZ.
2. Reconocer personería jurídica para actuar al abogado JORGE LUIS MEDINA LOPEZ como apoderado de los demandados LEUMAN LEAL PORRAS y JENNIFER VIVIANA LEAL GUTIERREZ.
3. Téngase en cuenta que se corrió traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada (PDF021) y que la parte demandante guardó silencio.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**  
**(1)**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **883018b868c0ae0435a87a32bbc76104b0cb12b663aab9799fe356a9602c87d5**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00018-00 VERBAL DE NULIDAD RELATIVA DE CONTRATO DE COMPRAVENTA de JULIETH VANESSA MUÑOZ ESTRADA contra LEUMAN LEAL PORRAS y JENIFER VIVIANA LEAL GUTIERREZ. (C.2. Demanda de Reconvención)**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0045 del expediente digital, el despacho dispone:

Se admite la demanda de reconvención bajo el trámite del proceso **verbal reivindicatorio**, instaurada por JENIFER VIVIANA LEAL GUTIERREZ y LEUMAN LEAL PORRAS contra JULIETH VANESSA MUÑOZ ESTRADA. Adviértase que no se admite la demanda en contra de personas indeterminadas, como quiera que conforme el artículo 952 del C. Civil, la acción reivindicatoria solamente se puede dirigir en contra del actual poseedor.

Tramítese como proceso verbal y córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días conforme a las previsiones del artículo 368 del Código General del Proceso. Se advierte a la demandada en reconvención que el presente auto se notifica por anotación en estado.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez  
(2)

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p>
<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>Hoy, <del>22 de septiembre de 2023</del>, se notifica el auto anterior <del>SOACHA – CUNDINAMARCA</del> No. 074</p> <p>Hoy, <del>18 de septiembre de 2023</del>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b> Secretaria</p>
<p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **826bd5b35c3e702743536061b74af75d46ae04095911c05218050e70b08e7df1**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00021-00 EJECUTIVO de NOHORA ROCIO MARTINEZ MARTINEZ contra ADÁN FAJARDO HERNANDEZ.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0062 del expediente, el Despacho dispone:

Acreditado como se encuentra el embargo de la cuota parte del demandado (PDF0060), se comisiona para la práctica de la diligencia de secuestro de la cuota parte en cuestión del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-57580 de la O.R.I.P., de Soacha, se comisiona al Alcalde Municipal de Soacha<sup>1</sup> para que practique la diligencia de secuestro de aquel inmueble, a quien se autoriza para designar secuestro. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

<sup>1</sup> Ley 2030 de 2020.

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f3e0b701bf6df3691039c1fd5fdd8950a91887a0a51e6c7b8b8fd5b9c577**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00030-00 ORDINARIO LABORAL de TEMISTOCLES POWER GIL COLINA contra INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUEVA VIDA E.U. EN LIQUIDACIÓN, FUNDACIÓN KARIS y JOSÉ ROBERTO CHAVES CORTES.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0051 el Despacho dispone:

1. Tener por no contestada la reforma de la demanda por la demandada INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUEVA VIDA E.U. EN LIQUIDACIÓN.
2. Tener por notificado personalmente por secretaría al demandado JOSÉ ROBERTO CHAVES CORTES y a la FUNDACIÓN KARIS (PDF0042).
3. Tener por contestada la demanda por los demandados JOSÉ ROBERTO CHAVES CORTES y FUNDACIÓN KARIS (PDF0047 - PDF0050).
4. Por secretaría córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por JOSÉ ROBERTO CHAVES CORTES y FUNDACIÓN KARIS (PDF0047 - PDF0050) a la parte demandante por el término de 5 días conforme el artículo 370 del C.G.P., aplicable por aplicación analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T., y la S.S.
5. Reconocer personería jurídica para actuar al abogado JOSÉ ROBERTO CHAVES CORTES como apoderado de los demandados JOSÉ ROBERTO CHAVES CORTES y FUNDACIÓN KARIS en los términos y para los efectos del poder a +el conferido (PDF0039 - 0041).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 22 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b04b11f99d7815be23e8ed769aa4d8f9ac45ed50f2120b5cbd6883746ba508d**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00055-00 ORDINARIO LABORAL de EDWIN ALBERTO TERÁN MARRIAGA contra STATON S.A.S.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0046 el Despacho dispone:

1. Tener por no contestada la demanda por la demandada STATON S.A.S.
2. Continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **11:00 a.m. del día 28 de febrero de 2024**, a efectos de llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f44297b08d3280ef9517e800421980a288e7872abb717d2eb9bd037857bc94c**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00080-00 ORDINARIO LABORAL de OLGA LUCIA PEDRAZA CORREDOR contra FARMACIA MOVAR Y MONICA MONGUI REYES.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0024 el Despacho dispone:

Deberá la memorialista apoderada de las demandadas FARMACIA MOVAR y MONICA MONGUI REYES respecto a su solicitud obrante a PDF0023, estarse a lo resuelto en el numeral 1º del auto de 29 de agosto de 2023 que tuvo por no contestada la demanda; más aún cuando en contra de aquella decisión no se formuló medio de impugnación alguno y por lo tanto, se encuentra en firme.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6da4dd81ec173d64ec594a3d7b53bec9c87f39e5fe34127fd01ed747bc503c**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00094-00 VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE de TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGIA S.A.S., contra ANA CECILIA DÍAZ Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0076 el Despacho dispone:

1. Tener por contestada la demanda por el curador *ad litem* de los Herederos Indeterminados de Carlos Arturo García Díaz; Dr. Ernesto Saavedra Vicentes (PDF0072) quien no propuso excepciones de mérito.
2. Requerir a COMPENSAR E.P.S., para que en el término de 10 días de respuesta a nuestro oficio No. 0705 de 30 de agosto de 2023. Oficiese.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe421ebe4c129e196bc600d7f6a03ed66bddadbdb0d2f14a2ece84739bf388**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. ACCION DE TUTELA No. 2023-00160-00 de FRANCISCO JOSÉ BATANERO  
BATANERO contra JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE SOACHA,  
CUNDINAMARCA.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0027 del plenario digital, el Despacho dispone:

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala Civil - Familia, quien, mediante proveído de 5 de septiembre de 2023 confirmó la sentencia de 27 de julio de 2023 proferido por este Juzgado 001 Civil del Circuito de Soacha, Cundinamarca.

**Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15e192c8abb8ee191aeba794d0b430b3d7b72646b71a6817002a13fec944076e**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00172-00 DIVISORIO de MONICA YESSELLY PRIETO VILLADA y AURORA PRIETO GOMEZ contra LUIS ENRIQUE PRIETO GOMEZ, HELEN ESPERANZA PRIETO GOMEZ, ORLANDO PRIETO GOMEZ y MARIA JANETH PRIETO GOMEZ.**

Ingresa el proceso al despacho dando cuenta que los demandados LUIS ENRIQUE PRIETO GOMEZ (PDF0029), HELEN ESPERANZA PRIETO GOMEZ (PDF0024) ORLANDO PRIETO GOMEZ (PDF0033) y MARIA JANETH PRIETO GOMEZ (PDF0034) se notificaron personalmente de la demanda en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2023.

En el término de traslado los demandados en cuestión contestaron indicando expresamente no oponerse a las pretensiones de la demanda ni al valor determinado en el avalúo aportado con la demanda. En consecuencia, y como quiera que los demandados no alegaron pacto de indivisión, el despacho de conformidad con el artículo 409 del C.G.P., decretará la venta solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha

**RESUELVE**

1. **DECRETAR** la división *ad valorem* o en venta en pública subasta del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-1714 de la O.R.I.P., de Soacha, Cundinamarca.
2. **TENER** como avalúo del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-1714 de la O.R.I.P., de Soacha, Cundinamarca, la suma de **QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL PESOS (\$547.323.000)**.
3. **ORDENAR** el secuestro del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-1714 de la O.R.I.P., de Soacha, para lo cual se comisiona al Alcalde Municipal de Soacha para que adelante la diligencia de secuestro de aquel inmueble, a quien se autoriza para designar secuestre. **Líbrese** el despacho comisorio correspondiente, **una vez la parte demandante acredite** la inscripción de la demanda ordenada en auto 1º de agosto de 2023 y comunicada mediante oficio No. 0644 de 10 de agosto de 2023, por la parte demandante.
4. **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 10 días acredite el trámite del oficio No. 0644 de 10 de agosto de 2023 de inscripción de la demanda ante la O.R.I.P., de Soacha.
5. **SIN CONDENA EN COSTAS** como quiera que la parte demandada no formuló oposición a las pretensiones de la demanda.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>22 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a89336df3348e20a5781129d8c4db075807937a1cce75e721cdf4f19f19e1e0d**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00182-00 ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA de JOSÉ SANTIAGO PIZA BELLO contra ECOVITAL LTDA, JOSÉ ALEJANDRO ALMONACID BERNAL y JARDINES DEL APOGEO S.A.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0024 el Despacho dispone:

1. Tener por notificados personalmente conforme el artículo 8º de la ley 2213 de 2023 a la demandada ECOVITAL LTDA., y a JOSÉ ALEJANDRO ALMONACID BERNAL (PDF008).
2. Tener por no contestada la demanda por ECOVITAL LTDA, y JOSÉ ALEJANDRO ALMONACID BERNAL.
3. Tener por contestada la demanda por la demandada JARDINES DEL APOGEO S.A. (PDF 0022).
4. Por secretaría córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por JARDINES DEL APOGEO S.A. (PDF0022) a la parte demandante por el término de 5 días conforme el artículo 370 del C.G.P., aplicable por aplicación analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T., y la S.S.
5. Reconocer personería jurídica para actuar al abogado JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ como apoderado de la demandada JARDINES DEL APOGEO S.A., en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **22 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **131ac39c6a4d9f635faeb484440621309f556a495b7ba5fb0285c5f57f386575**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00183-00 ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA de ERNESTO GARCIA VILLARRAGA contra ECOVITAL LTDA, JOSÉ ALEJANDRO ALMONACID BERNAL y JARDINES DEL APOGEO S.A.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0024 el Despacho dispone:

1. Tener por notificados personalmente conforme el artículo 8º de la ley 2213 de 2023 a la demandada ECOVITAL LTDA., y a JOSÉ ALEJANDRO ALMONACID BERNAL (PDF008).
2. Tener por no contestada la demanda por ECOVITAL LTDA, y JOSÉ ALEJANDRO ALMONACID BERNAL.
3. Tener por contestada la demanda por la demandada JARDINES DEL APOGEO S.A. (PDF 0022).
4. Por secretaría córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por JARDINES DEL APOGEO S.A. (PDF0022) a la parte demandante por el término de 5 días conforme el artículo 370 del C.G.P., aplicable por aplicación analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T., y la S.S.
5. Reconocer personería jurídica para actuar al abogado JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ como apoderado de la demandada JARDINES DEL APOGEO S.A., en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0a63d7c6f36e6fd33e8fbaf5fccff35d674de037dba13c316bc4e0344833d86**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE NO. 2023-00202-00 VERBAL – REIVINDICATORIO de  
BLANCA LILIA MUNAR CHAVARRO contra ARCILLAS SUPERIOR S.A.S.**

Visto el informe secretarial que obra en el archivo PDF 0009 del expediente digital, el Despacho dispone:

En virtud de que la parte demandante dentro del término legal a ella concedido, no subsanó la demanda en los términos señalados en el auto de 01 de septiembre de 2023, se dispone:

**PRIMERO. Rechazar** la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** Hágase entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, **22 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ee048253aad1f628dd58c27dac35c62f0e2059bc80a1dff12e7128ec1c6eb89**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00204-00 DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
DE VICTOR HUGO ARIAS GIL contra ZULY MAYERLI REYES BOTACHE**

Subsanada en tiempo y por reunir los requisitos legales, el despacho dispone **ADMITIR** en legal forma la demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, impetrada a través de apoderado judicial por **VICTOR HUGO ARIAS GIL** contra **ZULY MAYERLI REYES BOTACHE** y **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre los predios objeto de usucapión.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, de conformidad con lo previsto en el artículo 369 del Código General del Proceso.

Notifíquese en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2022 a la demandada Zuly Mayerli Reyes Botache.

Ordénese el emplazamiento de las **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**; en consecuencia, por secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 108 ibidem; esto es, incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a las personas señaladas en precedencia, teniendo en cuenta que conforme a lo señalado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Deberá la parte demandante acreditar la instalación de la valla y la inscripción de la demanda con la totalidad del extremo pasivo, cumplido lo anterior dese cumplimiento a lo previsto en el numeral 7º del artículo 375 ejusdem; esto es, realizar la inclusión del contenido de éstas en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Así mismo, ordénese la inscripción de la presente demanda en los Folios de Matrícula Inmobiliaria Nos. **051-199084** y **051-199091** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha – Cundinamarca. Por secretaría líbrese la comunicación pertinente informándosele la medida y solicitando a costa de la parte interesada, el certificado en el cual conste la actual situación jurídica del bien, ello en consideración a lo contemplado en el artículo 592 del Código General del Proceso.

Oficiése a la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial del Municipio de Soacha - Cundinamarca, para que informe a este despacho si los inmuebles objeto de usucapión se encuentran en zona de alto riesgo.

De conformidad con lo normado en el numeral 6° del artículo 375 del C. G. del Proceso, se ordena que por Secretaría se informe sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Ofíciase en el mismo sentido a la Agencia Nacional de Tierras.

La parte demandante, deberá acreditar mediante registro fotográfico, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio a usucapir, junto a la vía pública más importante sobre la cual tengan frente o limite, con los requerimientos establecidos en el numeral 7° del artículo 375 ibidem, la cual deberá permanecer hasta la audiencia de trámite y juzgamiento.

Reconózcase personería para actuar dentro del proceso a la abogada INGRI MARCELA ALFARO PARRA como apoderada judicial de la parte actora.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>22 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c401fc72c12428c9786f089a15623b1bc55c732e4d1fc989c84fd0111133b4e**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha–Cundinamarca, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00210-00 ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA de BRIGITTE VANNESA GUZMAN MORALES contra RAUL DE JESUS JIMENEZ ROJAS.**

Por reunir los requisitos legales, admítase la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, el cual modificó los artículos 12, 74 y s.s. del Código de Procedimiento Laboral, promovida por BRIGITTE VANNESA GUZMAN MORALES contra RAUL DE JESUS JIMENEZ ROJAS.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que la conteste de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del Código de Procedimiento Laboral, previa notificación personal del auto admisorio, en los términos de los artículos 41 y 29 *ejusdem*, en concordancia con lo previsto en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso o de acuerdo a lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Se requiere a la parte demandada para que junto con la contestación de la demanda aporte toda la documentación y demás medios probatorios que pretenda hacer valer para ejercer su derecho a la defensa.

Reconózcase personería al abogado Richard Alexander Ovalle Bermúdez como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder a él conferido.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 22 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 074

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a40cf70a29575578413918d65e8cc92bf4a8b17135d8e74ef9f2fe853c215b02**

Documento generado en 21/09/2023 11:56:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**