

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 1999-00859-00 EJECUTIVO MIXTO DE BANCO POPULAR contra HUMBERTO VASQUEZ MAYORGA, ROSA ELVIRA MORA VIUDA DE CORDOBA, NANCY YANETH CORDOBA MORA y MARIA OLGA VASQUEZ MAYORGA. (Cuaderno No. 1)**

Ingresa el proceso al despacho, para efectos de resolver la solicitud de acumulación del proceso ejecutivo No. 2010-00057 que se tramita ante el Juzgado Promiscuo Municipal de Sibaté siendo demandante GILBERTO GOMEZ SIERRA contra NANCY YANETH CORDOBA MORA al presente proceso ejecutivo mixto de BANCO POPULAR.

El artículo 464 del C.G.P., expresamente dispone que *“No procederá la acumulación si en cualquiera de los procesos ejecutivos hubiere precluido la oportunidad señalada en el inciso 1º del artículo precedente”*. Así el inciso 1º del artículo 463 ibidem, dispone que la oportunidad para solicitar la acumulación será *“(…) hasta antes del auto que fije la primera fecha para remate o la terminación del proceso por cualquier causa (…)”*.

Lo anterior significa que la solicitud de acumulación de procesos ejecutivos debe presentarse bien antes del auto que fija fecha para remate en cualquiera de los procesos a acumular, o antes de la fecha que decrete la terminación de procesos de alguno de aquellos procesos.

En el presente asunto se tiene que la oportunidad para solicitar la acumulación de procesos ejecutivos ha precluido. Ello es así porque, mediante auto de 5 de mayo de 2009 (PDF001 Pág. 240) se convocó a audiencia de remate en el presente proceso 1999-00859-00, misma que efectivamente se llevó a cabo el 12 de junio de 2009 (PDF001 Pág. 256) aprobado mediante auto de 16 de julio de 2009 (PDF001 Pág. 271).

Lo anterior significa que incluso antes de la presentación de la demanda tramitada bajo el Rad. No. 2010-00057 ante el Juzgado Promiscuo Municipal de Sibaté, la oportunidad para solicitar aquella acumulación ya había fenecido; puesto que en vigencia del C.P.C., también se contemplaba como oportunidad procesal para tal acumulación *“(…) hasta antes de la ejecutoria del auto que fija fecha y hora para el remate de los bienes, o la terminación del proceso por cualquier causa (…)”* conforme el artículo 540 del anterior estatuto procesal.

Entonces, no queda otra alternativa que negar la solicitud de acumulación de procesos ejecutivos solicitada.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha,

### **RESUELVE**

1. **NEGAR** la solicitud de acumulación de procesos presentada por GILBERTO GOMEZ SIERRA.
2. **COMUNIQUESE** lo aquí decidido al Juzgado Promiscuo Municipal de Sibaté para que obre en el proceso Rad. No. 2010-00057

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8e5784e55fd57647c3d3a5eb5419d09716375faa2a4116ebf647604a88ba114**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF: PROCESO 2012-002-1, ABREVIADO DE RESTITUCION DE BANCO DE OCCIDENTE S.A. CONTRA CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS SERVICIOS Y MAQUINARIA CONSERMAQ S.A.**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF 0053 del expediente, el Despacho dispone:

En atención a que la Policía Nacional, Grupo de Automotores no ha entregado respuesta al oficio No. 0277, 0405 y 0647, por secretaría requiérase a la precitada entidad para que en el término de **quince (15) días** informe sobre las gestiones tendientes a materializar la aprehensión de los vehículos automotores de placas SRP-596 y RAO908, de propiedad de la sociedad aquí demandada CONSTRUCCIONES CONSULTORIAS SERVICIOS Y MAQUINARIA CONSERMAQ S.A. (Nit. No. 800.165.423-2). **Oficiese**

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09eb5ff3792df9033d251dede209d37e107e36ae210f9869f6ac79aab57d2d9b**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE NO. 257543103001-2012-00177-00 EJECUTIVO MIXTO DE BANCO PICHINCHA S.A. CONTRA JOSELIN GARCÍA CUBILLOS. (Medidas cautelares).**

En atención al informe secretarial que reposa en el PDF 0043 del expediente, el Despacho dispone:

En atención a que la Policía Nacional –Grupo Automotores, no ha brindado respuesta a lo pedido mediante oficios Nos. 0589, 731, 0039, 0171 y 0292 del 13 de septiembre, 24 de octubre del 2022, 26 de enero, 28 de febrero y 14 de abril de 2023, 0406 de 31 de mayo de 2023 y 0648 de 16 de agosto de 2023, por secretaría requiérase de nuevo a la mencionada institución, para que en el término de quince (15) días ofrezca contestación a las comunicaciones remitidas por esta Célula Judicial, refiriéndose puntualmente a su contenido y adviértase que la renuencia a lo solicitado lo hace acreedor a las sanciones previstas en el artículo 44 del C.G.P. Ofíciase.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f377a24c9fb1bb3dcdb141d2c837ac400aa42a0b963dbe100125e8921e87614**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2013-0007-00 ORDINARIO LABORAL de GUSTAVO AYA RODRIGUEZ contra INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO SANTA VERONICA EMPRESA UNIPERSONAL y EVIDALIA ABELLO DE CAICEDO – COBRO CONDENA.**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0138 el Despacho dispone:

1. Por secretaría expídase la certificación solicitada por la abogada ALICIA EUGENIA MAHECHA TOVAR conforme lo dispuesto en el art. 115 del C.G.P., previa acreditación de haber efectuado el pago del arancel judicial correspondiente fijado en el Acuerdo PCSJA21-11830<sup>1</sup> de 17 de agosto de 2021.
2. Adviértase a la abogada ALICIA EUGENIA MAHECHA TOVAR que el pago de arancel judicial lo podrá efectuar en cualquier sucursal del Banco Agrario de Colombia al convenio y cuenta de aranceles judiciales señalado en la Circular DEAJC20-58<sup>2</sup>.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, **27 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

<sup>1</sup><https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2360385/0/Acuerdo+Arancel+Judicial+2021.pdf/e24bb895-9320-41e9-b0fb-04e431c75f3f>

<sup>2</sup><https://www.ramajudicial.gov.co/documents/4864081/69965001/C+I+R+C+U+L+A+R+DEAJC20-58.pdf/bdf6e6fb-b663-4040-8c69-2156f0449402>

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **977bfb22c96bb16570f00a3fa6330cd0c5a4f34e70027c9697e5edd08ff813ef**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2016-00134-02 VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE de EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P., contra ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE HÁBITAT Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0218 del expediente digital, el Despacho dispone:

Relevar al perito previamente designado JAVIER TABARES VILLEGAS al haber manifestado no aceptar la designación que se hiciera y en su lugar se designa a MARTHA LUCIA ZUÑIGA BEDOYA, quien hace parte de la lista de auxiliares del IGAC para intervenir en los procesos judiciales, conforme reza en la resolución No. 639 de 2020.

Comuníquesele su nombramiento al correo electrónico [gestioncontablecolombia@gmail.com](mailto:gestioncontablecolombia@gmail.com) haciéndole saber que este es de forzosa aceptación, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la parte final del numeral 2º del artículo 49 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>27 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p>Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **debbf11f79bacfe0caa14e7c0f22f14bfa15a067e0aaa3ebb2951c768e5974a1**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. ACCIÓN DE TUTELA No. 2017-00039-00 de BLANCA ELCIRA RUIZ  
contra EPS ECOOPSOS – HOY FAMISANAR E.P.S. (Incidente de Desacato).**

Visto informe secretaría que antecede y respuesta allegada por FAMISANAR E.P.S. (PDF0022) el Despacho dispone:

Tengase en cuenta la respuesta emitida por la FAMISANAR E.P.S. (PDF0022) de este trámite incidental, en la que informa que dio cumplimiento al fallo de 06 de marzo de 2017 proferido por este Despacho, y de su contenido póngase en conocimiento del aquí accionante para que dentro del término judicial de tres (3) días, efectue las observaciones a que haya lugar.

**Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p>Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eec78a2654e2f7c77e1db5f5bf43bd77f8ab22ea8dd8416e009f582071d56558**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2017-00074-00 EJECUTIVO de AGREGADOS EL VINCULO LTDA contra SANTIAGO SÁNCHEZ VESGA.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF005 del expediente digital, y por ser procedente, teniendo en cuenta lo manifestado y solicitado en memorial adosado en el PDF004 del plenario, suscrito y presentado por el Representante Legal de la sociedad demandante, de conformidad con lo previsto en el Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Dar por **Terminado por Pago total de la obligación** el presente proceso **EJECUTIVO de AGREGADOS EL VINCULO LTDA.,** contra **SANTIAGO SÁNCHEZ VESGA.**
2. Como consecuencia de lo anterior, Decretar la cancelación de las medidas cautelares dispuestas en desarrollo de la presente acción. Por secretaría líbrense las comunicaciones a que hubiere lugar. En el evento de que se encuentre embargado el remanente, los bienes aquí desembargados, pónganse a disposición del Despacho respectivo.
3. Ordenar el desglose de los títulos base de ejecución a favor de la parte ejecutada previo pago de las expensas necesarias para tal fin.
4. En firme el presente auto, y cumplido lo aquí ordenado, **ARCHÍVENSE** las diligencias.
5. Sin costas.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ce39c07d967b979e244547e39436fb3a278c818b439e339164e2aefd12fa5d1**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA  
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE NO. 2018-00101-00 EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER (VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL) de MARÍA ELENA LEÓN SANTANA contra CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE CASA LINDA PROPIEDAD HORIZONTAL.**

1. Téngase en cuenta que encontrándose las diligencias al Despacho la parte ejecutante aportó el documento contentivo del “contrato de reparación de daños hidrosanitarios y obra civil” suscrito por María Elena León Santana y AC – Arquitectura y construcciones –Desing & Bulding S.A.S.” y el cual milita en Pdf 0035, el cual previo pronunciamiento de esta sede judicial, póngase en conocimiento a la parte ejecutada por el termino de tres (3) días para que realice los pronunciamientos que haya lugar.

2. Previo a tener en cuenta la renuncia de poder allegada por la abogada Laura Carolina Martin Delgado, quién actúa en representación de la ejecutante María Elena León Santana, se requiere a la mismo para que dé cumplimiento a lo dispuesto en la parte final del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso, esto es que, junto con el comunicado del juzgado, debe arrimar copia de la renuncia de poder enviada a sus poderdantes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**  
(2)

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 076

Secretaria,

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e414a9567b66e4bce7c0affbe74554b1bff14b963dedfb5824fb012f59325b9**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA  
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE NO. 2018-00101-00 EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER (VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL) de MARÍA ELENA LEÓN SANTANA contra CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE CASA LINDA PROPIEDAD HORIZONTAL.**

**ASUNTO POR RESOLVER**

La reposición presentada por la parte ejecutada contra el auto del 23 de agosto de 2023, por medio del cual se negaron las medidas cautelares.

**EL RECURSO**

Indicó la recurrente la decisión censurada transgrede el debido proceso toda vez que, las medidas cautelares buscan garantizar que la demandada cumpla con lo ordenado tanto en el mandamiento de pago como en el acuerdo conciliatorio, que para el asunto corresponde al acuerdo conciliatorio suscrito entre las partes el 1 de agosto de 2019 y si bien se hace alusión a lo estipulado en el acuerdo, no se está teniendo en cuenta que han transcurrido cuatro años desde su incumplimiento.

Además, de precisar que no se encuentra establecido que los procesos ejecutivos de hacer queden exentos de alguna medida cautelar anotando lo preceptuado en el literal C del artículo 590 del Código General del Proceso.

**TRASLADO DEL RECURSO**

El traslado del recurso feneció en silencio,

**CONSIDERACIONES**

1. Según reza el artículo 318 del Código de General del Proceso, el en curso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, a fin de que se revoquen o reformen y debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, con dicho medio de impugnación se busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que retorne sobre ella para que, si es del caso, la reconsidere total o parcialmente. La reposición tiene por finalidad, que el auto recurrido se revoque y reforme como se dijo, o también que se aclare o adicione.

2. De los argumentos esbozados por el recurrente, tienden a atacar el precitado auto, al negar las medidas cautelares solicitadas, empero los mismos no son suficientes para arribar a otra determinación como pasa a verse:

Frente a las medidas cautelares La H. Corte Constitucional en sentencia C-379 de

2004 refirió que: “(...) las medidas cautelares, son aquellos instrumentos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso. De esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Por ello, esta Corporación señaló, en casos anteriores, que estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían ilusorios si la ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido (...).

Por su parte el tratadista Forero Silva<sup>1</sup>, efectuó una clasificación de las mismas así:

“(...)1.**por la naturaleza de la pretensión.** De acuerdo con la índole de la pretensión se establece si las medidas cautelares son procedentes, es decir, que identifica la pretensión se examinan las normas procesales para concluir si son admisibles las cautelares, de n tal suerte que si de acuerdo con la pretensión invocada en la demanda no hay norma que las autorice, no procederán las medidas cautelares.

**Si se tratare de proceso ejecutivo, se permiten las medidas nominadas siendo estas el embargo y secuestro de bienes de propiedad del demandado.**

**Implica la regla de la taxatividad que ante la omisión de norma que permita una cautela según la petición concreta formulada en la demanda, no habrá lugar a solicitarla, pero, si al contrario, la ley la autoriza es viable acudir a ella, lo cual naturalmente comprende la innominada para todo asunto declarativo.**

2. **Por la oportunidad para solicitarla.** Verificada la admisibilidad de cautelares para el caso particular, ha de examinarse el momento en que se pueden pedir. En ocasiones la Ley autoriza solicitarlas antes de un proceso, en otras desde la presentación de la demanda, y en ciertos casos podrán pedirse una vez se dicte sentencia de primera instancia favorable al demandante siempre que haya sido apelada. Dichas oportunidades las consagra el legislador por lo que el interesado se someterá a las reglas legales.

Por regla general, las medidas cautelares se solicitan desde la presentación de la demanda como acontece para los procesos ejecutivos.

3. **Por la clase de medida.** Si de acuerdo con lo anterior se concluye que el legislador autoriza la medida cautelar, debe precisarse cual medida procede, si es el embargo, el secuestro o la inscripción de la demanda, o la combinación de algunas de las anteriores, ello cuando la medida es tasada por la ley.

(...)

En adición a lo expuesto debe indicarse que el artículo 599 de nuestro estatuto procesal, indica en su inciso 2 prevé que: “(...) El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda\* que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad (...).”

En atención a lo anotado en líneas anteriores, debe ponerse de presente que el asunto objeto de la litis versa sobre un proceso ejecutivo por obligación de hacer, cuyo título emana de la conciliación realizada en esta sede judicial al interior del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual, y conforme a ello la ejecución recae, frente a las reparaciones que requiere del apartamento 102 del bloque 6 interior 1 del Conjunto Residencial el portal de Casa Linda Propiedad Horizontal, razón por la cual la orden de apremio se libró por ello única y exclusivamente bajo las previsiones del artículo 433 y subsiguientes del Código General del Proceso, circunstancia por la cual tal y como se dejó anotado en el proveído cuestionado al no tratarse de sumas alguna o es posible limitarlas conforme lo regla nuestro estatuto procesal, aun mas cuando no se pidieron los perjuicios moratorios que prevé el mencionado artículo y cuando se está dando aplicación al inciso tercero del mencionado artículo esto es el cual indica que:

<sup>1</sup> Forerosilva, op. Cit., Págs. 3 y ss

“ (...) Cuando no se cumpla la obligación de hacer en el término fijado en el mandamiento ejecutivo y no se hubiere pedido en subsidio el pago de perjuicios, el demandante podrá solicitar, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento de dicho término, que se autorice la ejecución del hecho por un tercero a expensas del deudor; así se ordenará siempre que la obligación sea susceptible de esa forma de ejecución. Con este fin el ejecutante celebrará contrato que someterá a la aprobación del juez. (...)”

Téngase, en cuenta que al interior del trámite no se libró mandamiento de pago por este concepto y en razón a ello incluso en auto de la misma fecha, el Despacho se está pronunciando frente al contrato adosado por la ejecutante para la adelantar la obra, y que aun cuenta con la posibilidad de ejecutar por este concepto al aquí demandado.

Ahora si bien, la recurrente pide las mismas se decreten como medidas innominadas, ello no es posible pues como se dejó anotado en este tipo de procesos única y exclusivamente es dable pedir las nominadas que corresponden a las de embargo y secuestro y que son las que esta reclama, razón por la cual no hay lugar a decretarlas como las pide.

Frente a la alzada solicitada la misma se concederá al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 321 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto atacado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** la alzada solicitada conforme lo establecido en el numeral 8 del artículo 321 del Código General del proceso, en el efecto **SUSPENSIVO**. Por secretaria remítase el expediente al Tribunal Superior de Cundinamarca- Sala Civil- **Ofíciase**.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy 27 de ~~septiembre de 2023~~, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **075**

Secretaria,

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6056f4e1f973e46b1a0105afb83982f9085cc18d7afc76a9bce9fc99e5604022**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2019-00097-00 EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL de BANCOLOMBIA S.A., contra MARLON DUVAN PULGARÍN AGUIERRE.**

En diligencia virtual de 30 de agosto de 2023 se llevó a cabo el remate del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-95524 de la O.R.I.P., de Soacha, siendo adjudicado en tal oportunidad a la Sra. FERNANDA DIAZ RAMIREZ.

En mencionada diligencia de remate se ordenó a la Sra. FERNANDA DIAZ RAMIREZ allegar el recibo de consignación correspondiente al impuesto de remate según lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 1743 de 2014 y el saldo para completar la propuesta efectuada.

En efecto, la rematante allegó recibos de consignación por el saldo de \$45.602.000 representado en la consignación obrante a PDF0082 y pago del impuesto de remate por la suma de \$4.880.500 obrante a PDF0083. Siendo así las cosas, se impone la aprobación del remate efectuado en diligencia virtual de 30 de agosto de 2023 en los términos del artículo 453 y 455 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha,

**RESUELVE:**

1. **APROBAR** el remate realizado en diligencia de 30 de agosto de 2023 del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-95524 de la O.R.I.P., de Soacha, ubicado en la Calle 31 No. 1-90, Casa 3, Bloque 12, etapa 4 - Calle 32 2-91 Casa 3 Bloque 12 Etapa 4 – Calle 31 2-90 Casa 3 Bloque 12 Etapa 4 (direcciones que obran en el certificado de tradición) del conjunto cerrado la Arboleda – Propiedad Horizontal, cuyos linderos y demás especificaciones están contenidos en la escritura pública No.1510 de 17-04-2015 de la Notaria 37 de Bogotá D.C., en favor de la señora **FERNANDA DIAZ RAMÍREZ** identificada con C.C. No. 1.032.383.945 de Bogotá.
2. **CANCELAR** el gravamen hipotecario sobre el inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-94424 de la O.R.I.P., de Soacha, de que trata la anotación No. 013 de la matricula inmobiliaria en cuestión.

3. **LEVANTAR** las medidas de embargo y secuestro del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-94424 de la O.R.I.P., de Soacha. **Oficiese.**
4. **ORDENAR** al secuestre **TRIUNFO LEGAL S.A.S.**, proceda a entregar el bien previamente secuestrado –en diligencia de 21 de enero de 2020 (PDF001 PÁGINA 207- al rematante FERNANDA DIAZ RAMÍREZ y que fue objeto de remate.

**Secretaria** oficie al secuestre y deje constancia de la comunicación efectiva.

5. **ORDENAR** al secuestre **TRIUNFO LEGAL S.A.S.**, proceda a **rendir las cuentas** de su gestión sobre el inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-94424 de la O.R.I.P., de Soacha, lo anterior dentro del término de diez (10) días siguientes a la comunicación de la presente providencia. **Oficiese.**
6. **EXPEDIR COPIAS** del acta de remate y de esta providencia para efectos de inscripción en el registro y protocolización en la Notaria de elección del rematante. Copia de la Escritura Pública y de su correspondiente registro debe allegarse al proceso.
7. **CONCEDER** a la rematante FERNANDA DIAZ RAMIREZ el termino de 10 días contabilizado a partir de la entrega del inmueble que le efectúe el secuestre, para que acredite el monto de las deudas correspondientes a impuestos, servicios públicos, cuotas de administración, gastos de depósito etc., del inmueble rematado conforme el numeral 7º del artículo 455 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d59a206129eed4b914b66e093fc56c552b118e250818801ac8fdce90651cd17**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2020-00028-00 VERBAL REIVINDICATORIO de TERESA GOMEZ ROMERO contra JORGE HUMBERTO LOPEZ SOTO (Ejecutivo Cobro Costas)**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0030 del expediente digital, el Despacho dispone:

Por secretaría procédase a corregir el número de cedula de la demandada en el oficio 0897 de 9 de diciembre de 2022 como quiera que se enunció aquel como 41.305.206 siendo el correcto 41.305.236.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **27 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1db2c1550a62e85aed1768b2b6d797d75d4367520b5be0dbc7c5b6982bc66d4**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2020-00146-00 EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL de HOOVERT ARREDONDO RODRIGUEZ contra ALDEMAR RINCÓN GUTIERREZ y YENNY ESPERANZA RIVERA PINZÓN.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0031 del cuaderno principal, este despacho dispone:

En virtud a que la liquidación de las costas adosada en el PDF 030 de este plenario se ajusta a derecho, el despacho le imparte aprobación.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
**Maria Angel Rincon Florido**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8895a771d7c9b407f1b0631b3814c030aaf855ef9888ef3f975859a696ddba6**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00052-00 VERBAL de RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA de PEDRO MAURICIO CALDERÓN ALDANA contra ABELARDO CIFUENTES TORRES.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0087 del cuaderno principal, este despacho dispone:

En virtud a que la liquidación de las costas adosada en el PDF 086 de este plenario se ajusta a derecho, el despacho le imparte aprobación.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91c3d8b399b642c0eb0277b29dd8a15446aad1445c7cf82570f210f3930d3f1a**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE NO. 2021-00133-00 ORDINARIO LABORAL de CARMEN JULIA QUINTERO GUERRERO contra PROTEINAS Y ENERGETICOS DE COLOMBIA S.A.S., PROTEICOL S.A.S., y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.S.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF0192 del expediente digital, el Despacho dispone:

Incorporar al proceso el dictamen pericial No. 88183725-8372 (PDF's 0190 a 0191) de 8 de septiembre de 2023, emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, para los fines pertinentes a que haya lugar.

Por secretaría notifíquese el presente dictamen conforme lo señalado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca; esto es, según lo previsto en el párrafo único del artículo 2.2.5.1.39 y lo dispuesto en el artículo 2.2.5.1.40 del Decreto 1072 de 2014, para que las partes del proceso dentro del término allí señalado, hagan las manifestaciones del caso.

Una vez cumplido lo anterior, el Despacho procederá a fijar fecha para adelantar la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T., y la S.S.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b34ee10ea9b23f1b409b5abe4cf164a6825d933d22657198d94c23409b9a7e1**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00153-00 ORDINARION LABORAL de GINA FERNANDA MANCERA contra COLEGIO COSMOS E.U.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0102 del expediente digital, el Despacho dispone:

Fijar como agencias en derecho de la primera instancia -como quiera que la sentencia de 1ª instancia de 12 de diciembre de 2022 fue revocada- a cargo del demandado y en favor de la demandante en la suma de 2 SMLMV.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935199c4d675ea0629c50499d8b791cb638f6fa03a5ef6d34ba22698bcfa48ab**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00176-00 DIVISORIO de SEGUNDO MARTÍN GOYENECHÉ CALDERÓN Y OTROS contra JONATHA JAIR GONZÁLEZ GOYENECHÉ y WILLIAM FERNANDO FRANCO GOYENECHÉ.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0055 del expediente digital, y atendiendo el memorial adosado en el PDF0054 del plenario, por medio del cual la parte demandante solicitó fijar nueva fecha de remate del bien materia del presente asunto, este Despacho dispone:

Fijar fecha para el remate del(os) inmueble(s) embargado(s), secuestrado(s) y avaluado(s). Para tal fin se señala la hora de las **8:30 a.m. del 22 de noviembre del año 2023.**

La base de la licitación será del cien por ciento (100%) del total del avalúo dado al bien, siendo postura admisible la que se haga previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de ese mismo avalúo (Art. 451 del Código General del Proceso) y podrá hacerse postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452 del C.G.P. La licitación empezará en la fecha y hora señaladas y esta no se cerrará sino hasta después de transcurrida una (1) hora después de su inicio. Y la diligencia se practicará conforme al Protocolo para el Trámite de Diligencias de Remate expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Su publicación será en un Diario de amplia circulación local, como “El Tiempo”, o “La República”. Con la copia o constancia de publicación del Aviso, deberá allegarse Certificado de Tradición y Libertad del inmueble, actualizado y expedido dentro de los cinco días anteriores a la fecha prevista para el remate (Art. 450 Ibídem). Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3° y 7° de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a los interesados, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e8ff2210b5f041b302b94b820323eddabe1c4db016e1e82675694bdb5c6d9fa**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2021-00249-00 VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL de SECURITY JOY JOC S.A.S., contra CONJUNTO RESIDENCIAL FRAILEJON II P.H.**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0065 el Despacho dispone:

Reconocer personería jurídica para actuar al abogado JOSÉ ALEXANDER MEDELLÍN URREGO como apoderado de la demandada CONJUNTO RESIDENCIA FRAILEJÓN II P.H., en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p>Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f872bffb312ff1cb143b0ebe78889256080dc592cad26d12abe770fe60ca2c64**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00042-00 ORDINARIO LABORAL de  
MARLÉN ECHEVERRY PIERNAGORDA contra JULIANA ROJAS  
MOLANO, VICTOR JULIO MOLANO y CRESENCIA ELISA ROJAS**

Visto informe secretarial que antecede a PDF061 el Despacho dispone:

1. Téngase en cuenta para los efectos procesales correspondientes que los señores VICTOR JULIO MOLANO y CRESENCIA ELISA ROJAS fallecieron luego de presentada y contestada la demanda de la referencia quienes se encontraban representados por apoderado judicial, por lo que no se interrumpirá el trámite del presente proceso por tal causa -Núm. 1º Art. 159 del C.G.P.-.
2. Para efectos de sucesión procesal -art. 68 del C.G.P.- requiérase a la Dra. PAOLA ALEJANDRA BAENA MOLANO apoderada de los demandados hoy fallecidos VICTOR JULIO MOLANO y CRESENCIA ELISA ROJAS para que en el término de 5 días informe al despacho los nombres e identificación de los cónyuges, albacea con tenencia de bienes, herederos o curadores de aquellos. Para el efecto deberá aportar la prueba de su calidad de herederos o cónyuge.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

SOACHA – CUNDINAMARCA

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4acae145f2145e52f5efea24e6767677ecf3ec271ea8420d3739356c6be492c3**

Documento generado en 26/09/2023 03:07:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00066-00 VERBAL DE PERTENENCIA de GERARDO VASQUEZ contra NESTOR EFRAÍN LIZARAZO CASTAÑEDA y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0225 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Incorporar y poner en conocimiento de las partes el oficio proveniente del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (PDF0224).
2. Requerir a la parte demandante -que formuló la tacha documental- para que en el término de 10 días pague el valor correspondiente a la pericia del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de acuerdo a las instrucciones señaladas en el oficio obrante a PDF0224.
3. Por secretaría y sin necesidad de auto que así lo ordene, remítase una vez el demandante acredite el pago enunciado en el numeral anterior, Oficiese al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses aportando el soporte de pago así como los documentos necesarios para la pericia encomendada.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0de481fc7040a496eb977e141208001d0c7a3e54d59cfab06fa1a3f4e7c59913**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00119-00 VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL de RONAL RICARDO PORTELA ORTIZ y LILIANA ZABALETA contra JOSÉ ANTONIO SALAMANCA, ADELA CASTRO GOMEZ Y SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

Visto informe secretaría obrante a PDF0042 el despacho dispone:

1. Teniendo en cuenta que se encuentra integrado el contradictorio, se fija fecha para la hora de las **9:30 a.m. del 12 de marzo de 2024**, a efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Es de señalar que en dicha audiencia se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorio de las partes, fijación del litigio, control de legalidad, decreto de pruebas, fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 Ibidem.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17895700d40d9aaba2d5cca2743e7898a31e2314945a75d47d6520acd26e9ec5**

Documento generado en 26/09/2023 03:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00278-00 EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de RAUL PACHECO SAMPAYO contra SAYDA VILLAMIL GUEVARA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF 0086 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. Aprobar el avalúo del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-38929 en la suma de **\$172.333.500** como quiera que el traslado ordenado mediante auto de 17 de agosto de 2023 (PDF0079) feneció en silencio, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 444 del C.G.P.
2. Fijar fecha para el remate del(os) inmueble(s) embargado(s), secuestrado(s) y avaluado(s). Para tal fin se señala la hora de las **8:30 a.m. del 29 de noviembre de 2023.**

La base de la licitación será del cien por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien, siendo postura admisible la que se haga previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de ese mismo avalúo (Art. 451 del Código General del Proceso) y podrá hacerse postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452 del C.G.P. La licitación empezará en la fecha y hora señaladas y esta no se cerrará sino hasta después de transcurrida una (1) hora después de su inicio. Y la diligencia se practicará conforme al Protocolo para el Trámite de Diligencias de Remate expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Su publicación será en un Diario de amplia circulación local, como “El Tiempo”, o “La República”. Con la copia o constancia de publicación del Aviso, deberá allegarse Certificado de Tradición y Libertad del inmueble, actualizado y expedido dentro de los cinco días anteriores a la fecha prevista para el remate (Art. 450 Ibídem). Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3º y 7º de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a los interesados, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **27 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f30156b813f5b1d52257ca0462db58a031f2f607f650695a314d639c5d767f37**

Documento generado en 26/09/2023 04:06:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2022-00278-00 EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de RAUL PACHECO SAMPAYO contra SAYDA VILLAMIL GUEVARA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF 0086 del expediente digital, este Despacho dispone:

1. Aprobar el avalúo del inmueble identificado con el F.M.I. No. 051-38929 en la suma de **\$172.333.500** como quiera que el traslado ordenado mediante auto de 17 de agosto de 2023 (PDF0079) feneció en silencio, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 444 del C.G.P.
2. Fijar fecha para el remate del(os) inmueble(s) embargado(s), secuestrado(s) y avaluado(s). Para tal fin se señala la hora de las **8:30 a.m. del 29 de noviembre de 2023.**

La base de la licitación será del cien por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien, siendo postura admisible la que se haga previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de ese mismo avalúo (Art. 451 del Código General del Proceso) y podrá hacerse postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452 del C.G.P. La licitación empezará en la fecha y hora señaladas y esta no se cerrará sino hasta después de transcurrida una (1) hora después de su inicio. Y la diligencia se practicará conforme al Protocolo para el Trámite de Diligencias de Remate expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Su publicación será en un Diario de amplia circulación local, como “El Tiempo”, o “La República”. Con la copia o constancia de publicación del Aviso, deberá allegarse Certificado de Tradición y Libertad del inmueble, actualizado y expedido dentro de los cinco días anteriores a la fecha prevista para el remate (Art. 450 Ibídem). Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3º y 7º de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a los interesados, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, **27 de septiembre de 2023**, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f30156b813f5b1d52257ca0462db58a031f2f607f650695a314d639c5d767f37**

Documento generado en 26/09/2023 04:06:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-0005-00 VERBAL DE ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA de COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE SOACHA “COOTRANSOACHA” contra COMPAÑÍA DE TRANSPORTADORES DE SOACHA “COTRANSOACHA” S.A.S. Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0106 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Aceptase la renuncia al poder aportado por el abogado RICARDO MENESES SANTAMARIA obrante a PDF102 y 103 del plenario, con relación al mandato conferido por la demandante COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE SOACHA, al cumplirse con los requisitos contemplados en el artículo 76 del Código General del Proceso.
2. Téngase en cuenta la aceptación al cargo de curadora *ad litem* por parte de la abogada MARIA CRISTINA CASTRO ARANGO y por secretaría remítase el expediente digital y contabilícese el término de traslado a la misma.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>27 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **675c770a924b94057f95743f85b2ec493eb613920a25733c4bb5ebca754914a0**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00042-00 ACCIÓN DE TUTELA de LEIDY VIVIANA RENDÓN contra UNIDAD DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VICTIMAS – UARIV (Incidente de Desacato)**

La Dra. GINA MARCELA DUARTE FONSECA en su calidad de Representante Legal Judicial de la UARIV presentó escrito incorporado a PDF0040 a través del cual solicita se inaplique la sanción a ella impuesta y a la Dra. MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ mediante providencia de 29 de agosto de 2023, confirmada en sede de consulta por la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca mediante providencia de 4 de septiembre de 2023.

**ANTECEDENTES**

Mediante decisión emitida por este Despacho, con fecha del 29 de agosto de 2023 se sancionó a la Dra. GINA MARCELA DUARTE FONSECA en calidad de Jefe de Oficina Asesora y a su superior jerárquico Dra. MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ en calidad de Directora General de la UARIV, con multa de 3 SMLMV y arresto por el término de 3 días. Lo anterior por haber incumplido las ordenes contenidas en el fallo de 13 de marzo de 2023 dentro de la acción de tutela de LEYDY VIVIANA RENDÓN contra la UARIV.

La decisión de sanción fue confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil – Familia, en sede de consulta por medio de providencia judicial con fecha de 4 de septiembre de 2023.

**CONSIDERACIONES.**

La Corte Constitucional ha venido sosteniendo el argumento según el cual, la naturaleza del incidente de desacato y la eventual sanción no tiene carácter represivo ni punitivo, sino que debe mirarse como una de las formas de buscar el cumplimiento del fallo incumplido, para la garantía de los derechos del accionante.

Pacífica ha sido la línea trazada en ese punto y para el efecto se puede citar de manera específica el Auto 202 de 2013 que trato específicamente el tema así:

*“39. No obstante lo expuesto, y en atención a la disparidad de criterios de los jueces de instancia sobre el alcance de las sanciones por desacato que se encontraban en firme con anterioridad a la comunicación del Auto 110 de 2013 (e incluso las adoptados con posterioridad), la Sala estima prudente reiterar brevemente algunos aspectos de la jurisprudencia constitucional sobre el trámite incidental de desacato1 .--- 40. Desde sus*

*primeras providencias la Corte Constitucional ha diferenciado entre el cumplimiento de las sentencias de tutela y el incidente de desacato<sup>1</sup>.*

A vez, se debe traer a colación lo reiterado por la H. Corte Constitucional, en sentencia Sentencia SU 034/18, 2018, que señaló:

*“... Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprender al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvención cuya objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la reivindicación de los derechos quebrantados...”*

Respecto de la inaplicación de la sanción impuesta en un incidente de desacato, por haber cumplido la orden de tutela, la Corte Constitucional en Sentencia T-421 de 20023, destacó lo siguiente:

*“(...) la imposición de una sanción dentro del incidente puede implicar que al accionado se persuada o no del cumplimiento de una sentencia. En efecto, en caso de que se inicie el incidente de desacato y el accionado, reconociendo que se ha desacatado lo ordenado por el juez de tutela, quiera evitar la sanción, deberá acatar la sentencia.*

***En caso de que se haya adelantado todo el trámite y resuelto sancionar por desacato, para que la sanción no se haga efectiva, el renuente a cumplir podrá evitar ser sancionado acatando.”***

En el caso concreto se tiene que, mediante fallo de 13 de marzo de 2023 este Juzgado resolvió conceder el amparo al derecho fundamental de petición de la accionante y en consecuencia se ordenó a la UARIV que en el término de 48 horas, *“(...) remitan respuesta de manera positiva o negativa la petición planteada por la señora LEYDY VIVIANA RENDÓN, radicada vía correo electrónico el pasado 11 de octubre de 2022.”*

Respecto al cumplimiento de tal orden la UARIV aporta el Oficio No. 2023-1391189-1 (PDF0040 Cuaderno Incidente Desacato) en el que da respuesta de fondo a la peticionaria y le indica expresamente que *“debe realizar el procedimiento de reprogramación de los recursos asignados, para lo cual, la Unidad para las Víctimas, ha procedido a realizar contacto telefónico con usted en fecha 20-09-2023 a las 12:30 pm, al número telefónico: 3126424103, indicándole la importancia y pertinencia de remitir la afirmación bajo juramento para avanzar en el trámite (...)”*.

Con lo anterior, para el despacho la UARIV ha dado cumplimiento a la orden de tutela de 13 de marzo de 2023 por lo resulta procedente inaplicar la sanción impuesta a la Dra. Gina Marcela Duarte Fonseca y a la Dra. María Patricia Tobón Yagarí.

<sup>1</sup> En particular, la Sala reiterará las sentencias T-458/03 (M.P. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra), T-171/09 (M.P. Humberto Sierra Porto); T-652/10 (M.P. Jorge Iván Palacio), T-512/11 (M.P. Jorge Iván Palacio), T-564/11 (M.P. Humberto Sierra Porto), T-606/11 (M.P. Humberto Sierra Porto) y T-010/12 (M.P. Jorge Iván Palacio).

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INAPLICAR** la sanción consistente en multa equivalente a 3 SMLMV y Arresto por el término de 3 días impuestas a la Dra. GINA MARCELA DUARTE FONSECA identificada con C.C. No. 52.897.717 en calidad de jefe de Oficina Asesora y a su superior jerárquico Dra. MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ identificada con C.C. No. 43.278.721 en calidad de Directora General de la UNIDAD DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS – UARIV-, impuesta en providencia de 29 de agosto de 2023, confirmada en sede de consulta por la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca mediante providencia de 4 de septiembre de 2023, como quiera que han dado cumplimiento al fallo de 13 de marzo de 2023.

**SEGUNDO.** - De conformidad con lo anterior, por secretaría ofíciase de conformidad a la División de Fondos Especiales y Cobro Coactivo de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, y a la Policía Nacional Metropolitana de Bogotá y dese respuesta en iguales términos al Oficio No. COMAN-ASJUR3-.1., proveniente del Intendente Alejandro Reyes Leguizamón de la Policía Metropolitana Soacha (PDF0044).

**TERCERO. -NOTIFICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**CUARTO.** - En firme esta decisión, **Archívense** las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</p> <p>SOACHA – CUNDINAMARCA</p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</p> <p>Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **786d5043bcb37e6f77583081fb8527e0df7826b297942f8467023c2f7051a1ab**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF.ACCION DE TUTELA No. 2023-00102-00 de CARLOS AUGUSTO ZULUAGA SALAZAR contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VICTIMAS UARIV.**

Ingresa el presente trámite incidental al despacho, dando cuenta que dentro del término señalado en el auto anterior de 5 de septiembre de 2023 la UARIV allegó respuesta al requerimiento previo a dar inicio al incidente de desacato.

Ahora, vista la respuesta allegada por la Representante Legal judicial de la UARIV se evidencia claramente que aquella entidad no ha dado cabal cumplimiento al fallo de segunda instancia proferido por la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca de 17 de julio de 2023 y en el que se ordenó expresamente que ***“(...) en el término de tres (3) días, siguientes a la notificación de esta sentencia y en un plazo no mayor a treinta días, adelante el estudio de priorización del señor Carlos Augusto Zuluaga Salazar y su núcleo familiar y fije un término razonable y perentorio para entregar de manera material la indemnización administrativa reconocida al accionante y su familia.”***

Así pues evidencia el Despacho que el término concedido a la UARIV por el superior jerárquico se encuentra ampliamente fenecido y aun así en su respuesta no deja entrever el cumplimiento de la orden allí dada; limitándose únicamente a señalar que ***“(...) en el caso particular, no fue posible realizar el desembolso de la medida de indemnización en la vigencia 2022, la Unidad proceda a aplicarle nuevamente el Método durante la presente vigencia en el mes de septiembre y se le dará a conocer su resultado de manera gradual y progresiva (...)”*** y que ***“(...) no es posible brindar una fecha aproximada o cierta de pago de la indemnización, teniendo en cuenta los preceptos de la Resolución 1049 de 2019 y que en tal sentido CARLOS AUGUSTO ZULUAGA SALAZAR no acreditó alguna situación de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidades (sic) (...)”***.

Lo anterior contraviene abiertamente la orden dada por la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, que en su providencia de 17 de julio de 2023, consideró expresamente ***“(...) aunque el accionante no se encuentre incurso en alguna de las circunstancias de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad, de acuerdo con el artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019, se observa que, sumado a su condición de víctima de desplazamiento forzado, el accionante es un sujeto de especial protección constitucional, pues él y su familia se encuentran en una situación de vulnerabilidad económica y su hija padece de graves afectaciones a su salud mental, afirmaciones que no fueron desvirtuadas (...)”***, motivo por el cual justamente ordenó que se efectuaré ***“el estudio***

*de priorización del actor y su núcleo familiar y fije un término razonable y perentorio para la entrega material de la indemnización administrativa que le fue reconocida.”*

Es por lo anterior que surge para la suscrita juez evidente que, la UARIV se ha abstenido injustificadamente de dar cumplimiento a la orden de tutela, por lo que resulta procedente dar apertura formal al incidente de desacato.

El incidente de desacato se abrirá en contra de la Dra. GINA MARCELA DUARTE FONSECA en su calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, de la Dra. SANDRA VIVIANA ALFARO YARA en su calidad de Directora Técnica de Reparación como encargadas del cumplimiento de fallos judiciales y a la Dra. MARIA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ en su calidad de DIRECTORA GENERAL de la UNIDAD DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS y superior jerárquica de las personas encargadas del cumplimiento de los fallos de tutela en aquella entidad.

Conviene destacar que el presente incidente se desarrollará cumpliendo las etapas indicadas en Sentencia C-367-2014 de la Corte Constitucional a saber: *“i) Comunicar la persona incumplida la apertura del incidente de desacato, para que pueda dar cuenta de la razón por la cual no ha cumplido y presente sus argumentos de defensa, ii) practicar las pruebas solicitadas que sean conducentes y pertinentes para la decisión, iii) notificar la providencia que resuelva el incidente y iv) en caso de haber lugar a ello, remitir el expediente en consulta al superior.*

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha, Cundinamarca

#### **RESUELVE:**

1. **DAR APERTURA** al incidente de desacato en contra de GINA MARCELA DUARTE FONSECA en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica y SANDRA VIVIANA ALFARO YARA en su calidad de Directora Técnica de Reparación de la UNIDAD DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS como encargadas del cumplimiento de fallos de tutela en esa entidad y en contra de MARIA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ en su calidad de Directora General de la UNIDAD DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS y superior jerárquica de la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica y de la Directora Técnica de Reparación, por el incumplimiento al fallo de tutela de 17 de julio de 2023 proferido por la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca.
2. **REQUERIR** a la Dra. MARIA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ para que conforme lo previsto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 y en su calidad de superior jerárquico de la Dras. GINA MARCELA DUARTE FONSECA Jefe de la Oficina Asesora Jurídica y SANDRA VIVIANA ALFARO YARA Directora Técnica de Reparación, en el término de 48 horas conmine a estas últimas para que cumplan en el mismo plazo el fallo proferido el pasado 17 de julio de 2023 y si es del caso de apertura al correspondiente proceso disciplinario. Comuníquese.

3. **NOTIFÍQUESE** personalmente en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2023 esta determinación a las Dras. MARIA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ, GINA MARCELA DUARTE FONSECA y SANDRA VIVIANA ALFARO YARA a través del correo electrónico [notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co](mailto:notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co).
4. **CORRER** traslado del incidente de desacato a a las Dras. MARIA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ, GINA MARCELA DUARTE FONSECA y SANDRA VIVIANA ALFARO YARA por el término de tres (3) días (inciso 3° art. 129 de la Ley 1564 de 2012), para que rindan las explicaciones de por qué no han dado cumplimiento a la sentencia de tutela aludida, así mismo para que aporten y/o soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

**Cúmplase,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6afdd2d0bbbaa480dbfd82a7ac7998d882914e5b8a4dd8444f58bf7dd1f4ecdc**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00105-00 DIVISORIO AD VALOREM de ELIECER RODRIGUEZ MOLINA contra ADRIANA PATRICIA RODRIGUEZ RUBIO Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0028 del expediente digital, el Despacho dispone:

1. Estese el memorialista demandante (PDF0027) a lo resuelto en auto de 29 de agosto de 2023 en la que se tuvo por notificados a los demandados ADRIANA PATRICIA RODRIGUEZ RUBIO, NUBIA RODRIGUEZ RUBIO, JUAN CARLOS RODRIGUEZ RUBIO y EDGAR RODRIGUEZ RUBIO.
2. Requerir al demandante para que dé cumplimiento en el numeral 3º del auto de 29 de agosto de 2023 y en consecuencia acredite la inscripción de la demanda en el inmueble objeto de división, ello en el término de 30 días so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd04fe5b460d3fdb146a0a9e979d1e3716e5595b66779efc2ff7a49eab176e7d**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00113-00 EJECUTIVO de ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., contra FERNANDO GUERRERO MENDOZA.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0018 del expediente digital, el Despacho dispone:

Fijar como agencias en derecho de la primera instancia -como quiera que en auto de 01 de septiembre de 2023 no fueron fijadas- a cargo del demandado y en favor de la demandante en la suma de \$7.589.807 equivalente al 3% de la suma por la cual se libró mandamiento de pago, conforme el literal c) del numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **433e910128f23d696fa5f6d2d817c6689121f8cc3896f7fec4412a51f86a84ae**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00152-00 VERBAL REIVINDICATORIO de ROSA ELINA MUNCA DE BETANCOURT contra SIERVO GARCÍA.**

Visto informe secretaría obrante a PDF0035 el despacho dispone:

1. Tener por surtido el traslado de las excepciones propuestas a la parte demandante, quien oportunamente se pronunció conforme el artículo 370 del C.G.P. (PDF0034).
2. Teniendo en cuenta que se encuentra integrado el contradictorio, se fija fecha para la hora de las **9:30 a.m. del 7 de marzo de 2024**, a efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Es de señalar que en dicha audiencia se adelantaran las etapas de conciliación, interrogatorio de las partes, fijación del litigio, control de legalidad, decreto de pruebas, fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 Ibidem.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27867d19878aa805fdc8b5f7cd2023d797d8f8d1d51a0623ab151852d87eaea2**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00168-00 ORDINARIO LABORAL de LUZ HELENA SOLER RUIZ contra JOSÉ JOAQUIN CAMACHO CETINA.**

Visto el informe secretarial que reposa en el PDF0021 el Despacho dispone:

1. Tener por notificado en los términos del artículo 8º de la ley 2213 de 2022 al demandado JOSÉ JOAQUIN CAMACHO CETINA conforme el trámite de notificación adelantado por la demandante y que consta a PDF008 – PDF0013.
2. Tener por no contestada la demanda por el demandado JOSÉ JOAQUIN CAMACHO CETINA.
3. Reconocer personería jurídica para actuar a la abogada BLANCA CRISTINA RUEDA como apoderada del demandado JOSÉ JOAQUIN CAMACHO CETINA en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.
4. Incorporar la constancia constitución de título judicial a ordenes de este juzgado por la suma de \$17.000.000 por concepto de prestaciones sociales allegado por la apoderada de la parte demandada (PDF0016), **secretaría** deje constancia del título judicial correspondiente en el diligenciamiento.
5. Negar por manifiestamente improcedente la solicitud formulada por el apoderado de la demandante, para que se requiera al demandado para que informe el concepto del depósito judicial, siendo que la apoderada del demandado expresamente indicó que allegaba consignación de depósito judicial por **“prestaciones sociales”** (PDF0016).
6. Continuando con el trámite de instancia, se señala la hora de las **9:30 a.m. del día 13 de marzo de 2024**, a efectos de llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se advierte a las partes y a sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral.

Se les indica a los intervinientes que en atención a las disposiciones previstas en los artículos 3 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas Microsoft Teams o Lifesize, cuyos enlaces oportunamente se les informará. En igual sentido se le pone de presente a las partes, que deberán conectarse con 15 minutos de antelación a la hora.

Aquellos intervinientes que no aportaron correo electrónico deberán ser enterados de la fecha y hora de la audiencia por intermedio de sus apoderados, quienes deberán suministrar los correos de los testigos que deban concurrir a la diligencia en mención.

Por último, se les pone en conocimiento que las solicitudes atinentes a la audiencia se recibirán a través del correo electrónico [j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <b>27 de septiembre de 2023</b>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**María Angel Rincon Florido**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db591873fd1e7002c44bb9d08e3d1fbfb15de5371eddfc49c3119b9f19c89581**

Documento generado en 26/09/2023 04:01:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00174-00 AMPARO DE POBREZA de JOSÉ JEREMIAS GUERRERO RICO.**

Visto el informe secretarial que obra en el PDF 0013 del expediente digital, el Despacho dispone:

Por secretaría compártase el expediente digital al abogado WILSON VARGAS CASTILLO quien estando el proceso al despacho allega contestación a su designación (PDF0014 y 0015), para que en el término de que trata el artículo 154 del C.G.P., proceda a presentar la demanda correspondiente.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
Juez**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
María Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bed9c5b31c12bb621ab5437f8b1d380aa4e2904370512660d9c653bebf945bae**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00187-00 VERBAL DE PERTENENCIA de ROCIO DEL PILAR ALONSO BELTRÁN y FLOR MARIA BELTRÁN BELLO contra H.I. DE JESUS ANTONIO ARDILA GIL Y OTROS.**

Ingresa el proceso al Despacho con informe secretarial obrante a PDF0060, estando el proceso al Despacho el apoderado demandante allega nuevamente escrito que denomina como “reforma a la demanda”, por cuanto *“por error involuntario en la anterior reforma se excluyó a las demandantes ROCIO DEL PILAR ALONSO BELTRÁN y FLOR MARÍA BELTRÁN BELLO”*.

Debe resaltar el Despacho que, la reforma a la demanda procede por una sola vez conforme el artículo 93 del C.G.P., siendo que el demandante ya presentó una que denominó como “demanda sustitutiva” a la cual se dio trámite en auto anterior de 1º de septiembre de 2023. Ahora, situación diferente es que el memorial obrante a PDF0062 comporta verdaderamente una corrección de la demanda reformada, corrección que es procedente en este momento procesal.

Así entonces el Despacho procederá a admitir la corrección de la demanda planteada por el apoderado de la parte demandante y obrante a PDF0062. Servirá igualmente la presente providencia para efectos de corregir el error mecanográfico relacionado con el nombre de la demandante ANA HILDA GOMEZ GOMEZ en que se incurrió en el auto de 1º de septiembre de 2023.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Soacha,

**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la corrección a la reforma a la demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** de **ROCIO DEL PILAR ALONSO BELTRÁN, FLOR MARIA BELTRAN BELLO, JOSE ANTONIO CASAS CASAS, MIRYAM CASTAÑEDA DE RODRIGUEZ, LUIS RAUL SILVA BUITRAGO, LUIS ENRIQUE SILVA DIAZ, MIGUEL ANTONIO GONZALEZ BONILLA, MARTHA LIGIA AVILA BASARE, JUAN CARLOS HERRERA FIGUEROA, MANUEL ANTONIO GONZALEZ BONILLA, ORLANDO VARGAS LEGUIZAMON, BERNER ANTONIO HERNANDEZ MUÑOZ, GLORIA AMPARO AMAYA CANTOR, YEISON FERNANDO CRUZ BOGOYA, LIGIA ALCIRA CRUZ CRUZ, CAMPO ELIAS SANABRIA LEGUIZAMON, LUBER BENITEZ GOYENECHÉ, ANA HILDA GOMEZ GOMEZ, y ANDREA DEL PILAR BAUTISTA ROCHA** contra **CAMPO ELIAS GUERRERO BELLO, FERNANDO MEDINA PRIETO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JESUS ANTONIO ARDILA GIL y TOBIAS**

**IZQUIERDO HERNÁNDEZ y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el predio objeto de usucapión.

2. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, de conformidad con lo previsto en el artículo 369 del Código General del Proceso.
3. Ordénese el emplazamiento de CAMPO ELIAS GUERRERO BELLO, FERNANDO MEDINA PRIETO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JESUS ANTONIO ARDILA GIL y TOBIAS IZQUIERDO HERNÁNDEZ. y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS; en consecuencia, por secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 108 ibidem; esto es, incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a las personas señaladas en precedencia, teniendo en cuenta que conforme a lo señalado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Deberá la parte demandante acreditar la instalación de la valla y la inscripción de la demanda con la totalidad del extremo pasivo, cumplido lo anterior dese cumplimiento a lo previsto en el numeral 7° del artículo 375 ejusdem; esto es, realizar la inclusión del contenido de éstas en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia.

4. Ordénese la inscripción de la presente demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **051-53589** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha – Cundinamarca. Por secretaría líbrese la comunicación pertinente informándosele la medida y solicitando a costa de la parte interesada, el certificado en el cual conste la actual situación jurídica del bien, ello en consideración a lo contemplado en el artículo 592 del Código General del Proceso.
5. Oficiése a la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial del Municipio de Soacha - Cundinamarca, para que informe a este despacho si el inmueble objeto de usucapión se encuentra en zona de alto riesgo.
6. De conformidad con lo normado en el numeral 6° del artículo 375 del C. G. del Proceso, se ordena que por Secretaría se informe sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Oficiése en el mismo sentido a la Agencia Nacional de Tierras.
7. La parte demandante, deberá acreditar mediante registro fotográfico, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio a usucapir, junto a la vía pública más importante sobre la cual tengan frente o limite, con los requerimientos establecidos en el numeral 7° del artículo 375 ibidem, la cual deberá permanecer hasta la audiencia de trámite y juzgamiento.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**SOACHA – CUNDINAMARCA**

Hoy, 27 de septiembre de 2023, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075

**LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ**

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Maria Angel Rincon Florido**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46b3499c611bb75c55a19a6d211e6a15b918c18d724710b58243309f3d2e2c69**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
SOACHA, CUNDINAMARCA**

Soacha - Cundinamarca, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF. EXPEDIENTE No. 2023-00201-00 AMPARO DE POBREZA DE ANA  
LUISA ARBELAEZ PERALTA.**

Visto informe secretarial que antecede a PDF0028 el Despacho dispone:

Permanezca el proceso en secretaría durante el término de 30 días a la espera que el abogado que aceptó su designación como apoderado en amparo de pobreza, presente su la demanda correspondiente conforme el inciso 6º del artículo 154 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**MARÍA ÁNGEL RINCÓN FLORIDO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO</b></p> <p><b>SOACHA – CUNDINAMARCA</b></p> <p>Hoy, <u>27 de septiembre de 2023</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 075</p> <p><b>LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ</b></p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Angel Rincon Florido  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

Civil 001

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64b0a3cac75d83b6936b8687c950e58678dc318ea07edd6cabe384b438552273**

Documento generado en 26/09/2023 03:06:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**