Contestación Demanda - Excepciones Previas 2023-00169

JORGE GARCÍA < consultorjuridicogarciag@gmail.com>

Mar 19/12/2023 14:56

Para:Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - Soacha <j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>CC:airuabogada <airuabogada@gmail.com>;constanza.galarza@innpulsacolombia.com <constanza.galarza@innpulsacolombia.com>

2 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA PERTENENCIA.pdf; EXCEPCIONES PREVIAS.pdf;

Buenas tardes,

Atentamente remito contestación y excepciones previas a la demanda del asunto, con la respectiva copia al correo electrónico de la demandante como de su apoderado.

Cordialmente,

_-

JORGE ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ

Abogado - Especialista en Derecho Comercial Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca - Universidad Nacional de Colombia Tel. 314 337 3655 Señor JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA E. S. D.

Ref: Declarativo de Pertenencia De: MIRYAM SANCHEZ FERNANDEZ Contra: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ. Radicado No. 2023-169

JORGE ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ, mayor de edad, con domicilio en la Ciudad de Bogotá D.C., identificado con la C.C. N° 1.026.280.127 expedida de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T.P. N° 284.148 del C. S. de la J., en mi condición de apoderado del señor JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, parte demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo con el poder a mi conferido, el cual reposa en el expediente, por medio del presente escrito me permito atentamente dar contestación a la demanda impetrada en su despacho, dentro del término fijado para el efecto, lo cual hago en los siguientes términos:

1. FRENTE A LOS HECHOS

Me referiré a cada uno de ellos así:

- 1.1. FRENTE AL PRIMERO. Es cierto.
- **1.2.** FRENTE AL SEGUNDO. No es cierto, según manifiesta mi poderdante, el inmueble objeto de la litis, se trata de un inmueble de carácter familiar en el cual convivieron conjuntamente, compartiendo gastos, impuestos, el pago de servicios públicos, mantenimientos, predial entre otros.

Es así como compartieron el inmueble con el propietario Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (q.e.p.d) hasta su deceso el 07 de agosto de 2018, su Madre, Señora MARÍA EMMA FERNÁNDEZ DE SÁNCHEZ (q.e.p.d) hasta su fallecimiento el 04 de noviembre de 2022, la demandante y mi poderdante estos últimos con sus familias, es necesario indicar que el Señor JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, ocupó el inmueble hasta diciembre de 2021, situación que se puede probar con su correspondencia y la de su familia.

Respecto del dinero con el cual el Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (q.e.p.d) mi cliente indica desconocer su procedencia.

Por otro lado mi poderdante aduce haber realizado mejoras en el inmueble, durante su estancia en él y haber contribuido con el pago de impuestos servicios y demás.

- 1.3. FRENTE AL TERCERO. No me consta, según manifiesta mi mandante, solo tiene conocimiento de la compra del inmueble por parte de su hermano tal y como consta en el certificado de tradición y libertad,
- 1.4. FRENTE AL CUARTO. No es cierto, tal y como se indicó en el hecho primero, el inmueble ha sido ocupado de manera simultánea por la familia Sánchez Fernández, esto es el señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (q.e.p.d) hasta su deceso el 07 de agosto de 2018, su Madre, Señora MARÍA EMMA FERNÁNDEZ DE SÁNCHEZ (q.e.p.d) hasta su fallecimiento el 04 de noviembre de 2022 y los hermanos MIRYAM y JUAN CARLOS SANCHEZ FERNANDEZ.
- **1.5.** FRENTE AL QUINTO. No es cierto, tal y como consta en el certificado de tradición del inmueble fue adquirido por el Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (g.e.p.d), por otro lado son ciertos los linderos transcritos.
- 1.6. FRENTE AL SEXTO. No me consta.

2. A LAS PRETENSIONES

Respetuosamente manifiesto señor Juez, que me OPONGO vehementemente a todas y cada una de las pretensiones incoadas por las siguientes razones:

- **2.1.** A la PRIMERA. Me opongo a la prosperidad de esta pretensión toda vez que el demandante no acredita la posesión quieta, pacifica, PÚBLICA e ininterrumpida, por el tiempo exigido en la ley.
- **2.2.** A la SEGUNDA: Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, pues como quiera que no se han acreditado los presupuestos sustanciales necesarios para la declaratoria de la prescripción adquisitiva posesión y tiempo de la misma- de dominio sobre el bien, no puede llevarse a cabo la inscripción de la sentencia en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.
- **2.3.** A la TERCERA: Como consecuencia de la ausencia de material probatorio y la sentencia a favor de mí representado solicito se condene en costas al demandante.

3. EXCEPCIONES DE MERITO

Me permito proponer como excepciones de mérito las siguientes:

3.1. AUSENCIA DE LA CALIDAD DE POSEEDOR

Para que opere la prescripción adquisitiva de dominio deben confluir según nuestro ordenamiento jurídico varios elementos a saber:

- Que la acción verse sobre una cosa prescriptible, de acuerdo con el Artículo 2519 del Código Civil, requisito sobre el cual no pretendo hacer ninguna manifestación.
- 2. Que exista posesión, concepto que en nuestro ordenamiento jurídico se define en el artículo 762 de Código Civil, de la definición allí contenida se extrae que, para que exista posesión se requieren dos elementos a saber: el animus y el corpus, el primero de ellos de carácter subjetivo, pues se configurará cuando el poseedor se comporte o actué como dueño de la cosa, ejecute actos en su condición de "dueño" y a la vez no reconozca dominio ajeno sobre la misma; el segundo es aquel que refiere únicamente a la aprehensión material de la cosa o la posibilidad de disponer de ella.

El componente subjetivo es precisamente el que permite diferenciar a la posesión de la mera tenencia.

Por otro lado la posesión debe ser **pública**, es decir que ese comportamiento de dueño de la cosa, sea conocido por todos, libre de cualquier velo o posibilidad de ambigüedades.

Es así como de la demanda presentada no se logra acreditar que el demandante haya actuado como poseedor durante el tiempo que la ley lo exige para este tipo de acciones, pues como quedará probado, mi poderdante y su familia han habitado el inmueble entre los años 2007 a 2021, siendo meros tenedores del inmueble y con la correspondiente anuencia del propietario, Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (q.e.p.d) y posteriormente de su Madre quien era la llamada a heredarlo.

Si bien es cierto se puede colegir que la demandante ocupa el bien objeto de la litis en la actualidad no es menos cierto que lo han hecho y con la avenencia del propietario en principio, posteriormente de su heredera Señora Fernández de Sánchez y en la actualidad de sus coherederos, quedando así descartado el animus.

Del mismo modo de los anexos allegados con la demanda no se evidencia que existan actos de señor y dueño sobre el bien, simplemente logra acreditar su uso y tenencia como lo haría cualquier heredero.

2.3. AUSENCIA DE INTERVERSIÓN DEL TITULO

Es necesario recordar que según lo narrado por los demandantes su arribo al bien objeto del presente proceso se dio como consecuencia de un negocio jurídico

celebrado por el Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, según consta tanto en la escritura aportada como el certificado de tradición que acompaña la demanda.

Con posterioridad al fallecimiento del Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, acaecido el 07 de agosto de 2018, su Madre, Señora MARÍA EMMA FERNÁNDEZ DE SÁNCHEZ (q.e.p.d) ocupó el inmueble hasta su fallecimiento el 04 de noviembre de 2022, luego de esto la demandante permaneció en el citado inmueble mientras se surte el trámite del respectivo proceso de sucesión, actuando como meros tenedores según lo normado en el Artículo. 775 de nuestro ordenamiento Civil y en representación de la herencia y según lo estatuido en el Artículo 777 de la legislación Civil "El simple lapso de tiempo no muda la mera tenencia en posesión."

Según ha sostenido la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia del 21 de febrero de 2011, bajo el radicado 05001-3103-007-201-00263-1 cuyo Magistrado Ponente fue el doctor Edgardo Villamil Portilla

"La convención social elevada a la categoría de lo jurídico, enseña que la persona puede ser dueña, poseedora o simple tenedora, según las normas le otorguen una calidad especial a los deseos, apetitos y aún a las necesidades de las personas ante los demás, todo ello visto desde una óptica jurídica. Se dice lo anterior para significar que los actos externos usualmente son equívocos, pues propietarios, poseedores y simples tenedores, ejecutan sobre la cosa acciones que son de idéntica naturaleza. Si eso es así, se pregunta, debe existir un elemento adicional que distinga las relaciones de propiedad, posesión y tenencia.

En las situaciones que vinculan las personas y las cosas, el comportamiento de los demás resulta relevante, pues en el entramado de relaciones sociales, es posible que la misma cosa suscite diversas actitudes valoradas por el derecho. Es decir, sobre el mismo objeto uno puede ser el propietario, otro el poseedor y uno distinto el tenedor, de este modo, esta especie singular de situación impide que la posesión sea meramente individual, o entendida a manera de solipsismo, porque los intereses de los demás cuentan de modo significativo y determinante. La posesión es entonces un fenómeno relacional, lo que comporta que no se pueda ejercer por sí y ante sí, sin tomar en cuenta a los demás, es, valga el ejemplo, como el lenguaje, pues no hay lenguajes privados o individuales, creados para comunicarnos con nosotros mismos. Cuando se exige que la posesión sea pública, se descarta la clandestinidad para incorporar en el fenómeno a los demás, así sea pasivamente.

(…)

Pero puede ser que el círculo se reduzca dramáticamente, porque no sólo hay intereses individuales en la suerte del bien, sino relaciones entre las

personas. Es sin más rodeos la situación de los herederos y en general de los comuneros. (...).

Así las cosas, para quien entra en contacto con un predio, en calidad de comunero o heredero, las exigencias son mayores, pues la ambigüedad de la relación con el predio, exige una calificación especial de su conducta que debe ser abiertamente explicitada ante los demás herederos (...), para que de ese modo se revele con toda amplitud ante aquellos que el comunero o heredero, ya no lo es, que ha renegado explícitamente de su condición de tal, que ha iniciado el camino de la usucapión y que no quiere otro título que el de prescribiente. -Negrillas fuera de texto-.

Las actuaciones de los herederos sobre los bienes o derechos relictos por regla general se ejecutan en nombre y en favor de la universalidad que la ley otorga a los herederos, verbi gratia para que ocurra el rompimiento de la regla general contenida en el artículo 777 del Código Civil, se requiere que el heredero "se revele con toda amplitud ante aquellos –demás herederos- que el comunero o heredero, ya no lo es", situación que no ocurre en el presente proceso pues como se ha expresado hasta la presentación de esta demanda, la demandante reconoce el domino del bien en cabeza del Señor Enrique Sanchez Fernandez y por ende su calidad de heredera dentro del causante, al respecto se manifestó la Honorable Corte Suprema de justicia ibídem "El principio de la buena fe impone que no haya porosidad en la actitud del comunero poseedor, este debe haber enviado a los demás comuneros o herederos, el mensaje inequívoco de que no ejerce la posesión o los actos como heredero, sino como un extraño".

Así las cosas en el presente proceso la demandante no acredita la fecha en la cual pretende mudar su título de tenedores del bien al de verdaderos poseedores, como también lo manifestó la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ibídem pues "no se puede reprobar a los comuneros de haber sido negligentes o desidiosos al no reclamar lo suyo, si es que pueden entender plausiblemente que otro heredero o comunero los representa, y que todos los actos que ejecuta sobre el inmueble los hace en bien de la comunidad o para la herencia" situación que evidentemente ocurre en este proceso.

Es preciso resaltar que el virtud del artículo 757 del Código Civil, los herederos, en comunidad desde el momento en que se defiere la herencia entran en posesión legal de ella, misma que opera de pleno derecho aun cuando no concurran en él el *animus* o el *corpus*, al respecto se pronuncia la Corte suprema de Justicia ibídem:

"«...desde el momento en que al heredero le es deferida la herencia entra en posesión legal de ella, tal y como lo preceptúa el artículo 757 del Código Civil; posesión legal de la herencia, que, debido a establecimiento legal, se da de pleno derecho, aunque no concurran en el heredero ni el animus, ni el corpus. Sin embargo, se trata de una posesión legal que faculta al heredero no solo a tener o a pedir que se le entreguen los bienes de la herencia, sino también a entrar en posesión material de ellos, esto es, a ejercer su derecho hereditario materialmente sobre los bienes de la herencia, los cuales, por tanto, solamente son detentados con ánimo de heredero o simplemente como heredero"».

«...si el heredero, alega haber ganado la propiedad por prescripción de un bien que corresponde a la masa sucesoral, debe probar que lo posee, en forma inequívoca, pública y pacíficamente, no como heredero y sucesor del difunto, sino que lo ha poseído para sí, como dueño único, sin reconocer dominio ajeno, ejerciendo como señor y dueño exclusivo actos de goce y transformación de la cosa. Pero como además del desconocimiento del derecho ajeno al poseer la cosa como dueño, vale decir, con exclusividad, es necesario que concurra otro elemento para usucapir, cual es el que se complete el mínimo de tiempo exigido, (...). Por lo tanto, en este evento debe entonces el heredero que aleque la prescripción extraordinaria, acreditar primeramente el momento preciso en que pasó la interversión del título de heredero, esto es, el momento en que hubo el cambio de la posesión material que ostenta como sucesor o heredero, por la posesión material del propietario del bien; es decir, la época en que en forma inequívoca, pública y pacífica se manifiesta objetivamente el animus domini, que, junto con el corpus, lo colocaba como poseedor material común y, en consecuencia, con posibilidad de adquirir la cosa por el modo de la prescripción, al cumplimiento del plazo legal (...). De allí que el heredero que aduzca ser prescribiente del dominio de un bien herencial, tenga la carga de demostrar el momento de la interversión del título o mutación de la condición de heredero por la de poseedor común; cambio que, a su vez, resulta esencial, pues del momento de su ocurrencia empieza el conteo del tiempo requerido para que la posesión material común sea útil (inequívoca, pública y pacífica) para obtener el dominio de la cosa. Por lo tanto, hay que concluir que mientras se posea legal y materialmente un bien como heredero, el tiempo de esta posesión herencial no resulta apto para usucapir esa cosa singular del causante, pues en tal evento si bien se tiene el ánimo de heredero, se carece del ánimo de señor y dueño, y, por lo tanto, no se estructura la posesión material común, que, como se vio, es la que resulta útil para la usucapión...". -Negrilla fuera de texto-.

2.4. TOLERANCIA DE LA UNIVERSALIDAD DE HEREDEROS

Como se ha manifestado, la ocupación del bien objeto de la Litis por parte de la demandante ocurrió como consecuencia del negocio jurídico celebrado por el Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (q.e.p.d), según consta tanto en el escritura aportada como el certificado de tradición que acompaña la demanda posteriormente se mantuvieron en el inmueble con la aceptación de su madre y

heredera universal Señora MARÍA EMMA FERNÁNDEZ DE SÁNCHEZ (q.e.p.d) y posteriormente de los demás herederos, esto mientras se adelanta el juicio de sucesión de su hermano, situación que se enmarca en lo normado en el Articulo 2520 del Código Civil "La omisión de actos de mera facultad, y la mera tolerancia de actos de que no resulta gravamen, no confieren posesión, ni dan fundamento a prescripción alguna", teniendo en cuenta esto, la aquí demandante únicamente actúan como meros tenedores del bien y en representación de la universalidad de derechos que comprenden la herencia del Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (q.e.p.d).

2.5. CLANDESTINIDAD DE LA POSESIÓN ALEGADA

Como se ha expresado la posesión además de ser pacifica e ininterrumpida debe ser **pública**, es decir que ese comportamiento de dueño de la cosa, sea conocido por todos, libre de cualquier velo o posibilidad de ambigüedades, sin embargo la demandante pretende hacer valer derechos como poseedores a sabiendas de que funge como heredera del Señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ (q.e.p.d), los supuestos actos realizados en virtud del insistente animus domini -el cual no se trata sino de una mera tenencia en calidad de heredera- fueron clandestinos, pues mientras que públicamente se comportaban como herederos, secretamente sus comportamientos se enmarcaban en lo descrito en los artículo 771 y 774 del Código civil los cuales a su turno rezan: Articulo 771 "Son posesiones viciosas la violenta y la clandestina."; Articulo 774 "Existe el vicio de violencia, sea que se haya empleado contra el verdadero dueño de la cosa, o contra el que la poseía sin serlo, o contra el que la tenía en lugar o a nombre de otro. Lo mismo es que la violencia se ejecute por una persona o por sus agentes, y que se ejecute con su consentimiento, o que después de ejecutada se ratifique expresa o tácitamente. Posesión clandestina es la que se ejerce ocultándola a los que tienen derecho para oponerse a ella."

Las actuaciones desplegadas por la demandante, evidentemente tienen como finalidad engañar a los demás interesados sobre los derechos de posesión sobre el bien inmueble actuando como heredero o como poseedor en los diferentes asuntos que se relacionan con los bienes del Causante Señor Enrique Sánchez Fernández.

2.6. FALTA DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY PARA LA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO ALEGADO POR LA DEMANDANTE

La declaratoria de pertenencia por prescripción adquisitiva del inmueble objeto de esta litis, supuestamente por haber ostentado la posesión de manera pública, pacifica e ininterrumpida desde el año de 2007.

Con relación al tema de la posesión la jurisprudencia de la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN CIVIL Magistrado

Ponente: Dr. JORGE ANTONIO CASTILLO RÚGELES Bogotá Distrito Capital, veintiuno (21) de septiembre de dos mil uno (2001) Ref. Expediente No. 5881, ha expuesto lo siguiente:

"La posesión, conforme la define el Código Civil colombiano, consiste en la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, noción de la aue se infiere que se trata de una situación de hecho estructurada a partir de dos coordenadas fundamentales: de una parte, la detentación de una cosa de manera perceptible por los demás (corpus) y, de otra, un elemento interno, es decir, el ánimo (animus) de poseerla como dueño. Por consiguiente, dicha situación fáctica debe trascender ante terceros a través de un conjunto de actos inequívocamente significativos de propiedad, esto es que por su inconfundible carácter, de ellos puede colegirse objetivamente que quien los ejercita se considera dueño y es reputado por los demás como tal. Para que así acontezca, dichos actos deben estar íntimamente ligados con la naturaleza de la cosa y su normal destinación, de modo que, como de manera ejemplifican te lo prevé el artículo 981 del Código Civil, la posesión del suelo debe demostrarse por hechos positivos de aquellos a que solo da derecho la propiedad, tales como "el corte de maderas, la construcción de edificios, la de cerramientos, las plantaciones o sementeras, y otros de igual significación, ejecutados sin el consentimiento del que disputa la posesión". Palpita, pues, en el citado precepto, el esfuerzo del legislador por destacar que solamente constituyen verdaderas expresiones de posesión, aquellos actos positivos que, dependiendo de la naturaleza de las cosas, suelen ejecutar los dueños, motivo por el cual la detentación en la que no se perciba un diáfano señorío, no puede concebirse como soporte solido de la demanda de pertenencia, desde luego que los hechos que no aparejen de manera incuestionable el ánimo de propietario de quien los ejercita (animus rem sibi habendi), apenas podrán reflejar tenencia material de las cosas."

Sobre las condiciones de la prueba de la posesión, necesaria en esta clase de pretensiones se reclama que "los medios probatorios aducidos en proceso para demostrar la posesión, deben venir, dentro de las circunstancias particulares de cada caso, revestidos de todo el vigor persuasivo, no propiamente en el sentido de conceptual que alguien es poseedor de un bien determinado, pues esta es una apreciación que solo al juez le compete, sino en el de llevarle a este el convencimiento de que esa persona, en realidad haya ejecutado hechos que conforme a la ley, son expresivos de la posesión, lo cual, por supuesto, ha debido prolongarse durante todo el tiempo señalado en la ley como indispensable para el surgimiento de la prescripción adquisitiva del dominio, sea esta ordinaria o extraordinaria" (C. S. de J. Sentencia 025 de 1998)."

En efecto, no se puede tener a la demandante como poseedora del predio objeto de la declaración de pertenencia por no haber determinado de manera fehaciente la Interversión del título para ejercer la posesión de manera exclusiva con desconocimiento frontal del propietario, máxime cuando compartieron la

habitación del bien hasta su deceso, de donde resulta que no puede tenerse como poseedora, pues tal como lo ha reiterado la jurisprudencia "No se trata tampoco de la posesión material que ejerce una sola persona, cuya nota distintiva es la exclusividad, al realizarse singular o unitariamente sobre una cosa con prescindencia de todo otro sujeto de derecho, tornándose en posesión autónoma e independiente frente a los otros sujetos de derecho."

Como quiera que no están probados, -tal como se demostrará en el debate probatorio-, los supuestos facticos tendientes a un pronunciamiento en favor de lo pedido en la demanda, deberán negarse las pretensiones, y condenar en costas y perjuicios a la parte actora.

Esto es evidente si se enumeran las pruebas allegadas con la demanda las cuales no son suficientes para sacar avante el petitum de la demanda.

A lo anterior se suma que, dada la interversión del título que se dio con la presentación de esta demanda, únicamente estaría actuado como poseedora a partir de la notificación de la demanda, no contando con el tiempo exigido por la ley para lograr la usucapión.

2.7. EXCEPCIÓN GENÉRICA

Sírvase señor Juez conforme a lo dispuesto en el art. 282 del C. General del Proceso, en el evento de hallar probados los hechos que constituyen una excepción, reconocerla oficiosamente, en la sentencia.

3. SOLICITUD.

Le solicito muy respetuosamente su señoría se sirva declarar probadas las excepciones planteadas así AUSENCIA DE LA CALIDAD DE POSEEDOR, AUSENCIA DE INTERVERSIÓN DEL TITULO, TOLERANCIA DE LA UNIVERSALIDAD DE HEREDEROS, DESLEALTAD PROCESAL, y como consecuencia de ello se nieguen la totalidad de las pretensiones y se condene en costas a la parte ACTORA.

4. SOLICITUD DE PRUEBAS:

Las pruebas que pretendo hacer valer a mi favor y como sustento probatorio de las Excepciones propuestas son las siguientes:

1. Documentales:

- a. Copia proceso de la correspondencia recibida por mi poderdante en el bien objeto de la Litis
 - i. Factura claro 23180298, diciembre de 2020.
 - ii. Extracto cuenta de ahorros banco de Bogotá octubre diciembre de 2018.

- iii. Extracto banco de Bogotá octubre diciembre de 2017.
- iv. Extracto banco de Bogotá julio septiembre de 2016.
- v. Factura claro 1065815492, agosto 2019.
- vi. Factura claro 1065815492, febrero 2020.
- vii. Póliza soat 1224163 de 2021.
- viii. Copia recibo de pago de impuesto predial 2021.

2. interrogatorio de parte

Solicito al Señor Juez escuchar en audiencia en la que interrogaré personalmente a la DEMANDANTE o mediante preguntas que aportaré en sobre sellado en la Secretaría del Juzgado.

3. TESTIMONIALES

Solicito se sirva citar a:

Elsa Nury Quijano Navas, con cedula 39.665.554, dirección Carrera 10 # 11 A 14 Soacha, teléfono 3103260733, correo electrónico nquijano12345@gmail.com, quien podrá dar fe respecto de las actuaciones desplegadas tanto por los demandantes como por mi poderdante en relación con el bien objeto de la Litis.

Julio César Fuentes, cedula 79.730.014, dirección Carrera 18 E # 30 c 39 Soacha, teléfono 3125923095, correo electrónico <u>tribyjulio.fuentes@gmail.com</u>, quien podrá dar fe respecto de las actuaciones desplegadas tanto por los demandantes como por mi poderdante en relación con el bien objeto de la Litis.

Rafael Alexander Bello Mamanche, cedula 80.000359, dirección Carrera 11 # 16-17 Soacha, teléfono 3102728900, correo <u>alxander0707@hotmail.com</u>, quien podrá dar fe respecto de las actuaciones desplegadas tanto por los demandantes como por mi poderdante en relación con el bien objeto de la Litis.

Ever Amézquita Africano, cedula 3.176.766, dirección Carrera 6 # 18-45 Soacha, teléfono 3138525438, correo electrónico <u>everamezquita@gmail.com</u>, quien podrá dar fe respecto de las actuaciones desplegadas tanto por los demandantes como por mi poderdante en relación con el bien objeto de la Litis.

Adriana Quijano Mantilla, cedula 39.674.774, dirección Calle 22 A # 8 A 53, teléfono 3204280456, correo electrónico <u>adriqui221@hotmail.com</u>, quien podrá dar fe respecto de las actuaciones desplegadas tanto por los demandantes como por mi poderdante en relación con el bien objeto de la Litis.

Por lo cual solicito DECRETAR y Practicar como medio de convicción las pruebas enunciadas.

5. NOTIFICACIONES

JORGE ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ ABOGADO

Al suscrito en la Calle 45 sur No. 8 - 05, Soacha, Cundinamarca; Correo electrónico consultorjuridicogarciag@gmail.com; Teléfono 314 337 3655

A mi poderdante en la Calle 22 a 7 – 28 bloque 3 apto 102, Soacha Cundinamarca. correo electrónico juan.sanchezf@hotmail.com.

Dejo en los anteriores términos contestada la demanda, del señor Juez,

Respet Obsamente.

LORGE ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ

T.P. N° 284.148 del C. \$\frac{1}{2}\$. de la J. C.C. N° 1.026.280.127 de Bogotá



Fecha y Hora de Emisión:

Fecha y Hora de Aprobación:

Período de Facturación:

Fecha de Pago Oportuno:

Fecha de Factura:

Dic 03/20 00:00

Dic 04/20 08:45

Dic 02/20 - Ene 01/21

Dic 17/20

Dic 03/20

Cuenta al Día

JUAN CARLOS SANCHEZ FERNANDEZ

CR 8 17-21 CASA SOACHA CU SOA CUNDINAMARCA

B11 - C

ESTRATO 3

233438 1/1

TVC-SOA-

Micro:

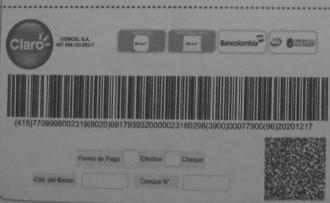
Cuenta o Ref. de Pago:

Factura Electrónica de Venta:

23180298 R 917939320







JUAN CARLOS SANCHEZ FERNANDEZ

Cuenta o Ref. de Pago:

No. de Identificación:

Factura Electrónica de Venta:

Fecha de Factura:

Periodo:

Pague Antes de

Dic 17/20

R 917939320 Dic 03/20

23180298

CC 3177488

Dic 02/20 - Ene 01/21

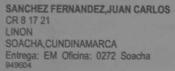
\$77.900

Importante: Cuida tu historia crediticia pagando siempre hasta la fecha de pago oportuno y evita ser reportado negativamente en las centrales de riesgo



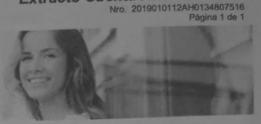


Comprar lo que quieres sin importar el valor, otro motivo para querer tu Tarjeta Débito.





Desde: Octubre 01 Cuenta Número: Tipo de Cuenta: Cod. Origen: BOGOTA



Diciembre 2018 Hasta: Diciembre 31 272167446 FlexiAhorro

Resumen de la Información

Saldo Inicial: Total 000002 Abonos: Total 000011 Cargos: Total IVA: Total 4x1000 GMF: Total Retencion: Total Intereses: Saldo Final:

4,541,796.99 1,928,000.00 -1,256,100.00 -6,688.00 0.00 0.00 1,000.00 5,208,008.99

| - | Cod Trans | Descripción del Movimiento | Ciudad | Oficina/Canal | Documento | Valor | Saldo |
|---|--------------|--|--------------|---|-----------|--------------|--------------|
| 01/10 | 0627 | COBRO CUOTA ADMINISTRACION SEPTIEMBRE | Soacha | Soacha | 000000 | -7,600.00 | 4,534,196.99 |
| 01/10 | GT08 | Cargo IVA | Soacha | Soacha | | -1,444.00 | 4,532,752.99 |
| 03/10 | 0016 | Retiro cajero automatico ATH B2669 de Bogota PAGOSCCM realizado el 03/10/2018 Tarj # 491511*****9605 | | Canal Electro | 005190 | -200,000.00 | 4,332,752.99 |
| 18/10 | 0016 | Retiro cajero automatico ATH B4010 AVVillas OFICSOAC realizado el 18/10/2018 Tarj # 491511*****9605 | | Canal Electro | 005004 | -400,000.00 | 3,932,752.99 |
| 31/10 | GT01 | Intereses ganados | Soacha | Soacha | | 359.00 | 3,933,111.99 |
| 01/11 | | COBRO CUOTA ADMINISTRACION OCTUBRE | Soacha | Soacha | 000000 | -7,600.00 | 3,925,511.99 |
| | | Cargo IVA | Soacha | Soacha | | -1,444.00 | 3,924,067.99 |
| 000000000000000000000000000000000000000 | 0016 | Retiro cajero automatico ATH B2895 de Bogota CCOM SOA realizado el 06/11/2018 Tarj # 491511*****9605 | | Canal Electro | 005217 | -300,000.00 | 3,624,067.99 |
| 1/11 | 0014 | Compra en establecimiento COMCEL/CPS COMOVIL efectuada el 21/11/2018 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 310721 | -38,600.00 | 3,585,467.99 |
| 0/11 | GT01 | Intereses ganados | Soacha | Soacha | | 305.00 | 3,585,772.99 |
| 3/12 | 0627 | COBRO CUOTA ADMINISTRACION NOVIEMBRE | Soacha | Soacha | 000000 | -7,600.00 | 3,578,172.99 |
| 3/12 | | Cargo IVA | Soacha | Soacha | | -1,444.00 | 3,576,728.99 |
| | 0016 | Retiro cajero automatico ATH B4010 AVVillas OFICSOAC realizado el 05/12/2018 Tarj # 491511*****9605 | | Canal Electro | 000419 | -200,000.00 | 3,376,728.99 |
| 1/12 | 0276 | Consignacion en Banco de Occidente \$1,200,000.00 en efectivo \$0.00 en cheque | Pereira | Pereira | 000000 | 1,200,000.00 | 4,576,728.99 |
| 1/12 | 0183 | Comision transaccion AVAL | | 1 | 002356 | -12,400.00 | 4,564,328.99 |
| 1/12 0 | GT08 | Cargo IVA | Soacha | Soacha | | -2,356.00 | 4,561,972,99 |
| 1/12 | | Compra en establecimiento AUTOSERVICIO MERCAHefectuada el 24/12/2018 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 406886 | -44,200.00 | 4,517,772.99 |
| 3/12 (| 15 | SOAefectuada el 26/12/2018 Tari # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 135507 | -38,100.00 | 4,479,672.99 |
| V12 (| | Consignacion en Banco de Occidente \$728,000.00 en efectivo \$0.00 en cheque | Bogota, D.c. | Unicentro Bogota | 000000 | 728,000.00 | 5,207,672.9 |
| /12 0 | GT01 | Intereses ganados | Soacha | Soacha | | 336.00 | 5,208,008.9 |
| | | FIN MOVIMIENTOS | | | ******** | | ********** |

ar cualquier reparo a la Revisoria Fiscal KPMG Ltda., Apartado Aéreo No. 36700 Bogotá

CC-091-2 (Junio/2004)

Si usted desea conocer la tasa de interés que actualmente pagamos sobre sus depósitos ingrese a www.bancodebogota.com.co o visite alguna de nuestras oficinas Valor pendiente por aplicar :

Comprar lo que quieres sin importar el valor, otro motivo para querer tu Tarjeta Débito.

SANCHEZ FERNANDEZ, JUAN CARLOS CR 8 17 21 LINCOLN SOACHA, CUNDINAMARCA Entrega: EM Oficina: 0272 Soacha



FECHA EXTRACTO Desde: Octubre 01 Cuenta Número:

Tipo de Cuenta: Cod. Origen: BOGOTA

Diciembre 2017 Octubre Hasta: Diciembre 31 272167446 FlexiAhorro

Valor

Resumen de la Información

Saldo Inicial:

Total 000012 Abonos: Total 000028 Cargos:

Total IVA:

Total 4x1000 GMF: Total Retencion:

Total Intereses:

Saldo Final:

1,518,885.00 6,908,199.00 -6,415,190.00 -6,440.00 0.00 0.00 262.00 2,005,716.00

Oficina/Canal Documento Ciudad Descripción del Movimiento Trans 1,463,885.00 -55,000.00 243189 Compra en establecimiento AGENCIA PEREIRA Soacha 29/09 COLefectuada el 29/09/2017 Tarj # 491511*****9605 Retiro cajero automatico ATH B4031 AVVillas ACHA 2 realizado el 02/10/2017 Tarj # 491511*****9605 863,885.00 -600,000.00 006684 Canal Electro 0016 263,885,00 -600,000.00 Retiro cajero automatico ATH B4031 AVVillas ACHA 2 ealizado el 02/10/2017 Tarj # 491511*****9605 Canal Electro 0016 256,555.00 -7.330.00Soacha COBRO CUOTA ADMINISTRACION SEPTIEMBRE Soacha 255,162.00 0627 Soacha Soacha 1,505,162.00 Cargo IVA 02/10 **GT08** 000000 1.250.000.00 Gcia Banca Pyme Abono dispersion pago a proveedores - otros De Bogota 0160 Acuameunier Ltda Retiro cajero automatico ATH B4490 AVVillas 905.162.00 -600.000.00 009346 Canal Electro 0016 PEREIRAL realizado el 03/10/2017 Tarj # 491511*****9605 305,162.00 -600.000.00 009344 Canal Electro Retiro cajero automatico ATH B4490 AVVillas PEREIRAL realizado el 03/10/2017 Tarj # 491511*****9605 605.162.00 300,000.00 000000 Centro Cial Andi Abono Transferencia por canal electronico el 06/10/2017 desde 00011230288 FACCINI Bogota 09/10 0060 OROZCO, CARLOS FERNANDO 305,162.00 Retiro cajero automatico ATH B0431 de Bogota PEREIRA P realizado el 09/10/2017 Tarj # 491511*****9605 -300,000,00 001387 Canal Electro 903.162.00 598.000.00 000000 ctro cial pereir Consignacion nacional \$598,000.00 en efectivo \$0.00 20/10 891,262,00 -11,900.00 en cheque 002261 ctro cial pereir Cargo comision consignacion Nacional - OF Pereira 889 001 00 -2,261.00 20/10 Soacha Soacha 200,000.00 689,001.00 GT08 007338 Canal Electro Retiro cajero automatico ATH B4490 AVVillas PEREIRAL realizado el 21/10/2017 Tarj # 491511*****9605 21/10 687,501.00 -1,500.00 007338 Canal Electro Comision por utilizacion cajero automatico ATH Banco 21/10 1,087,501.00 000000 400 000 00 Centro Cial Andi Abono Transferencia por canal electronico el 30/10/2017 desde 00011230288 FACCINI OROZCO, CARLOS FERNANDO 400.000.00 687 501 00 Canal Electro Retiro cajero automatico ATH B2648 de Bogota TERMINCA realizado el 30/10/2017 Tarj # 30/10 0016 686,001.00 005934 -1.500.00 Canal Electro Comision por utilizacion cajero automatico Banco de 30/10 946,001.00 Teleport 000000 260,000,00 cion en Banco de Occidente \$260,000.00 en Bogota efectivo \$0.00 en cheque Retiro cajero automatico ATH B2377 de Bogota VICTORIA realizado el 31/10/2017 Tarj # 491511*****9605 Canal Electro 008193 -250,000.00 696,001.0 31/10

Notificar cualquier reparo a la Revisoria Fiscal KPMG Ltda., Apartado Aéreo No. 36700 Bogotá

CC-091-2 (Junio/2004)

Si usted desea conocer la tasa de interés que actualmente pagamos sobre sus depósitos ingrese a www.bancodebogota.com.co o visite alguna de nuestras oficinas

Valor pendiente por aplicar :

Comprar lo que quieres sin importar el valor, otro motivo para querer tu Tarjeta Débito.

SANCHEZ FERNANDEZ, JUAN CARLOS CR 8 17 21 LINCOLN SOACHA, CUNDINAMARCA Entrega: EM Oficina: 0272 Soacha 817812



FECHA EXTRACTO Desde: Julio 01 Cuenta Número: Tipo de Cuenta: Cod. Origen: BOGOTA

Septiembre 2016 Julio - Septiembre Hasta: Septiembre 30 272167446 FlexiAhorro 0272

Resumen de la Información

Saldo Inicial:

Total 000008 Abonos: Total 000030 Cargos:

Total IVA:

Total 4x1000 GMF: Total Retencion:

Total Intereses:

Saldo Final:

8,411,211.00 3,728,000.00 -11,536,944.00 -3,312.00 0.00 0.00 1,619.00

600,574.00

| Fecha | Cod | Descripción del Movimiento | Cludad | Oficina/Canal | Documento | Valor | Saldo |
|-------|------|---|--------|------------------|-----------|-------------|------------------------------|
| 01/07 | 0016 | OFICSOAC realizado el 01/07/2016 Tarj # | | Canal Electro | 009591 | -300,000.00 | 8,111,211.00 |
| 01/07 | 0627 | 491511*****9605 COBRO CUOTA ADMINISTRACION JUNIO | Soacha | Soacha | 000000 | -6,900.00 | 8,104,311.00 |
| 01/07 | GT08 | Cargo IVA | Soacha | Soacha | | -1,104.00 | 8,103,207.00 |
| 11/07 | 0014 | Compra en establecimiento HOMECENTER efectuada | | Soacha | 355655 | -31,400.00 | 8,071,807.00 |
| 11/07 | 0016 | el 11/07/2016 Tarj # 491511******9605 Retiro cajero automatico ATH B0140 de Bogota CC MERCUR realizado el 11/07/2016 Tarj # 491511******9605 | | Canal Electro | 008983 | -400,000.00 | 7,671,807.00 |
| 11/07 | 0641 | Retiro en Pin Pad del Banco Avvillas Tarj. No. 491511*****9605 | Bogota | Servic. Electro | 000331 | -400,000.00 | 7,271,807.00 |
| 11/07 | 0642 | Comision por retiro en Pin Pad del Banco Avvillas | Bogota | Servic. Electro | 000331 | -6,500.00 | 7,265,307.00 7.863,307.00 |
| 14/07 | 0222 | Consignacion en Oficina \$598,000.00 en efectivo \$0,00 en cheque | Bogota | Centro 93 | 000000 | 598,000.00 | |
| 15/07 | 0014 | Compra en establecimiento AUTOSERVICIO MERCAHefectuada el 15/07/2016 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 484466 | -13,850.00 | 7,849,457.00 |
| 15/07 | 0016 | Retiro cajero automatico ATH B4031 AVVillas ACHA 2 realizado el 15/07/2016 Tarj # 491511*****9605 | | Canal Electro | 004325 | -600,000.00 | 7,249,457.00 |
| 21/07 | 0014 | Compra en establecimiento MOVISTAR efectuada el 21/07/2016 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 230651 | -96,911.00 | 7,152,546.00 |
| 26/07 | 0014 | Compra en establecimiento METROSOACHA efectuada el 26/07/2016 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 313671 | -29,030.00 | 7,123,516.00 |
| 26/07 | 0014 | Compra en establecimiento COMCEL/CAC SOACHA efectuada el 26/07/2016 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 546219 | -31,387.00 | 7,092,129.00 |
| 29/07 | 0276 | Consignacion en Banco de Occidente \$40,000.00 en | Bogota | Salon Preferente | 000000 | 40,000.00 | 7,132,129.00 |
| 29/07 | 0014 | efectivo \$0.00 en cheque Compra en establecimiento ALMACEN ALBERTO VO5efectuada el 29/07/2016 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 188986 | -93,800.00 | 7,038,329.00 |
| 31/07 | GT01 | Intereses ganados | Soacha | Soacha | | 587.00 | 7,038,916.00 |
| 01/08 | 0592 | Abono dispersion Pago Nomina De Acuameunier Ltda | Bogota | Gcia Banca Pyme | 000000 | 598,000.00 | 7,636,916.00 |
| 01/08 | 0627 | COBRO CUOTA ADMINISTRACION JULIO | Soacha | Soacha | 000000 | -6,900.00 | 7,630,016.00 |
| 01/08 | GT08 | Cargo IVA | Soacha | Soacha | | -1,104.00 | 7,628,912.00 |
| 3/08 | 0016 | Retiro cajero automatico ATH B4010 AVVillas OFICSOAC realizado el 03/08/2016 Tarj # | | Canal Electro | 003570 | -400,000.00 | 7,228,912.00 |
| 2/08 | 0222 | Consignacion en Oficina \$100,000.00 en efectivo \$0.00 en cheque | Bogota | Ctr Pagos Calle | 000000 | 100,000.00 | 7,328,912.00 |
| 2/08 | 0014 | Compra en establecimiento REPRESENT OIL FILTEefectuada el 12/08/2016 Tarj # | Soacha | Soacha | 113342 | -29,378.00 | 7,299,534.00 |
| 2/08 | 0014 | Compra en establecimiento SERVICENTRO ESSO CAefectuada el 12/08/2016 Tarj # 491511*****9605 | Soacha | Soacha | 342617 | -30,000.00 | 7,269,534.00 |

quier reparo a la Revisoria Fiscal KPMG Ltda., Apartado Aéreo No. 36700 Bogotá

CC-091-2 (Junio/2004)

Si usted desea conocer la tasa de interés que actualmente pagamos sobre sus depósitos ingrese a www.bancodebogota.com.co o visite alguna de nuestras oficinas

Valor pendiente por aplicar :

0.00



COMCEL S.A. NIT 800.153.993-7

Fecha de Carga de Minutos: Período de Facturación: Suspensión a partir de:

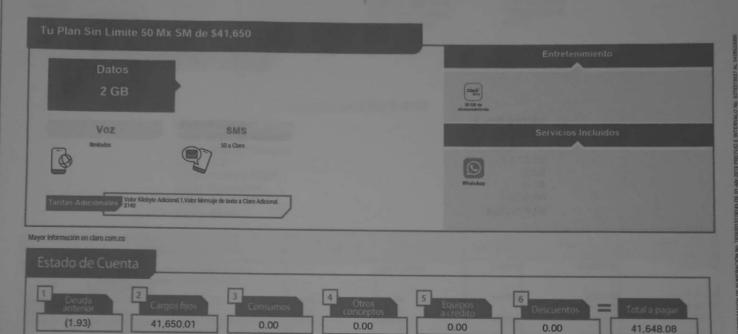
11-Sep-2019 11-Ago-2019 a 10-Sep-2019 26-Sep-2019

Sr. JUAN CARLOS SANCHEZ FERNANDEZ

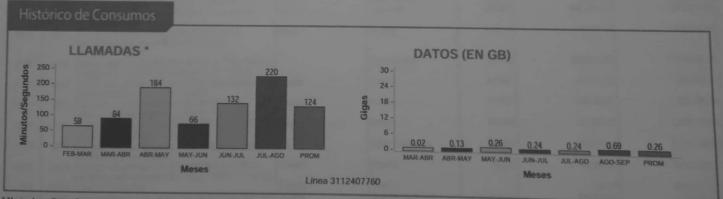
CR. 8 Nro. 17-21 LICCOM SOACHA/CUNDINAMARCA Codigo Postal:

Referencia de Pago Total: Factura de Venta No.: Fecha de Facturación:

1065815492 E 5311340351 11-Sep-2019

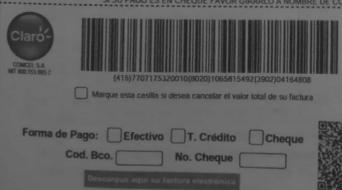


impuestos IVA:6,604.59 Consumo:284.44 * La tasa de interés moratorio es del 28.98% Impuestos* = Incluye el IVA y el Impuesto al consumo para servicios de voz.



No incluye llamadas a números especiales, servicios y destinos no incluidos dentro del plan.

SI SU PAGO ES EN CHEQUE FAVOR GIRARLO A NOMBRE DE COMCEL S.A INDICANDO AL RESPALDO NOMBRE, DIRECCION Y NUMERO CELULAR



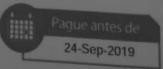
Sr. JUAN CARLOS SANCHEZ FERNANDEZ

Referencia de Pago: No. de Identificación:

Número Celular:

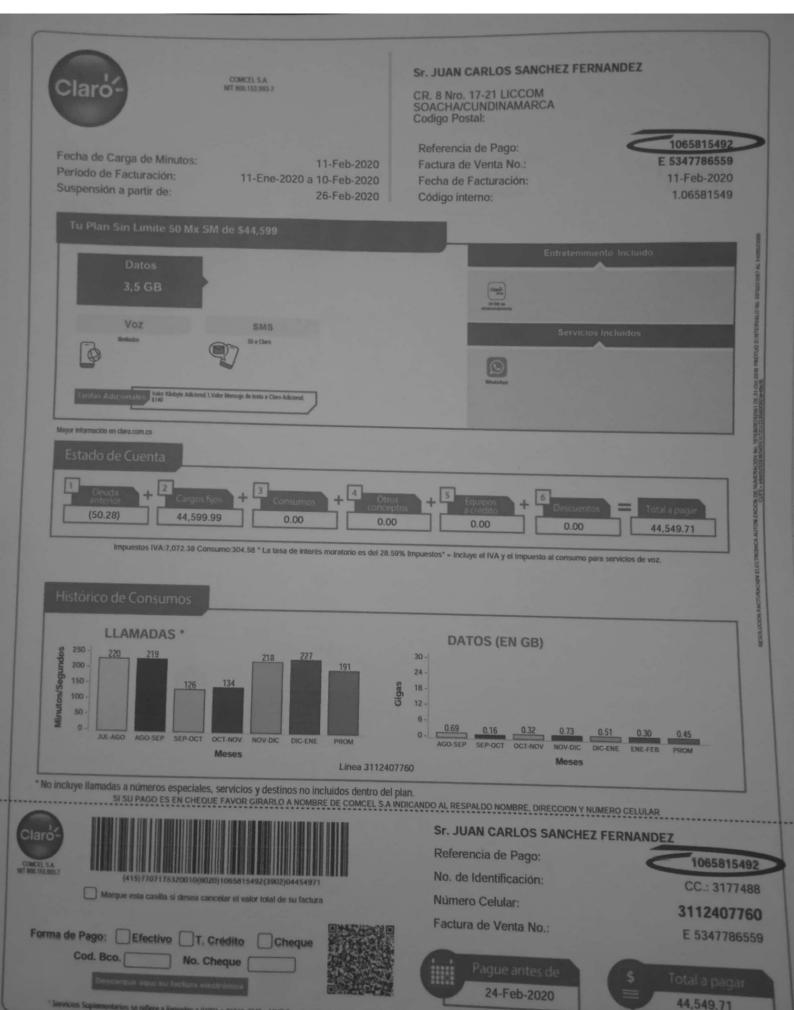
Factura de Venta No.:

1065815492 CC.: 3177488 3112407760 E 5311340351



41,648.08

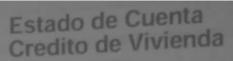
rios se refiere a llamadas a 01901 o 01910, SMS y MMS Premium. El valor de estas llamadas corresponden solamente a los consumos efectuados durante el presente periodo de facturar



ns sé refiere a llamadas a 01901 o 01910, SMS y MMS Premium. El valor de estas llamadas corresponden sola

SANCHEZ FERNANDEZ JUAN CARLOS

KR 8 NO 17 21 LINCON SOACHA CUNDINAMARCA



Número de Crédito 0199201061450





Si aún no tiene vivienda propia, pregunte por su Crédito Hipotecario para adquirirla.





PARA DETERMINAR EL VALOR DE LA CUOTA SIN LA COBERTURA, TOME EL VALOR A PAGAR Y SUME EL VALOR RELACION

| Fecha Limite de Pago | Valor a Pagar: PESOS |
|----------------------|----------------------|
| 2023/09/05 | 406,233.84 |

| Concepto | Valor en UVR | Valor en Pesos |
|-------------------------------------|--------------|----------------|
| Abono a Capital | 449.5925 | 157,868.64 |
| Intereses Corrientes | 846.7413 | 297,322.36 |
| Intereses de Mora | 34 50 10 | .00. |
| Seguro de Vida | | 57,626.00 |
| Seguro de Incendio | | 11,392.00 |
| Seguro de Terremoto Comisión FNG | 1 | 10,241.00 |
| Descuento Intereses DTO | | 128,216.16 |
| Seguro de Desempleo e ITT | 1000 | 0.00 |

Fecha de Facturación 2023/08/16

Valores Asegurados

| Vida | Incendio Terremoto |
|---------------|--------------------|
| 39,377,822.05 | 71,291,849.00 |

Abono Extra con reducción de Cuota Abono Extra con reducción de Plazo Pago Cuotas por Anticipado Cancelación Total

Saldo Capital Antes de Este Pa

| UVR | Pesos |
|--------------|---------------|
| 111,537.7204 | 39,165,042.83 |

| Sistema de Amotización | 13 CUOTA FIJA FRECH EN UVR | | | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------|--|--|--|--|
| Plazo Total | 240 Meses | | | | | |
| Cuotas Pendientes | 168 | | | | | |
| Cuotas Facturadas | 001 | | | | | |
| Cuotas en Mora | 000 | | | | | |
| Tasa de Interés Pactada | | UVR+ 9.50 %EA | | | | |
| Tasa de Interés Cobrada | | UVR+ 5.50 %EA | | | | |
| Tasa de Interés con Benef | icio | 5.50 %EA | | | | |
| Tasa de Mora Vigente | | 14.25 %EA | | | | |

Para Sistema de Amortizacion en UVR aplica UVR + Tasa

Detalle Cuota Periodo Anterior

| Fecha de Pago 2023/08/08 | Cotización UVR | | | | |
|----------------------------------|----------------|----------------|--|--|--|
| Concepto | Valor en UVR | Valor en Pesos | | | |
| Abono a Capital | 447.6454 | 156,548.88 | | | |
| Intereses Corrientes | 849.9517 | 297,204.72 | | | |
| ntereses de Mora | | .00 | | | |
| Seguro de Vida | | 57,098.00 | | | |
| Seguro de Incendio | | 10,921.00 | | | |
| Seguro de Terremoto Comisión FNG | | 9,820.00 | | | |
| Descuento Intereses DTO | | 128,172.60 | | | |
| Seguro de Desempleo e ITT | 1000 | 0.00 | | | |
| Total | | 531,592.6 | | | |

Información Importante



Pag. 1 de 1

| | 107 | | | | | | | | | 1 | | | | |
|---------------------------------------|--|------------------------|-------------------------------|--|------------------|-------------------|------------|--------------------|--|----------|-----------|------------------|-----------|-------------|
| - | | | | | | | | N1- | | roal | | Ramo | P | ÓLIZA |
| AL C | 0 | COLDITOL | | | | Cod. Su | | | mbre Sucur | New York | | 10 | 17 | 224163 |
| AXA COLPA | TRIA 860 | COLPATRIA 002 184-6 | SEGURO | S S.A. | | 26 | | ALIA | NZAS Y MAS | 1705 | | | | |
| PÓLIZA DE SE | GURO DE | AUTOMOVII | FS | | | | TIPO | DE PÓLIZA | A:INDIVIDU | AL (1009 | % CO | MPAÑIA) | | |
| FECHA | DE SOLIC | ITUD | STATE OF THE PERSONS NAMED IN | FICADO DI | E | | No. CERT | | A STATE OF THE STA | | | No. A | GRUPADO | R |
| Día 15 | Mes | Año | - Little | ION DO D | | | 110. 02.11 | | | | | | C-80 | |
| - 13 | 12 | 2021 | | Ехр | edición | | | | 0 | | | | PPOPU | ICTO |
| | DESDE | VIGE | NCIA | | | | NÚMERO | The second second | CHĄ MÁXIM | | | - | PRODU | CIO |
| Dia Mes | Año | I Harri | - n | | ASTA | | DE DÍAS | Día | Mes | A | no | A | U FALABE | LLAPL |
| 15 12 | 2021 | Hora 00:00 | Dia 15 | Mes 12 | Año 2022 | Hora 00:00 | 365 | 15 | 1 | 2 | 022 | | | |
| TOMADOR | JUAI | N CARLOS S | SANCHEZ | Z FERNAN | DEZ | | | | | | CC | | 3.177.48 | 8 |
| DIRECCIÓN | | RERA 8 17-2 | | | | CA | | | | | TELE | FONO | 1 | |
| ASEGURADO | THE RESIDENCE OF THE PERSON OF | CARLOS S | Translation to the second | | | *** | | | | | CC | | 3.177.48 | 8 |
| DIRECCIÓN | | RERA 8 17-2 | | | | CA | | | | | TELE | ÉFONO | 1 | |
| BENEFICIARI | | CARLOS S | | | | | | | | | CC | | 3.177.48 | 38 |
| DIRECCIÓN | | RERA 8 17-2 | | | | CA | | | | | Section 1 | ÉFONO | 1 | |
| | | | | | | DATOS D | EL VEHICL | JLO | | | | | | |
| Zona de Tarifac | ción: | | | | Edo | d Asegura | ado: | | Genero | . Año | s Sin | Reclama | ación: | |
| C/MARCA | | | | | 63 | iu Aseyura | auo. | | M | 1 | 5 0111 | TOOIGITIC | | |
| Tipo: | | Marca: | | The second secon | ehículo: | | | | 546 | olor: | | | Modelo: | Códio |
| AUTOMOVIL | | CHEVROLI | ET | | | OCC 4P SA | | | NE | EGRO | - | | 2.013 | 0160 |
| Placas: HAU474 | 90.00 | otor: CU12222009 | 15 | Chas 9GA | sis: SA58M5DI | B045191 | | vicio: RTICULAR | | | Km: | Total Acce \$ | esorios : | |
| | | | | | | | | | | DEDI | UCIBLE | | | |
| AMPAROS CONTI | RATADOS | | | | VALC | OR ASEGURA | DO | % VAL | OR PERDIDA | DEDI | UCIBLE | .5 | MINIMO (S | SMMLV) |
| RESPONSABILIDAD | CIVIL EXTRACO | ONTRACTUAL | | | | 4.000.000.000 | 0.00 | | | | | | | |
| DAÑOS A BIENES DE | E TERCEROS | | | | | | | | | | | | | |
| MUERTE O LESION | | | | | | | | | | | | | | |
| MUERTE O LESION | | ERSONAS | | | | SI AMP/ | | | | | | | | |
| PROTECCION PATRI PERDIDA TOTAL POI | | | | | | 20.100.000 | | | | | | | | |
| PERDIDA PARCIAL P | | | | | | 20.100.00 | | | | | | | | \$700,000,0 |
| PERDIDA TOTAL POR | | | | | | 20.100.00 | | | | | | | | |
| PERDIDA PARCIAL P | OR HURTO | | | | | 20.100.00 | 0,00 | | | | | | | \$700.000,0 |
| GASTOS DE TRANSF | PORTE POR PE | RDIDA TOTAL | | | | 20.000 | | | | | | | | |
| TERREMOTO | | | | | | SI AMP | | | | | | | | |
| ASISTENCIA JURIDIO | | | | | | SIAMP | | | | | | | | |
| ASISTENCIA JURIDIO | | CIVIL | | | | SIAMP | | | | | | | | |
| MUERTE ACC 50 MLL | | | | | | 50 Milk SI AMP | | | | | | | | |
| ASISTENCIA EN VIAJ | | | | | | | | | | MENION | AL A | OPLIPPO | D COLECT | 01//0 |
| ACTURA A NO | | | | | Z FERNAL | | IF- | ORMA DE | | | | | R COLECT | |
| THE OF LOCA | LIPADO TO | TAL | I VALOF | RPRIMA | G | GASTOS | | IVA-RÉ | GIMEN | A | JUSTI | EAL | TOTALA | PAGA |
| VALOR ASEG | DIVADO I | / I/L | | | | | | 0000000 | | - | -00 | | | |
| VALOR ASEG | UIADO IC | ZIAL | | | 1 | | | COMÚI \$ 1 | N 83.405,86 | PI | ESO | .12 | PESOS | 148.700. |

SENTE DOCUMENTO SE EMITE EN ALIANZAS Y MASIVOS A LOS 15 DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2.021

EN MI CALIDAD DE TOMADOR DE LA PÓLIZA REFERENCIADA EN ESTA CARÁTULA, MANIFIESTO EXPRESAMENTE, QUE HE TENIDO A MI DISPOSICIÓN, EL TEXTO DE LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA. MANIFIESTO ADEMÁS, QUE DURANTE EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN DE LA PÓLIZA, ME HAN SIDO ANTICIPADAMENTE EXPLICADAS POR LA ASEGURADORA VIO POR EL INTERMEDIARIO DE SEGUROS LAS EXCLUSIONES Y EL ALCANCE O CONTENIDO DE LA COBERTURA DE LA PÓLIZA Y DE LAS GARANTÍAS, Y EN VIRTUD DE TAL ENTENDIMIENTO, LAS ACEPTO Y DECIDO TOMAR LA PÓLIZA DE SEGUROS AQUÍ CONTENIDA.

FIRMA AUTORIZADA DIANA INES TORRES - REPRESENTANTE LEGAL

El Tomador

Distribución del Coaseguro

35 026

AGCIA DE SEGURC AGENCIA DE SEGUROS FALABELLA LTDA

USUARIO WS FAL

100,00

253



CONVENIO BANCOLOMBIA 32522 Linea integral de Atención al cliente Teléfonos (57-1) 4235757 en Bogota y 018000512620 para el resto del país o #247 o si lo prefiere a la dirección electrónica servicioalcliente@axacolpatria.coDirección Calle 12 B No. 9-33, oficinas 211 y 312, Bogotá D.C. Horario de atención lunes a viernes de 9 a.m. a 12 pm y de 1 p.m. a 4 p.m. correo electrónico defensoria@consuelorodriguezvalero.com Telefonos 337 48 81 - 313 499 80 23

- ORIGINAL - CLIENTE -





MUNICIPIO DE SOACHA NIT 800.094.755-7

RECIBO PREDIAL NO.

12543622

EXPEDICION

USUARIO

| SUACHA | | 2021-2021 | LJIMENEZ | 16-09-2021 | | | |
|------------------------------------|---|-----------|-------------|--------------|--|--|--|
| CEDULA CATASTRAL | NOMBRE O RAZON SOCIAL ENRIQUE SANCHEZ FERNANDEZ Y/U OTROS | | | | | | |
| 01-01-00-00-0041-0009-0-00-00-0000 | | | | | | | |
| DIRECCION DEL PREDIO | DIRECCION DE C | OBRO | COD. POSTAL | NIT O CEDULA | | | |
| K 8 17 21 | K 8 17 21 | | 250051 | 3177081 | | | |

 DESTINO ECONOMICO
 AVALUO
 AREA TERR.
 AREA CONST.
 TARIFA
 MATRICULA INMOBILIARIA

 A - HABITACIONAL
 \$489,318,000
 168 M2
 398 M2
 0.0100
 051-2808

DETALLE DE LA LIQUIDACIÓN

| CONCEPTOS | VIGENCIA | AVALUO | TARIFA | VENCE 30-septiem | bre-2021 | VENCE 31-or | ctubre-2021 |
|---|----------|--------------------------|--|------------------|---|--|--------------|
| 취원이 경기 기가 가는 것이 되었다. | 1 2 2 2 | - , La ^s , La | A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR | CAPITAL | INTERES | CAPITAL | INTERES |
| Predial Unificado | 2021 | 489,318,000 | 0.01 | 4,893,000 | 0 | 4,893,000 | - Wall 2 4 2 |
| Descuento por Pronto Pago y/o Ajuste por equidad. | 2021 | 0 | 0 | -1,223,300 | 0 | 0 | |
| | | | | | EF 3 NOMBRE: 1 CTA:6880 REF:0000 ****8884 | 2543622 | 0.00 |
| | | TOTALES | | 3,669,70 | PIN TXM: DESTINO: | 61838803700563 TGICOM Rogota 4,89 | 3,000 |

PAGUE UNICAMENTE EN EFECTIVO O CHEQUE DE GERENCIA EN LAS SIGUIENTES ENTIDADES FINANCIERAS:

¿Desea realizar el aporte voluntario del 10% al desarrollo del Municipio de Soacha?

VIGENCIA

489,300

BANCO DE OCCIDENTE, DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA BANCO POPULAR, CAJA SOCIAL, COLPATRIA, BBVA, BANCO AV VILLAS Y BANCO AGRARIO

Proyecto 1

Implementar los procesos de formación de las Instituciones Educativas Oficial

Correo electrónico: impuestopredial@alcaldiasoacha.gov.co

Contestación Demanda - Excepciones Previas 2023-00169

JORGE GARCÍA < consultorjuridicogarciag@gmail.com>

Mar 19/12/2023 14:56

Para:Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - Soacha <j01ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>CC:airuabogada <airuabogada@gmail.com>;constanza.galarza@innpulsacolombia.com <constanza.galarza@innpulsacolombia.com>

2 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA PERTENENCIA.pdf; EXCEPCIONES PREVIAS.pdf;

Buenas tardes,

Atentamente remito contestación y excepciones previas a la demanda del asunto, con la respectiva copia al correo electrónico de la demandante como de su apoderado.

Cordialmente,

_-

JORGE ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ

Abogado - Especialista en Derecho Comercial Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca - Universidad Nacional de Colombia Tel. 314 337 3655 Señor JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOACHA E. S. D.

Ref: Declarativo de Pertenencia De: MIRYAM SANCHEZ FERNANDEZ

Contra: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ENRIQUE SÁNCHEZ

FERNÁNDEZ.

Radicado No. 2023-169 Asunto. Excepciones Previas

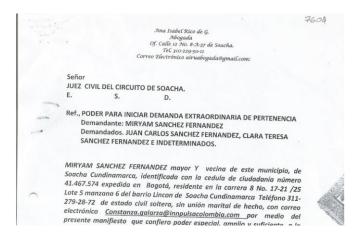
JORGE ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ, mayor de edad, con domicilio en la Ciudad de Bogotá D.C., identificado con la C.C. N° 1.026.280.127 expedida de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T.P. N° 284.148 del C. S. de la J., en mi condición de apoderado del señor JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, parte demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo con el poder a mi conferido, el cual reposa en el expediente, por medio del presente escrito me permito atentamente presentar excepciones previas a la demanda incoada, lo cual hago en los siguientes términos:

1. INDEBIDA REPRESENTACIÓN

Sustento la presente excepción previa con base en los siguientes

1.1. HECHOS

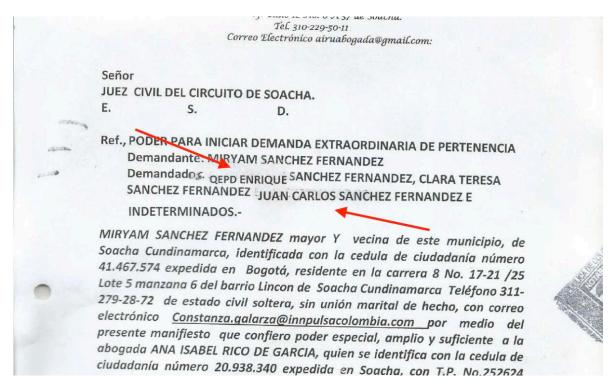
2. Junto con el escrito de demanda, la profesional del derecho adjuntó poder en el cual se citó como demandados a los Señores JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, CLARA TERESA SÁNCHEZ FERNÁNDEZ y PERSONAS INDETERMINADAS, tal poder fue presentado personalmente ante el Notario Segundo de Soacha el 07 de junio de 2023, tal y como se evidencia en el folio 3 del pdf.



3. Posteriormente el Despacho mediante auto del 28 de julio de 2023 inadmitió la demanda e indicó en su numeral 2:

"Aclare y/o corrija el escrito de poder, para dirigir la demanda en contra de la persona que se registra como titular del derecho real sobre el inmueble objeto de usucapión"

4. Colorario de lo anterior la togada remitió un "nuevo" escrito de poder que incluía como demandado al señor ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, CLARA TERESA SÁNCHEZ FERNÁNDEZ y PERSONAS INDETERMINADAS, no obstante al revisar dicho documento se logran identificar irregularidades en el encabezado tal y como se evidencia:



Así mismo se evidencia que presenta el mismo soporte de presentación personal ante el Notario Segundo de Soacha el 07 de junio de 2023 situación que permite intuir que aparentemente el poder fue alterado por parte de la profesional, puesto que si se tratara de un nuevo escrito de poder, hubiese tambien allegado un soporte de prestación personal distinto y más actualizado.

1.2. FUNDAMENTO DE DERECHO

La jurisprudencia de la Corte suprema de justicia ha indicado que la indebida representación se da por dos razones a saber:

La indebida representación de las partes en el proceso se da, en primer lugar, cuando alguna de ellas o ambas, no poder actuar por sí misma, como ocurre con los incapaces y las personas jurídicas, lo hace directamente por intermedio de quien no es su vocero legal; y, en segundo término, cuando interviene asistido por un abogado que carece, total o parcialmente, de poder para desempeñarse en su nombre" Corte suprema de Justicia Sala de Casación Civil, Exp. 2000-00664-01. negrillas propias

Por lo anterior es claro que la demandante otorgó poder con el fin de dirigir la demanda directa y exclusivamente en contra de lo señores JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, CLARA TERESA SÁNCHEZ FERNÁNDEZ y PERSONAS INDETERMINADAS y no como quedó plasmado en la subsanación de la misma, esto es contra ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ sus herederos y las PERSONAS INDETERMINADA, careciendo así de poder para actuar.

1.3. SOLICITUD DE PRUEBAS

Solicito señor juez la práctica de la siguiente prueba:

Documental:

1. Requerir a la apoderada de la parte demandante, con el fin de allegar el soporte de presentación personal del poder adjunto con la subsanación de la demanda.

2. DECLARACIONES Y CONDENAS

PRIMERO: Declarar probada la excepción previa contenida en el artículo 54, 73, 74, el numeral 4 del artículo 100 del CGP, conforme a lo expuesto con anterioridad.

3. PETICIÓN ESPECIAL

En caso de resultar probada la excepción propuesta, solicito señor juez compulsar copias a la abogada de la parte demandante con fundamento en el numeral 3 del artículo 42 del CGP.

4. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículos, 54, 73, 74 y 100 numeral 4 del Código General del Proceso.

5. NOTIFICACIONES

Al suscrito en la Calle 45 sur No. 8 - 05, Soacha, Cundinamarca; Correo electrónico consultorjuridicogarciag@gmail.com; Teléfono 314 337 3655

A mi poderdante en la Calle 22 a 7 – 28 bloque 3 apto 102, Soacha Cundinantaca. correc electrónico juan.sanchezf@hotmail.com.

T.P. N° 284.148 del C. S. de la J.

C.C. N° 1.026.280.127 de Bogotá