



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

**Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)**

<b>Fecha</b>	22 de marzo de 2022	<b>Hora</b>	9:30	AM X	PM
--------------	---------------------	-------------	------	------	----

**RADICACIÓN DEL PROCESO**

05001	31	05	008	2019	00111	00
-------	----	----	-----	------	-------	----

**CONTROL DE ASISTENCIA**

Demandante	NÉSTOR EDUARDO MOSERES DIEPPA	Asistió
Apoderado del demandante	GUILLERMO LEÓN YEPES CANO	Asistió
Demandados	COLPENSIONES SKANDIA PORVENIR S.A.	Asistieron
Apoderados y Representantes legales de las demandadas	LINDA SOFFY RODRÍGUEZ DAZA ANA LUCÍA ECHEVERRI BOTERO CÉSAR MAURICIO QUEREDIA QUECAN	Asistieron
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>INEFICACIA DE TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

Las formuladas por las demandadas son de mérito.

La presente decisión se notifica a las partes en estrados.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

No se adoptan medidas de saneamiento.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/e18633f4-9074-4b5e-81f8-8d2d2bf79307?vcpubtoken=653ca0dc-15e2-471f-b724-138ebcb76840>

El **problema jurídico** a resolver consiste en determinar si hay lugar a declarar la ineficacia del traslado al régimen de prima media con prestación definida que realizó la demandante en el año **1995**, cuando se trasladó a la **AFP PORVENIR S.A.**, así como los subsiguientes traslados entre fondos de pensiones, y las consecuencias jurídicas que se deriven de tal declaratoria.

En estos términos queda fijado el litigio.

## 5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE

Se decreta la documental que reposa a fls. 12 a 34

Interrogatorio de parte al representante legal de Porvenir

### PRUEBAS DECRETADAS COLPENSIONES

INTERROGATORIO DE PARTE: Se ordena recibir declaración de parte a la demandante.

DOCUMENTAL: Los documentos aportados con la contestación visibles en el expediente electrónico con consecutivo 07.

### PRUEBAS DECRETADAS SKANDIA

Interrogatorio de parte a la demandante

Documentos visibles a fls. 112 a 115 del expediente físico.

### PRUEBAS DECRETADAS PORVENIR

Interrogatorio de parte a la demandante

Documentos visibles a fls. 53 a 88 del expediente físico.

### PRUEBAS NO DECRETADAS

Oficios solicitados por el demandante y COLPENSIONES.

### DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE

En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

## AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

### PRACTICA DE LAS PRUEBAS

- Se practica el interrogatorio de parte al demandante
- Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

## 6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

### EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA Nº 68 DE 2022:

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/e18633f4-9074-4b5e-81f8-8d2d2bf79307?vcpubtoken=653ca0dc-15e2-471f-b724-138ebcb76840>

## PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** del traslado de régimen pensional efectuado por el señor **NESTOR EDUARDO MOSERES DIEPPA** identificado con **CC N° 8.669.970** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad realizado en el año **1995** a **PORVENIR S.A.** por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a las **ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y **SKANDIA** a que en el término improrrogable de un (1) mes contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a **COLPENSIONES** según sea el caso, los saldos de la cuenta de ahorro individual, con los rendimientos financieros, bonos pensionales que se encuentren o no en la cuenta de ahorro individual, que llegaron a cada fondo, en los periodos de afiliación, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, con cargo a sus propios recursos, durante el tiempo en que el demandante estuvo afiliado a cada administradora.

Al momento de cumplir la orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen y deberán normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP, conforme lo analizado en esta decisión.

**TERCERO: ORDENAR** a **COLPENSIONES**, a reactivar de manera inmediata la afiliación del demandante **NESTOR EDUARDO MOSERES DIEPPA** al régimen de prima media con prestación definida, a recibir la devolución de los dineros ordenados en este proveído.

**CUARTO: DECLARAR** y **NO PROBADAS** las excepciones de mérito propuestas por las demandadas.

**QUINTO: CONDENAR** en **COSTAS** a la sociedad **PORVENIR S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor de la demandante, la suma de **3 SMLMV**.

**SEXTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

## 7. RECURSO DE APELACIÓN

### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/e18633f4-9074-4b5e-81f8-8d2d2bf79307?vcpubtoken=653ca0dc-15e2-471f-b724-138ebcb76840>

Traslado a los apoderados de las partes, para que de ser el caso interpongan y sustenten el recurso de apelación.

### **CONCEDE RECURSO**

Por encontrar satisfechos los requisitos del artículo 66 del Código de Procedimiento Laboral, se concede el recurso de apelación formulado por **PORVENIR S.A SKANDIA** y **COLPENSIONES** en el efecto suspensivo, se ordena la remisión del expediente a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín en apelación y en consulta en favor de Colpensiones.

**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Mabel Lopez Leon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6389b37c0c571946ef75a668120f2bcd25232ddf29e9eb459842801bca32caff**

Documento generado en 22/03/2022 12:14:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/e18633f4-9074-4b5e-81f8-8d2d2bf79307?vcpubtoken=653ca0dc-15e2-471f-b724-138ebcb76840>