



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

**Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)**

<b>Fecha</b>	Julio 12 de 2022	<b>Hora</b>	9:00	AM X	PM
--------------	------------------	-------------	------	------	----

**RADICACIÓN DEL PROCESO**

05001	31	05	024	2021	00028	00
-------	----	----	-----	------	-------	----

**CONTROL DE ASISTENCIA**

Demandante	MARÍA LUISA MOSQUERA MOSQUERA	Asistió
Apoderada del demandante	SEBAS ERLYN PALMA RENTERÍA	Asistió
Demandado	COMPAÑÍA DE ALIMENTOS COLOMBIANOS CALCO S.A.	Asistió
Apoderado y representante legal de la demandada	MARGARITA MARÍA ARANGO CADAVID MARÍA ADELAIDA RAMÍREZ	Asistieron
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>CONTRATO DE TRABAJO</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

Se formula la de Ineptitud de la demanda, por indebida acumulación de pretensiones, bajo el argumento que la sanción moratoria, no puede prosperar de manera paralela con la pretensión de indexación de la condena y tampoco se puede acumular la indemnización por despido sin justa causa con la pretensión de reintegro.

Se correo traslado.

Por las razones expuestas el Juzgado 24 Laboral del Circuito de Medellín,

**RESUELVE**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/070704cf-f8a5-485d-9b03-0a5fbb9f0052?vcpubtoken=874738da-7b25-4fd8-a19b-5180053872ec>

**PRIMERO.** Declarar probada la excepción de inepta demanda por indebida acumulación de pretensiones.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte actora en la suma de \$250.000 en favor de la sociedad demandada.

**TERCERO.** Continuar con el trámite de la demanda, pero limitará el estudio a las pretensiones que tiene sustento en los hechos de la demanda y que no excluyan entre sí, esto es:

1. La declaración del contrato de trabajo en los extremos indicados en la demanda.
2. La ineficacia del despido y consecuente reintegro por fuero de salud.
3. El reajuste de las pretensiones con el salario real devengado durante el tiempo laborado
4. Sanción por no consignación de cesantías e impago de intereses.

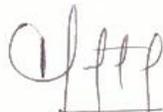
La presente decisión se notifica a las partes en Estrados.

**RECURSOS:**

La apoderada de la sociedad demandada presentó recurso de reposición y en subsidio apelación.

**AUTO:**

No Repone la decisión y concede recurso de apelación, ante la Sala de Decisión Laboral del Circuito de Medellín.



**MÁBEL LÓPEZ LEÓN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Mabel Lopez Leon  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fe8c644d974a810b3cfdbbeb5202cde0e46be8402ee7aa5ad293ea106834099**

Documento generado en 12/07/2022 10:14:54 AM

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifese.com/#/publicvideo/070704cf-f8a5-485d-9b03-0a5fbb9f0052?vcpubtoken=874738da-7b25-4fd8-a19b-5180053872ec>

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>