



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**  
**Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)**

<b>Fecha</b>	18 de julio de 2022	<b>Hora</b>	9:00	AM X	PM
--------------	---------------------	-------------	------	------	----

RADICACIÓN DEL PROCESO						
05001	31	05	024	2021	00321	00

CONTROL DE ASISTENCIA		
Demandante	DARIO DE JESÚS VILLADIEGO GOMEZ	Asistió
Apoderado del demandante	CARLOS ESTEBAN GÓMEZ DUQUE	Asistió
Demandada	AGRICOLA SARA PALMA NIT 800021 137	No asistió
Apoderados de la demandada	YOVANNY VALENZUELA HERRERA	No asistió
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>RECONOCIMIENTO PRESTACIONES SOCIALES</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

Se deja constancia que el demandante y la representante legal de la sociedad demandada, no asistieron a la audiencia por problemas de conexión a la audiencia virtual. Por ende, se declaró fracasada la etapa de conciliación, sin aplicar las consecuencias jurídicas del art. 77 del CPT y SS.

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declara fracasada la etapa de conciliación.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** inexistencia de la obligación, cosa juzgada y prescripción. No prosperan.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**  
Sin requerirse saneamiento.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

Conforme a lo señalado por los apoderados, se tiene que son varios los problemas jurídicos a dilucidar en este proceso:

1. Determinar si el trabajador continuó prestando sus servicios personales a la sociedad demandada en el lapso comprendido entre el 1 de enero de 2007 y el 3 de septiembre de 2020.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/529ff352-4a1f-43d0-98aa-0990541117d5?vcpubtoken=4379e9be-8f02-45ea-997c-c17af23087f1>

2. Establecer si el vínculo laboral terminó por despido Indirecto, por incumplimiento de las obligaciones de la entidad empleadora. En caso afirmativo el Juzgado determinará si se debe pagar indemnización por despido sin justa causa convencional o en subsidio la legal contenida en el art. 64 CST.

3. Finalmente, el Juzgado verificará si se adeudan los demás conceptos reclamados en la demanda, esto es:

3.1. salarios y cesantías causados entre el 1 de enero de 2007 y el 3 de septiembre de 2020

3.2. Intereses a las cesantías doblados, primas de servicios, primas de vacaciones convencionales, primas de aguinaldo convencionales, primas por antigüedad convencional a partir del mes de septiembre de 2017.

3.3. Sanción moratoria del art. 99 Ley 50 de 1990 entre el 16 de febrero de 2017 y el 3 de septiembre de 2021, por la no consignación de las cesantías de los años 2016, 2017, 2018 y 2019.

3.4. Indemnización moratoria del art. 65 del CST o en subsidio la indexación de la condena.

3.5. Indemnización por PERJUICIOS PATRIMONIALES en la modalidad de lucro cesante, causados a partir de la terminación del contrato de trabajo, en razón de la pérdida de capacidad laboral sufrida por culpa patronal.

En estos términos queda fijado el litigio.

## 5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE

**DOCUMENTAL:** Los documentos aportados con la demanda.

**TESTIMONIALES:** Se decretan los testimonios de las siguientes personas:

LUIS FELIPE VÉLEZ.

PABLO CUESTA JIMÉNEZ.

CARLOS ANDRÉS PARRA.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la Representante legal de la demandada Nidia Milena Malaver o quien haga sus veces.

### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se escuchará la declaración al demandante.

**DOCUMENTAL:** Se ordena tener como medio de prueba las planillas de pago se la Seguridad Social.

### PRUEBAS DE OFICIO.

**PORVENIR S.A** para que remita historia laboral del demandante DARIO DE JESUS VILLADIEGO GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 6882358 e informe si el afiliado ha solicitado el reconocimiento de pensión de vejez.

Se ordena oficiar a la **ARL SURA** para que certifique si al demandante se le reconoció pensión de invalidez de origen profesional, informando fecha del reconocimiento de la prestación, monto de la mesada y si en la actualidad percibe esa prestación. Para la cual se concede termino de 15 días.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/529ff352-4a1f-43d0-98aa-0990541117d5?vcpubtoken=4379e9be-8f02-45ea-997c-c17af23087f1>

**PRUEBAS NO DECRETADAS**

Ninguna

La audiencia contemplada en el artículo **80 del CPTSS** se programa para el día **JUEVES VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DE 2023 a las 9:00 A.M**

**MÁBEL LÓPEZ LEÓN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Mabel Lopez Leon**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 024**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fbfb61aeda1f5bdde48040c78167d596bcde27c2b69716fff2891282b3c7862**

Documento generado en 18/07/2022 01:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/529ff352-4a1f-43d0-98aa-0990541117d5?vcpubtoken=4379e9be-8f02-45ea-997c-c17af23087f1>