Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA PÚBLICA
Artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social

(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)

Fecha	11 de julio de 2022	**Hora**	9:30	X AM	PM

RADICACIÓN DEL PROCESO						
05001	31	05	024	**2021**	**00025**	00

CONTROL DE ASISTENCIA		
Demandante	CLAUDIA PATRICIA PEREZ GARCIA	Asistió
Apoderada del demandante	CARMEN ELENA ARANGO TORRES	Asistió
Demandados	COLPENSIONES PROTECCION S.A PORVENIR S.A	Asistieron
Apoderados de las demandadas	SANDRA CARTAGENA ARROYAVE LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN PAULA ANDREA ARBOLEDA VILLA	Asistieron
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	**INEFICACIA DE TRASLADO**	

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS

1. **ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

2. **ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

Las formuladas por las demandadas son de mérito.

La presente decisión se notifica a las partes en estrados.

3. **ETAPA DE SANEAMIENTO:**

Sin requerirse saneamiento**.**

4. **FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:
https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/037b4a2b-68f3-4923-9379-baf24f4e22d5?vcpubtoken=26ceaa14-b03a-4f97-9524-01329c9de6ee

El **problema jurídico** a resolver consiste en determinar si hay lugar a declarar la **ineficacia** del traslado de régimen pensional que realizó la demandante en el año **1995** cuando se trasladó a COLMENA, hoy **PROTECCION S.A,** y las consecuencias jurídicas que se deriven de tal declaratoria.

En estos términos queda fijado el litigio.

5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE
DOCUMENTAL: Se decretan los documentos aportados con la demanda a fls. 15 a 70. Cuyo valor probatorio será estudiado en la sentencia. **INSPECCIÓN JUDICIAL:** Se niega.
PRUEBAS DECRETADAS COLPENSIONES
INTERROGATORIO DE PARTE: a la demandante CLAUDIA PATRICIA PEREZ GARCIA. **DOCUMENTALES:** Expediente administrativo el cual fue aportado con la contestación.
PRUEBAS DECRETADAS DEMANDADAS
PROTECCION S.A: **DOCUMENTAL:** Se decreta la que reposa con la contestación de la demanda. **INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante CLAUDIA PATRICIA PEREZ GARCIA, con reconocimiento de documentos. Se opone a la Inspección Judicial. **PORVENIR S.A:** **INTERROGATORIO DE PARTE** a la demandante CLAUDIA PATRICIA PEREZ GARCIA, con reconocimiento de documentos. **DOCUMENTAL:** Se decreta la que reposa con la contestación de la demanda
PRUEBAS NO DECRETADAS
Inspección Judicial.
DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE
En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO
(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

PRACTICA DE LAS PRUEBAS

- Se practica el interrogatorio de parte a la demandante.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:
https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/037b4a2b-68f3-4923-9379-baf24f4e22d5?vcpubtoken=26ceaa14-b03a-4f97-9524-01329c9de6ee

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA Nº 165 DE 2022:

PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la **INEFICACIA** del traslado del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado efectuado en el año **1995,** por **CLAUDIA PATRICIA PEREZ GARCIA a COLMENA**, hoy **PROTECCIÓN S.A.** por las consideraciones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: CONDENAR a **PORVENIR S.A que en el término de un (1) mes,** contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a **COLPENSIONES** los saldos de la cuenta de ahorro individual, con los rendimientos financieros, bonos pensionales que se encuentren o no en la cuenta de ahorro individual, que llegaron en el periodo de afiliación, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, **con cargo a sus propios recursos.**

Al momento de cumplir la orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen y deberán normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP, conforme lo analizado en esta decisión.

TERCERO: CONDENAR a **PROTECCION S.A que en el término de un (1) mes,** contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a **COLPENSIONES** el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, **durante el tiempo en que la demandante estuvo afiliada a PROTECCIÓN S.A, con cargo a sus propios recursos.**

CUARTO: ORDENAR a **COLPENSIONES**, a reactivar de manera inmediata la afiliación de **CLAUDIA PATRICIA PEREZ GARCIA** al régimen de prima media con prestación definida, a recibir la devolución de los dineros ordenados en este proveído

QUINTO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones de mérito propuestas por las demandadas.

SEXTO: CONDENAR en **COSTAS** a la sociedad **PROTECCION S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor del demandante, la suma de **2 SMLMV**.

SEPTIMO: CONCEDER el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:
https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/037b4a2b-68f3-4923-9379-baf24f4e22d5?vcpubtoken=26ceaa14-b03a-4f97-9524-01329c9de6ee

PENSIONES - COLPENSIONES, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

.....

.....

7. RECURSO DE APELACIÓN

PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN
Traslado a los apoderados de las partes, para que de ser el caso interpongan y sustenten el recurso de apelación.

CONCEDE RECURSO
Por encontrar satisfechos los requisitos del artículo 66 del Código de Procedimiento Laboral, se concede el recurso de **apelación** formulado por **PORVENIR S.A** en el efecto suspensivo, se ordena la remisión del expediente a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín en apelación y **en consulta** en favor de Colpensiones.

MÁBEL LÓPEZ LEÓN
JUEZ

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:
https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/037b4a2b-68f3-4923-9379-baf24f4e22d5?vcpubtoken=26ceaa14-b03a-4f97-9524-01329c9de6ee

Firmado Por:

Mabel Lopez Leon
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 024
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10ef78a8ea5a38aa9f5129c8f8e8d51659b19ec4c82c861c08ae72791ac3e526**
Documento generado en 11/07/2022 10:48:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica