



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

**Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA – ESCUCHAR AUDIO)**

<b>Fecha</b>	11 de noviembre de 2022	<b>Hora</b>	9:00	AM X	PM
--------------	-------------------------	-------------	------	------	----

**RADICACIÓN DEL PROCESO**

05001	31	05	<b>010</b>	<b>2018</b>	<b>00180</b>	00
-------	----	----	------------	-------------	--------------	----

**CONTROL DE ASISTENCIA**

Demandante	JUAN GUILLERMO HERNÁNDEZ MADRID	Asistió
Apoderado del demandante	CHRISTIAN ALBERTO MOLIN LÓPEZ	Asistió
Demandada	TRANSPORTES MEDELLÍN CASTILLA S.A. R. Legal JUAN CARLOS RESTREPO BUENO	Asistió
Apoderado	JUAN CARLOS CASTRO PUERTA	No Asistió
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	INDEMNIZACIONES – PERJUICIO MORALES	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declara fracasada por inasistencia de las partes.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

No se formularon excepciones previas.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

Se declara saneado el trámite procesal.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

Las partes aceptan tener como **Hechos probados:**

Que el demandante laboró como conductor al servicio de la sociedad demandada, desde el 27 de septiembre de 1992 hasta el 24 de enero de 2018, con diversos contratos interrumpidos.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/d7ded81c-00ae-4f47-9be1-60f3290d7213?vcpubtoken=99bbafbc-f315-41b4-a333-30482bab032c>

Que el último contrato se verificó entre el 29 de septiembre de 2008 al 24 de enero de 2018 y que el último salario correspondió a la suma de \$ 800.000.

**Problemas Jurídicos:**

- 1) Determinar si la causal alegada por la entidad empleadora configura justa causa de despido y si para dicho momento, el trabajador gozaba de estabilidad laboral reforzada.
- 2) De acuerdo con la respuesta, se analizará la viabilidad de la condena por concepto de Indemnización por Despido prevista en el art. 64 del CST y la indemnización del art. art. 26 Ley 361 de 1997.
- 3) Se Establecer si procede la condena por concepto de perjuicios morales, reclamados en la demanda por discriminación

En estos términos queda fijado el litigio.

**1. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE**

**Documentos:** Aportados con la demanda fls. 8-23 (No se adjuntó la historia clínica)

**Interrogatorio de parte** al representante legal de TRANSPORTES MEDELLÍN CASTILLA S.A

**Testimonio** de WILLIAM BARRERA URIBE c.c 70.082.571

**Dictamen Pericial:** La parte demandante, en escrito presentado el 27 de julio de 2018, presentó y Dictamen de PCL emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez, notificado el 17 de julio de 2018, el cual se incorpora como prueba sobreviniente (fls. 58-61 – archivo 9)

Se pone en conocimiento de la parte demandada **por el término de 3 días** para los fines previstos en el art. 228 del CGP

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA**

**Documentos** aportados con la contestación 47-55.

**Interrogatorio** de parte al demandante

**Testigos:**

LAURA GIRALDO GONZÁLEZ

JHONY MORALES

JORGE HUMBERTO QUINTERO

**Oficios:** a PORVENIR S.A – ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS – CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFENALCO ANTIOQUIA - EPS SURA (ANTES SUSALUD).

El Jugado, por economía procesal, al momento de avocar conocimiento de este proceso ordenó librar los oficios, en auto del 29 de julio de 2022, y se recibió respuesta de POSITIVA S.A archivo 20; EPS SURA archivo 21, COMFENALCO ANTIOQUIA archivo 22 y PORVENIR S.A en el archivo 27, que se incorpora como prueba.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/d7ded81c-00ae-4f47-9be1-60f3290d7213?vcpubtoken=99bbafbc-f315-41b4-a333-30482bab032c>

### PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO

El Juzgado incorpora los documentos aportados por el demandante visibles en el **archivo 9**.

Igualmente se incorpora como prueba, los documentos presentados por la entidad demandada, el día 9 de noviembre de 2022 visibles en el **archivo 26**.

### PRUEBAS NO DECRETADAS

Ninguna

Para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija el **día CUATRO (4) DE AGOSTO DE DOS MIL VENTITRES (2023) A LAS NUEVE (9:00 A.M) DE LA MAÑANA**.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina, presidió la misma

**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Mabel Lopez Leon

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ed571460c016017e16204a23f5acf31308504681da4c0610a5ef0bfb18ce206**

Documento generado en 11/11/2022 02:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/d7ded81c-00ae-4f47-9be1-60f3290d7213?vcpubtoken=99bbafbc-f315-41b4-a333-30482bab032c>