



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA PÚBLICA  
Artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social

(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR AUDIO)

|       |                       |      |      |      |    |
|-------|-----------------------|------|------|------|----|
| Fecha | 07 de febrero de 2023 | Hora | 9:00 | AM X | PM |
|-------|-----------------------|------|------|------|----|

| RADICACIÓN DEL PROCESO |    |    |     |      |       |    |
|------------------------|----|----|-----|------|-------|----|
| 05001                  | 31 | 05 | 024 | 2021 | 00273 | 00 |

| CONTROL DE ASISTENCIA                      |                                                              |            |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------|
| Demandante                                 | LUZ ADRIANA MARCELA SÁNCHEZ ROA                              | Asistió    |
| Apoderado del demandante                   | JESÚS MARÍA ARTEAGA ÁRIAS                                    | Asistió    |
| Demandados                                 | COLPENSIONES PROTECCIÓN S.A.                                 | Asistieron |
| Apoderados de las demandadas               | LINDA SOFFY RODRÍGUEZ DAZA<br>CARLOS ANDRÉS JIMÉNEZ LABRADOR | Asistieron |
| PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES | INEFICACIA TRASLADO RÉGIMEN PENSIONAL                        |            |

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS

1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:

Se declaró fracasada esta etapa.

2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:

Las propuestas por las demandadas son de fondo o de mérito

La presente decisión se notifica a las partes en estrados.

3. ETAPA DE SANEAMIENTO:

Sin requerirse saneamiento.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#!/publicvideo/40ad24ff-e5ac-4b37-a0cd-96bcd438a42d?vcpubtoken=70f684cc-491b-4a45-89ee-d9a8589f87b2>

La presente decisión se notifica a las partes en estrados

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:

El **problema jurídico** a resolver consiste en determinar si hay lugar a declarar **la ineficacia** del traslado del régimen de prima media con prestación definida al Régimen de Ahorro Individual que realizó la demandante en el año **2001**, cuando se trasladó a **PROTECCIÓN S.A.**, y las consecuencias jurídicas que se deriven de tal declaratoria.

En estos términos queda fijado el litigio.

5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

| PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Documental:</b> Se decretan los documentos aportados con la demanda que reposan a folios 11 a 32 folio digital. Archivo N° 2 del expediente.                                                                                                                             |
| PRUEBAS DECRETADAS COLPENSIONES                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Documental:</b> se decretan los documentos que reposan en el expediente administrativo aportado con la contestación de la demanda y folios 23 a 27 folio digital Archivo N° 05<br><b>Interrogatorio de Parte:</b> A la demandante señora LUA ADRIANA MARCELA SÁNCHEZ ROA |
| PRUEBAS DECRETADAS PROTECCIÓN S.A                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Documental:</b> Se decretan los documentos a folios 46 a 86 folio digital del expediente. Archivo N° 06<br><b>Interrogatorio de parte:</b> A la demandante señora LUZ ADRIANA MARCELA SÁNCHEZ ROA. Con exhibición de documentos y reconocimiento de firmas y contenido.  |
| PRUEBAS NO DECRETADAS                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Ninguna                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE                                                                                                                                                                                                                              |
| En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.                                                                                                                                |

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

PRACTICA DE LAS PRUEBAS

- Se practica el interrogatorio de parte a la demandante.

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#!/publicvideo/40ad24ff-e5ac-4b37-a0cd-96bcd438a42d?vcpubtoken=70f684cc-491b-4a45-89ee-d9a8589f87b2>

PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** del traslado de régimen pensional efectuado por la señora **LUZ ADRIANA MARCELA SÁNCHEZ ROA** identificada con **CC N° 39.643.039** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad realizado en el año **2001** a **PROTECCIÓN S.A.** por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** a que en el **término de un (1) mes** contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, traslade a **COLPENSIONES** todos los saldos de la cuenta de ahorro individual, con los rendimientos financieros, bonos pensionales que se encuentren o no en la cuenta de ahorro individual, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante la permanencia de la demandante en dicho fondo, con cargo a sus propios recursos. **debidamente indexados a la fecha de pago.**

Al momento de cumplir la orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen y deberán normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP, conforme lo analizado en esta decisión.

**TERCERO: ORDENAR** a **COLPENSIONES**, a reactivar de manera inmediata la afiliación de la demandante al régimen de prima media con prestación definida, a recibir la devolución de los dineros ordenados en este proveído.

**CUARTO: CONDENAR** en **COSTAS** a la sociedad **PROTECCIÓN S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor de la demandante, la suma de 2 SMLMV.

**QUINTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Lo resuelto se notifica en estrados, y se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si tienen recursos.

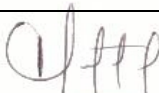
7. RECURSO DE APELACIÓN

PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#!/publicvideo/40ad24ff-e5ac-4b37-a0cd-96bcd438a42d?vcpubtoken=70f684cc-491b-4a45-89ee-d9a8589f87b2>

**Sin recursos** – Se ordena la remisión del expediente ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en consulta.



**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/40ad24ff-e5ac-4b37-a0cd-96bcd438a42d?vcpubtoken=70f684cc-491b-4a45-89ee-d9a8589f87b2>

**Firmado Por:**  
**Mabel Lopez Leon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e217e072886eeaec4eea4c26da96955274750654e9f2079bd34dfa52d85c782b**

Documento generado en 07/02/2023 01:26:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**