



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**  
**Artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR AUDIO)**

|              |                     |             |      |      |    |
|--------------|---------------------|-------------|------|------|----|
| <b>Fecha</b> | 22 de marzo de 2023 | <b>Hora</b> | 9:00 | AM X | PM |
|--------------|---------------------|-------------|------|------|----|

| <b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b> |    |    |            |             |              |           |
|-------------------------------|----|----|------------|-------------|--------------|-----------|
| 05001                         | 31 | 05 | <b>024</b> | <b>2021</b> | <b>00376</b> | <b>00</b> |

| <b>CONTROL DE ASISTENCIA</b>                  |   |            |
|---|---|------------|
| Demandante                                    | YOLIMA PRIETO AGUDELO   | Asistió    |
| Apoderado del demandante                      | CATALINA GONZÁLEZ ZULETA  | Asistió    |
| Demandados                                    | COLPENSIONES<br>PROTECCIÓN S.A.<br>PORVENIR S.A                                   | Asistieron |
| Apoderados de las demandadas                  | LINDA SOFFY RODRÍGUEZ DAZA<br>CAROLINA BUSTAMANTE GARCÍA<br>DANA VALENTINA CORTÉS | Asistieron |
| PRETENSIONES PRINCIPALES Y<br>CONSECUENCIALES | <b>INEFICACIA TRASLADO RÉGIMEN PENSIONAL</b>                                      |            |

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

Las propuestas por las demandadas son de fondo o de mérito

La presente decisión se notifica a las partes en estrados.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/f9b03bfe-b16c-4c23-bcbb-94c931851d6e?vcpubtoken=e33a9d54-6c56-4f73-b5c3-ae7251f20c19>

Sin requerirse saneamiento.

La presente decisión se notifica a las partes en estrados

#### 4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:

El **problema jurídico** a resolver consiste en determinar si hay lugar a declarar **la ineficacia** del traslado del régimen de prima media con prestación definida al Régimen de Ahorro Individual que realizó la demandante en el año **1994**, cuando se trasladó a COLMENA hoy **PROTECCIÓN S.A.**, y el subsiguiente traslado a COLPATRIA hoy **PORVENIR S.A.** en el **año 1999**, y las consecuencias jurídicas que se deriven de tal declaratoria.

En estos términos queda fijado el litigio.

#### 5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

| <b>PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE</b>   |
|---|
| <b>Documental:</b> Se decretan los documentos aportados con la demanda que reposan a folios 23 a 41 folio digital. Archivo N° 2 del expediente.   |
| <b>PRUEBAS DECRETADAS COLPENSIONES</b>  |
| <b>Documental:</b> se decretan los documentos que reposan en el expediente administrativo aportado con la contestación de la demanda y folios 23 a 129 folio digital Archivo N° 06<br><b>Interrogatorio de Parte:</b> A la demandante señora YOLIMA PRIETO AGUDELO                          |
| <b>PRUEBAS DECRETADAS PROTECCIÓN S.A Y PORVENIR S.A</b>   |
| <b>PROTECCIÓN S.A:</b><br><b>Documental:</b> Se decretan los documentos a folios 45 a 59 folio digital del expediente. Archivo N° 07.<br><b>Interrogatorio de parte:</b> A la demandante señora YOLIMA PRIETO AGUDELO. Con exhibición de documentos y reconocimiento de firmas y contenido. |
| <b>PORVENIR S.A:</b><br><b>Documental:</b> se decretan los documentos a folio 71 a 117 folio digital del expediente, Archivo N° 09.<br><b>Interrogatorio de Parte:</b> A la demandante señora YOLIMA PRIETO AGUDELO. Con reconocimiento de documentos.                                      |
| <b>PRUEBAS NO DECRETADAS</b>  |
| Ninguna   |
| <b>DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE</b>   |
| En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.  |

#### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/f9b03bfe-b16c-4c23-bcbb-94c931851d6e?vcpubtoken=e33a9d54-6c56-4f73-b5c3-ae7251f20c19>

## PRACTICA DE LAS PRUEBAS

- Se practica el interrogatorio de parte a la demandante.

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

### 6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

**EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA N° DE 2023**

#### PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** del traslado de régimen pensional efectuado por la señora **YOLIMA PRIETO AGUDELO** identificada con **CC N° 51.831.787** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad realizado en el año **1994** a **COLMENA** hoy **PROTECCIÓN S.A.** por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** a que en el término improrrogable de un (1) mes contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, traslade a **COLPENSIONES** todos los saldos de la cuenta de ahorro individual, con los rendimientos financieros, bonos pensionales que se encuentren o no en la cuenta de ahorro individual, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante la permanencia de la demandante en dicho fondo, con cargo a sus propios recursos. **debidamente indexados a la fecha de pago.**

**TERCERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADOTA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN** a devolver a **COLPENSIONES** el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante el tiempo que la demandante estuvo afiliada a esa administradora, con cargo a sus propios recursos.

Al momento de cumplir la orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen y deberán normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP, conforme lo analizado en esta decisión.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/f9b03bfe-b16c-4c23-bcbb-94c931851d6e?vcpubtoken=e33a9d54-6c56-4f73-b5c3-ae7251f20c19>

**CUARTO: ORDENAR a COLPENSIONES**, a reactivar de manera inmediata la afiliación de la demandante al régimen de prima media con prestación definida, a recibir la devolución de los dineros ordenados en este proveído.

**QUINTO: CONDENAR en COSTAS** a la sociedad **PROTECCIÓN S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor de la demandante, la suma de 2 SMLMV.

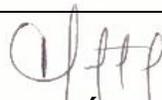
**SEXTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la ley 1149 de 2007.

Lo resuelto se notifica en estrados, y se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si tienen recursos.

## 7. RECURSO DE APELACIÓN

### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

**Sin recursos** – Se ordena la remisión del expediente ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en consulta.



**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/f9b03bfe-b16c-4c23-bcbb-94c931851d6e?vcpubtoken=e33a9d54-6c56-4f73-b5c3-ae7251f20c19>

**Firmado Por:**  
**Mabel Lopez Leon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1485e51163d6713c3b0f25a496f4636c4cfa97a2420247c9f06f05b56e5c01d**

Documento generado en 22/03/2023 10:28:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**