



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA  
Artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR AUDIO)**

<b>Fecha</b>	27 de junio de 2023	<b>Hora</b>	9:00	AM X	PM
--------------	---------------------	-------------	------	------	----

**RADICACIÓN DEL PROCESO**

05001	31	05	<b>008</b>	<b>2019</b>	<b>00375</b>	<b>00</b>
-------	----	----	------------	-------------	--------------	-----------

**CONTROL DE ASISTENCIA**

Demandante	JORGE ELIECER POLO CERÓN	Asistió
Apoderado del demandante	LAURA DE LAS ESTRELLAS ROMERO PASCUA	Asistió
Demandados	COLPENSIONES COLFONDOS S.A SKANDIA S.A	
Apoderados de las demandadas	SANDRA M. CARTAGENA ARROYAVE LUISA MANUELA GIRALDO PAMPLONA LUISA FERNANDA RENGIFO MEDINA	Asistió
PRETENSIONES PRINCIPALES CONSECUENCIALES	Y <b>INEFICACIA AFILIACION - CAJANAL</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

Las propuestas por las demandadas son de fondo o de mérito

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

Se declara saneado el trámite procesal.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

El problema jurídico a resolver consiste Determinar si hay lugar a declarar la ineficacia del traslado del régimen de prima media con prestación definida al Régimen de Ahorro Individual que realizó el demandante en el año 1997, cuando se trasladó a COLFONDOS S.A., y las consecuencias jurídicas que se deriven de tal declaratoria.

En estos términos queda fijado el litigio.

**5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE**

**Documental:** Se decretan los documentos aportados con la contestación Archivo N° 3 del expediente digital.

**Testimoniales:** GIOVANNY LOPEZ y DORIS HELENA PABON HERRERA

**PRUEBAS DECRETADAS PARTE DEMANDADA**

**COLFONDOS S.A:** Allegó memorial el 29 de enero de 2020 informando que se allana a las pretensiones de la demanda por lo tanto no aportó pruebas. Archivo N° 14.

**OLMUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS – SKANDIA S.A:**

**Interrogatorio de parte:** al demandante JORGE ELIECER POLO CERON.

**Documental:** Se decreta la documental aportada con la contestación Archivo N° 7 y 8 del expediente digital

**COLPENSIONES S.A:**

**DOCUMENTAL:** Se decreta la documental que reposa Archivo N°10 del expediente digital

**Interrogatorio de parte:** al demandante. JORGE ELIECER POLO CERON.

**PRUEBAS NO DECRETADAS**

Librar oficio e interrogatorio de parte, solicitado por la parte demandante.

**DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE**

En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)**

**PRACTICA DE LAS PRUEBAS**

Se practica el interrogatorio de parte a la demandante.

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

**6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:**

**EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA N° 178 DE 2023**

**PARTE RESOLUTIVA**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** del traslado de régimen pensional efectuado por el señor **JORGE ELIECER POLO CERON** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad realizado el **17 de junio de 1997** a **COLFONDOS S.A** por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **COLFONDOS S.A** que en el término de un **(1) mes**, contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a **COLPENSIONES** el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante el tiempo en que el demandante estuvo afiliado a dicho fondo cargo a sus propios recursos, indexados.

**TERCERO: ORDENAR** a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** que en el término de un **(1) mes**, contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a **COLPENSIONES** los saldos de la cuenta de ahorro individual, con los rendimientos financieros, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, con cargo a sus propios recursos debidamente indexada.

Al momento de cumplir la orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen y deberán normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP, conforme lo analizado en esta decisión.

**CUARTO: ORDENAR a COLPENSIONES**, que de manera inmediata **AFILIE** al demandante JORGE ELIECER POLO CERON en régimen de prima media con prestación definida y además reciba los dineros ordenada en este proveído.

**QUINTO: CONDENAR en COSTAS** a la sociedad **COLFONDOS S.A** Se fijan agencias en derecho a favor del demandante, en la suma de **2 SMLMV**.

**SEXTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

Lo resuelto se notifica en estrados, y se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si tienen recursos.

La apoderada de **COLPENSIONES** solicita aclaración y/o complementación de la sentencia. El Juzgado niega la solicitud con sustento en el art. 287 del C.G.P. **Sin recursos**.

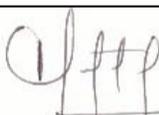
## 7. RECURSO DE APELACIÓN

### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

Por encontrar satisfechos los requisitos del artículo **66 del Código de Procedimiento Laboral**, se concede en el efecto suspensivo el recurso de apelación formulado por **SKANDYA S.A y COLFONDOS S.A**. Se ordena la remisión del expediente a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín en **apelación y en consulta** en favor de Colpensiones.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se declara clausurada la misma, presidió la misma.

Link Audiencia Concentrada: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/52dfaee2-2ffd-419c-8ecb-cd64c35f267c?vcpubtoken=a9eb8abb-fbc1-4c7f-8b56-e3d472ea464b>



**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Mabel Lopez Leon

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fc560eb411e7353afef88229f3fd3eaa14a9d9dac0103a7e6b4dd2ba0d773ff**

Documento generado en 27/06/2023 11:27:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**