



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**  
**Artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR AUDIO)**

<b>Fecha</b>	05 de julio de 2023	<b>Hora</b>	2:30	AM	X PM
--------------	---------------------	-------------	------	----	------

<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>						
05001	31	05	<b>024</b>	<b>2021</b>	<b>00409</b>	<b>00</b>

<b>CONTROL DE ASISTENCIA</b>		
Demandante	CARLOS ALBEIRO MANCO SÁNCHEZ	Asistió
Apoderado del demandante	CINDY YULIANA CATAÑO TOBÓN	Asistió
Demandados	COLPENSIONES PROTECCIÓN S.A.	Asistieron
Apoderados de las demandadas	SANDRA MILENA CARTAGENA ARROYAVE LUISA MARÍA EUSSE CARVAJAL	Asistieron
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>INEFICACIA TRASLADO RÉGIMEN PENSIONAL</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

Las propuestas por las demandadas son de fondo o de mérito

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

Sin requerirse saneamiento.

La presente decisión se notifica a las partes en estrados

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

El **problema jurídico** a resolver consiste en determinar si hay lugar a declarar la ineficacia del traslado del régimen de prima media con prestación definida al Régimen de Ahorro

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/f960e2b9-fe48-4389-ad7e-e817c602763b?vcpubtoken=5838b254-2e7e-4978-9052-a4032dc3f69f>

Individual que realizó el demandante en el año 2000, cuando se trasladó a PROTECCIÓN S.A., y las consecuencias jurídicas que se deriven de tal declaratoria.

En estos términos queda fijado el litigio.

## 5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE

**Documental:** Se decretan los documentos aportados con la demanda que reposan a folios 12 a 51 folio digital. Archivo N° 3 del expediente.

**Testimonial:** ZORAIDA GALEANO YEPES y MARIBEL MARIA MANCO SÁNCHEZ.

### PRUEBAS DECRETADAS COLPENSIONES

**Documental:** se decretan los documentos que reposan en el expediente administrativo aportado con la contestación de la demanda y folios 30 a 45 folio digital Archivo N° 12.

**Interrogatorio de Parte:** Al demandante señor CARLOS ALBEIRO MANCO SÁNCHEZ.

### PRUEBAS DECRETADAS PROTECCIÓN S.A

**Documental:** Se decretan los documentos a folios 34 a 89 folio digital del expediente. Archivo N° 13.

**Interrogatorio de parte:** Al demandante señor CARLOS ALBEIRO MANCO SÁNCHEZ. Con exhibición de documentos y reconocimiento de firmas y contenido.

### PRUEBAS NO DECRETADAS

Ninguna

### DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE

En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

## AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

### PRACTICA DE LAS PRUEBAS

- Se practica el interrogatorio de parte al demandante.

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

## 6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

### EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA N° 193 DE 2023

### PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR la INEFICACIA del traslado de régimen pensional efectuado por el señor CARLOS ALBEIRO MANCO SÁNCHEZ del régimen de prima media con prestación definida al**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/f960e2b9-fe48-4389-ad7e-e817c602763b?vcpubtoken=5838b254-2e7e-4978-9052-a4032dc3f69f>

régimen de ahorro individual con solidaridad realizado en el año 2000 a PROTECCIÓN S.A. por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A** a que en el término de un (1) mes contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, traslade a COLPENSIONES todos los saldos de la cuenta de ahorro individual, con los rendimientos financieros, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante la permanencia del demandante en dicho fondo, con cargo a sus propios recursos, debidamente indexados a la fecha de pago.

Al momento de cumplir la orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen y deberán normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP, conforme lo analizado en esta decisión.

**TERCERO: ORDENAR** a **COLPENSIONES**, a reactivar de manera inmediata la afiliación del demandante al régimen de prima media con prestación definida, a recibir la devolución de los dineros ordenados en este proveído.

**CUARTO: CONDENAR** en **COSTAS** a **PROTECCIÓN S.A.**, se fijan agencias en derecho a favor del demandante, la suma de 2 S.M.L.M.V a la fecha de liquidación de las costas que realice secretaría.

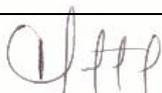
**QUINTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

Lo resuelto se notifica en estrados, y se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si tienen recursos.

## 7. RECURSO DE APELACIÓN

### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

**Sin recursos** – Se ordena la remisión del expediente ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en consulta.

  
**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Mabel Lopez Leon  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/f960e2b9-fe48-4389-ad7e-e817c602763b?vcpubtoken=5838b254-2e7e-4978-9052-a4032dc3f69f>

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce1cab74a08331699c7dd5700347ddd0ec258d9515749a4ad62d04f73f244a94**

Documento generado en 05/07/2023 03:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**