



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

**Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)**

<b>Fecha</b>	Febrero 1 de 2023	<b>Hora</b>	9:00	AM X	PM
--------------	-------------------	-------------	------	------	----

**RADICACIÓN DEL PROCESO**

05001	31	05	024	2023	00181	00
-------	----	----	-----	------	-------	----

**CONTROL DE ASISTENCIA**

Demandante	NUBIA TABARES CASTAÑO	No Asistió
Apoderado del demandante	JOHANA ANDREA MONTOYA DÍAZ	Asistió
Demandada	COLPENSIONES	Asistió
Apoderada de la demandada	LINDA SOFFY RODRÍGUEZ DAZA	Asistió
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>RELIQUIDACIÓN PENSIÓN DE VEJEZ.</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

No se presentaron.

**1. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

No se adoptan medidas de saneamiento

**2. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

**El problema jurídico** El **problema jurídico** a resolver consiste en determinar si la demandante TIENE derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, reconocida por COLPENSIONES, teniendo en cuenta para ello, los tiempos laborados en el Municipio de Medellín sin aportes, la procedencia de los intereses de mora del artículo 141 de la ley 100 de 1993 o la indexación de las condenas

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la  
Audiencia: <https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/70e01da0-503c-4ba9-94d8-83dfa5841e7e?vcpubtoken=3570a5c6-85ad-4fa2-85e5-9e2513047b18>

En estos términos queda fijado el litigio.

### 3. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

<b>PRUEBAS PARTE DEMANDANTE</b>
<b>Documentos:</b> Los adjuntos al archivo 1 del expediente digital
<b>PRUEBAS COLPENSIONES</b>
<b>Documentos:</b> Carpeta 11 expediente administrativo.
<b>DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE</b>
En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

### AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

#### PRACTICA DE LAS PRUEBAS

Las pruebas decretadas son documentales, por lo que su práctica se entiende con su incorporación.

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

### 3. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

#### EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA N° 025 DE 2023

<b>PARTE RESOLUTIVA</b>
<p>En mérito de lo expuesto, <b>EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b>, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,</p> <p style="text-align: center;"><b>RESUELVE:</b></p> <p><b>PRIMERO: DECLARAR</b> que la señora <b>NUBIA TABARES CASTAÑO</b>, tiene derecho a que la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES- le reconozca y pague reliquidación de su pensión de vejez a partir del 25 de julio de 2014.</p> <p><b>SEGUNDO: CONDENAR</b> a Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES, a reconocer y pagar a favor de la demandante la suma <b>VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SETENTA PESOS (\$25.975.070)</b> por concepto del mayor valor en la mesada pensional causado entre el 25 de julio de 2014 al 31 de enero de 2023, suma que será indexada al momento de su pago y de la cual se autoriza efectuar el descuento con destino al sistema de seguridad social en salud.</p> <p>A partir del 1º de febrero de 2023 la accionada seguirá reconociendo una mesada equivalente a <b>DOS MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$2.047.895)</b>. a razón de 14 mesadas al año.</p>

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la  
Audiencia: <https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/70e01da0-503c-4ba9-94d8-83dfa5841e7e?vcpubtoken=3570a5c6-85ad-4fa2-85e5-9e2513047b18>

**TERCERO: ABSOLVER** a Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES- de las demás pretensiones invocadas en su contra.

**CUARTO: DECLARAR PROBADA** la excepción de inexistencia de la obligación de reconocer intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y **PARCIALMENTE PROBADA** la excepción de prescripción. Las demás excepciones se declaran no probadas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se tasan las agencias en derecho en la suma de **3 SMLMV**

**SEXTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

#### 4. RECURSO DE APELACIÓN

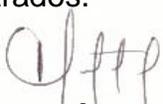
##### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

Traslado a los apoderados de las partes, para que de ser el caso interpongan y sustenten el recurso de apelación.

##### CONCEDE RECURSO

Sin recursos. Se ordena remitir el expediente ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín para lo de su conocimiento.

Esta decisión se notifica a las partes en estrados.

  
**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Mabel Lopez Leon  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c584854a90bec33ae18008d20b5a73a0a2633cebc2046678ebe0e4c5065e135**

Documento generado en 01/02/2023 09:47:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia: <https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/70e01da0-503c-4ba9-94d8-83dfa5841e7e?vcpubtoken=3570a5c6-85ad-4fa2-85e5-9e2513047b18>