



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA  
Artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR AUDIO)**

<b>Fecha</b>	10 de agosto de 2023	<b>Hora</b>	9:00	AM X	PM
--------------	----------------------	-------------	------	------	----

<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>						
05001	31	05	<b>024</b>	<b>2021</b>	<b>00441</b>	<b>00</b>

<b>CONTROL DE ASISTENCIA</b>		
Demandante	JUAN GUILLERMO POSADA MEJÍA	Asistió
Apoderado del demandante	MARGARITA MARÍA BAENA RESTREPO	Asistió
Demandados	COLPENSIONES PORVENIR S.A. COLFONDOS S.A PROTECCIÓN S.A	Asistieron
Apoderados de las demandadas	SANDRA MILENA CARTAGENA ARROYAVE DANA VALENTINA CORTÉS CIFUENTES CRISTHIAN LEONARDO AGUDELO SIMBAQUEBA JUAN PABLO HERRERA RUEDA	Asistieron
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>INEFICACIA TRASLADO RÉGIMEN PENSIONAL</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

No existe excepciones previas para resolver en esta etapa.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

Se declara saneado el trámite procesal.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

El problema jurídico a resolver consiste en determinar si hay lugar a declarar la ineficacia del traslado del régimen de prima media con prestación definida que realizó el demandante en el año 1994 cuando se trasladó a la AFP HORIZONTE hoy PORVENIR S.A, y los subsiguientes traslados a COLFONDOS S.A, en el año 2000, y a PROTECCIÓN S.A en el año 2016 y las consecuencias jurídicas que se deriven de tal declaratoria.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/8cbcf266-0dd7-4535-b4ed-e0cde090ae3b?vcpubtoken=284d5335-9071-4af8-add8-2913dfe8a1bb>

En estos términos queda fijado el litigio.

## 5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE

**Documental:** Se decretan los documentos aportados con los anexos de la demanda que reposa a folios 14 a 39. Archivo N° 02 del expediente digital.

### PRUEBAS DECRETADAS COLPENSIONES

**Documental:** se decretan los documentos que reposan en carpeta aparte denominado expediente administrativo. Archivo N° 08.

**Interrogatorio de Parte:** Al demandante señor **JUAN GUILLERMO POSADA MEJÍA.**

### PRUEBAS DECRETADAS PROTECCIÓN SA – PORVENIR S.A – COLFONDOS S.A

#### PROTECCIÓN S.A:

Documental: Se decretan los documentos aportados con la contestación Archivo N° 10.  
Interrogatorio de parte: Al demandante con exhibición de documentos y reconocimiento de firmas y contenido.

#### PORVENIR S.A:

Documental: se decretan los documentos aportados con la contestación, Archivo N° 08.  
Interrogatorio de Parte: Al demandante con reconocimiento de documentos.

**COLFONDOS S.A:** Interrogatorio de parte: Al demandante.

### PRUEBAS NO DECRETADAS

Ninguna

### DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE

En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

## AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

### PRACTICA DE LAS PRUEBAS

Se practica el interrogatorio de parte al demandante.

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

## 6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

### EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA N° 234 DE 2023

#### PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/8cbcf266-0dd7-4535-b4ed-e0cde090ae3b?vcpubtoken=284d5335-9071-4af8-add8-2913dfe8a1bb>

**PRIMERO: DECLARAR la INEFICACIA** del traslado de régimen pensional efectuado por el señor **JUAN GUILLERMO POSADA MEJÍA** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad realizado en el año 1994 a **HORIZONTE** hoy **PORVENIR S.A.** por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR a PROTECCIÓN S.A** a que en el término de **un (1) mes** contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, traslade a COLPENSIONES el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual, los rendimientos financieros; así como los gastos de administración, las comisiones, los porcentajes destinados a conformar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima y los valores utilizados en seguros previsionales con cargo a sus propios recursos, todos estos debidamente indexados.

Al momento de cumplir esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, conforme lo analizado en esta decisión.

**TERCERO: CONDENAR a PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A** a devolver a COLPENSIONES en el término de **un (1) mes** contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, el porcentaje cobrado por comisiones, gastos de administración y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, descontados durante el tiempo que el demandante estuvo afiliado a cada administradora, con cargo a sus propios recursos y debidamente indexados.

**CUARTO: ORDENAR a COLPENSIONES**, a reactivar de manera inmediata la afiliación del demandante al régimen de prima media con prestación definida, a recibir la devolución de los dineros ordenados en este proveído.

**QUINTO: CONDENAR en COSTAS** a la sociedad **PORVENIR S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor del demandante, la suma de 2 SMLMV. para la

**SEXTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

**Lo resuelto se notifica en estrados.**

## 7. RECURSO DE APELACIÓN

### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

Por encontrar satisfechos los requisitos del artículo 66 del Código de Procedimiento Laboral, se concede en el efecto suspensivo el recurso de apelación formulado por **PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A.** Se ordena la remisión del expediente a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín en **apelación y en consulta** en favor de Colpensiones.

**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/8cbcf266-0dd7-4535-b4ed-e0cde090ae3b?vcpubtoken=284d5335-9071-4af8-add8-2913dfe8a1bb>

**Mabel Lopez Leon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c647f22a3ab802bb7f7caff2b39206bd7baaad5d082c3926b64b60eb8d2c0e27**

Documento generado en 15/08/2023 11:33:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**