JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN
EJECUTANTE	MIRYAM DEL SOCORRO AGUDELO VARGAS CC 32.499.141
EJECUTADO	PORVENIR S.A
RAD. NRO.	05001 31 05 004 2019 00244 00
INSTANCIA	PRIMERA
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

El 24 de mayo de 2023, se recibió solicitud de entrega de título judicial consignado a órdenes del Juzgado. El día 29 del mismo mes y año, se revisó el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a la cuenta de Depósitos judiciales de este Despacho, no se evidenció depósito alguno a órdenes del proceso ordinario, tal como se informó por secretaría a la parte actora.

El 19 de julio de 2023, la accionante presentó solicitud, tendiente a que se autorice la entrega del título judicial constituido en su favor y en caso contrario que se adelante el trámite ejecutivo laboral a continuación del proceso ordinario laboral de la referencia, en contra de la demandada y como consecuencia se ordene el pago de los siguientes valores:

- El valor de las COSTAS DEL PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA en cuantía de DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$3.320.000).
- El valor de las COSTAS DEL PROCESO ORDINARIO DE SEGUNDA INSTANCIA en cuantía de UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000).
- Por los intereses legales, o en subsidio indexación, causados sobre las costas y hasta que se verifique el pago total de la obligación o la liquidación del crédito.
- Condenar a la entidad demandada, al pago de las costas del proceso ejecutivo conexo.

Fundamenta sus pretensiones en que, mediante Sentencia proferida por este Juzgado se ordenó el reconocimiento y pago de PORVENIR S.A, al pago de las costas y agencias en derecho, valores que no han sido reconocidas ni pagado.

CONSIDERACIONES:

Para resolver sobre la solicitud, es necesario determinar si están satisfechos los requisitos exigidos por las normas aplicables en la materia.

Dispone el Art. 100 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social que:

“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso”.

A su turno, el art.422 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral, consagra que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles y a su vez, el art, 306 *ibídem*, reguló lo atinente a la ejecución de las providencias judiciales, el cual reza:

“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior. (Subrayado propio)

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente. (...)

En el caso sometido a estudio, se tiene que el título ejecutivo, se encuentra conformado por la Sentencia de Primera Instancia emitida en audiencia celebrada el 16 de noviembre de 2022, que fue Modificada en el numeral Segundo de la parte resolutive, por Sentencia proferida el 31 de enero de 2023 por la Sala Quinta del Tribunal Superior de Medellín.

La nombrada sentencia se notificó por edicto desfijado el 03 de febrero de 2013 a las 5:00 p.m, el expediente retornó a este juzgado el 01 de marzo de 2023, de donde se deduce que no fue recurrida en casación, por ende, se encuentra ejecutoriada.

El Juzgado por auto del 15 de marzo de 2023 aprobó la liquidación de costas efectuada por secretaría en cuantía total de Tres Millones Cuatrocientos Ochenta Mil Pesos (\$3.480.000).

Por ende, las referidas providencias prestan mérito ejecutivo y con sustento en las condenas impuestas en ellas, el Juzgado se limitará en librar mandamiento de pago por el valor solicitado.

Revisado nuevamente el portal transaccional del Banco Agrario, no se encontró Depósito Judicial alguno, a pesar que el día 30 de julio de 2023 el apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A informó al Despacho que la entidad cumplió con las obligaciones impuestas a cargo de la compañía y allegó comprobante de pago de Depósitos Judiciales de fecha 5 de abril de 2023 a las 12:50:05 PM, por la suma de \$1.020.590.291.

Teniendo en cuenta que, PORVENIR S.A fue condenada en costas de primera y segunda instancia en un monto superior al consignado, se librará mandamiento de pago por la condena impuesta, por cuanto, a la fecha dicha suma de dinero no se encuentra en la cuenta de Depósitos Judiciales de este Despacho.

Teniendo en cuenta la información de PORVENIR se REQUERIRÁ al **Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín** para que, verifique si se constituyó Depósito Judicial para el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia con Rad. Nro. 05001 31 05 004 2019 00244 00 que se tramitó inicialmente en dicho Juzgado.

En caso afirmativo, se solicita, que en el portal web transaccional del Banco Agrario de ese juzgado proceda a constituir el proceso con Rad. 05001 31 05 **004 2019 00244** 00; y posteriormente, realice el traslado electrónico del mismo al Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Medellín, de la siguiente manera: En la opción “Orden de Constitución – Trasladar Proceso Judicial”

Y posteriormente efectúen la conversión del Depósito Judicial consignado por PORVENIR S.A a favor de MIRYAM DEL SOCORRO AGUDELO VARGAS identificada con C.C 32.499.141. a la cuenta Nro.**050012032024** que pertenece a este juzgado.

EJECUCIÓN POR INTERESES O INDEXACIÓN

Solicita la parte ejecutante que, se libre mandamiento de pago por los intereses legales, o en subsidio indexación, causados sobre las costas.

En materia de intereses de obligaciones laborales la Corte Constitucional ha sentado doctrina constitucional, sobre su procedencia en tratándose de acreencias laborales, fundada esencialmente en los artículos 25 y 53 de la Constitución Política de Colombia, en la búsqueda de proteger y asegurar el valor real de los salarios y prestaciones sociales, que es de obligatoria observancia por los jueces en los términos de la sentencia C-083 de 1995, que declaró exequible el artículo 8 de la Ley 153 de 1887 y reafirmó sus alcances indicando que la doctrina constitucional sobre la interpretación de una norma, es obligatoria en todos los casos en que no exista norma legal exactamente aplicable al caso controvertido.

La Corte Constitucional en Sentencia T-531 de 1999 memoró lo dicho, a través de sus Salas de Revisión, según la cual, es procedente la ejecución de la Nación y demás entidades públicas, cuando se trate de acreencias laborales o de otra naturaleza, bien sea que el título lo constituya una sentencia o un acto administrativo y que la ejecución puede comprender no solo el capital sino intereses exigibles a partir de la ejecutoria de la sentencia o el acto administrativo, de acuerdo con lo dicho en la sentencia C-188 de 1999.

La Corte Constitucional indicó que, cuando se trata de ejecución por créditos laborales la tasa correspondía a la señalada en el art. 177 del derogado Código Contencioso Administrativo, es decir, intereses comerciales y no a la regulación prevista en el art. 1617 del Código Civil, que es de naturaleza sustancial, que no puede aplicarse por remisión el art. 145 del CPT y S.S.

En este caso, el mandamiento de pago, se libra por las costas judiciales impuesta en sentencia judicial.

Es decir, las sumas cobradas no corresponden a salarios, ni prestaciones sociales, que haga viable la ejecución por concepto de intereses de legales, sobre dicha condena, habida cuenta que, en la sentencia que constituyen el título base de recaudo, nada se

dijo sobre sobre la procedencia de los intereses, ni el pago indexado de las costas, por ende, no constituyen obligación, clara, expresa y actualmente exigible.

Por lo anteriormente expuesto el despacho, no librará mandamiento de pago, por concepto de intereses legales ni el pago indexado de las costas.

Respecto a la imposición de costas y agencias en derecho por el trámite del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la etapa procesal correspondiente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN – ANTIOQUIA,**

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la señora MIRIAM DEL SOCORRO AGUDELO VARGAS CC 32.499.141 en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$3.320.000) por concepto de costas de primera instancia.
- Por la suma de UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000), por concepto de costas de segunda instancia.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y **CONCEDER** a la ejecutada un término de cinco (5) días para pagar y el de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación personal de la presente providencia.

TERCERO: ABSTENERSE de librar mandamiento de pago por los intereses legales, causados sobre la condena en costas o en subsidio indexación, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

CUARTO: REQUERIR al Juzgado Cuarto (4º) Laboral del Circuito de Medellín para que en el portal web transaccional del Banco Agrario de ese juzgado proceda a constituir el proceso con Rad. 05001 31 05 004 2019 00244 00; y posteriormente, realice el traslado electrónico del mismo al Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Medellín y proceda con la conversión del Depósito Judicial consignado por Colpensiones a favor de Miryam del Socorro Agudelo Vargas C.C 32.499.141. Conversión que se debe realizar a la Cuenta de Depósitos Judiciales **Nro. 050012032024.**

QUINTO: RECONOCER personería a la profesional del derecho Dra. YADIRA ANDREA LÓPEZ VÉLEZ CC 43.165.493 TP 109.802CSJ, de conformidad a la sustitución que le hiciera el apoderado principal Dr. SERGIO ALBERTO SUAZA QUINTERO TP 162.317CSJ.

SEXTO: TENER como canales digitales de las partes:

Apoderada: lopezvelezyadira3@gmail.com

Ejecutado: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MÁBEL LÓPEZ LEÓN

JUEZ

Firmado Por:
Mabel Lopez Leon
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 024
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **169e9c1c785b06815ed7c0096536e2516b338259fb8ace499c2b3fd7275520bc**

Documento generado en 11/08/2023 11:14:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>