

## JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, Veintiuno (21) de Julio de Dos Mil Veintitrés (2023)

Proceso	Ordinario Laboral
Demandante	<b>Javier Ramírez Vallejo</b>
Demandados	➤ <b>Protección S.A.</b> ➤ <b>Colpensiones</b>
Rad. Nro.	05001 31 05 <b>024 2021 00129 00</b>
Decisión	<b>Reconoce Personería - No Corrige Auto</b>

Al tenor de lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral en virtud del principio de integración de normas establecido en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda “...providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...”. La corrección procede cuando “...se haya incurrido en error puramente aritmético...”; o en “...los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...”.

(Subrayas fuera del Original)

En escrito recibido en la bandeja de entrada del correo electrónico del juzgado el 19 de Julio de 2023, la Dra. **Jhosmar Eliana Moreno Pedroza**, portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. **173.191** del C. S. de la J., alegando su calidad de Representante Legal de la sociedad **Muñoz y Escrucería S.A.S.** – Nit. Nro. **900.437.941-7**, quien funge como Apoderada General de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones**, solicita la “...**CORRECCIÓN** del auto de liquidación de **COSTAS** proferidas el... 14 de junio de 2023...”, por considerar que “...por error involuntario se identifica el proceso con nombres y radicado incorrecto, siendo correcto el nombre del demandado **JAVIER RAMÍREZ VALLEJO**, y no **SEGIO FABIÁN ZUÑIGA PAVIA**, radicado 2021-129 y no **2016-1299**, así mismo el valor de la liquidación...”. (Expediente Digital Doc. 24)

Adjunto a su solicitud, la profesional del derecho allegó Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad **Muñoz y Escrucería S.A.S.** – Nit. Nro. **900.437.941-7** de 4 de Agosto de 2022, en el cual se hizo constar que la Dra. Moreno Pedroza, identificada con la C.C. Nro. 43.921.415, fue designada como “Tercer Suplente” del Gerente.

Pero verificadas las **Providencias** de **14 de Junio de 2023**, notificadas por **Estados** Nro. **087** de **16** de igual mes y año, por medio de las cuales se ordenó cumplir lo resuelto por el superior; se liquidaron costas y agencias en derecho; se impartió la aprobación de éstas; y se ordenó el archivo de las diligencias, se

evidencia que en las mismas se identificó el proceso con Rad. Nro. 05001 31 05 024 2021 00129 00; como accionante al señor **Javier Ramírez Vallejo**; y como accionadas la sociedad **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** y a la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones**. No siendo correcta la afirmación de la mandataria judicial en el sentido de que la providencia objeto de corrección se identificó con Rad. Nro. 2016-1299; y menos aún, que como “demandado” se relacionó al señor Sergio Fabián Zuñiga Pavia.

También solicita la profesional del derecho “...la **CORRECCIÓN** del auto de... 14 de junio de 2023...” en cuanto al “...valor de la liquidación...”, sin fundamentar dicha petición. Pero verificada la **Providencia de 14 de Junio de 2023**, lo cierto es que la misma no presenta errores en la liquidación de las costas y agencias en derecho, si se tiene en cuenta que en las Audiencias de los artículos 77 y 80 del C. P. del T. y de la S. S. realizada el 24 de Noviembre de 2022 se condenó a la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** a reconocer y pagar al demandante **Javier Ramírez Vallejo** las costas del proceso en el equivalente a dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes (\$2.320.000,00), tal como se liquidaron en la providencia referida. Máxime que la sentencia de segunda instancia emitida el 31 de Marzo de 2023 no condenó en costas, por haberse conocido la providencia en consulta.

En los anteriores términos, es claro que no hay lugar a la corrección de las **Providencias de 14 de Junio de 2023**, en razón a que no se incurrió en los errores a que alude la apoderada de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones**.

En consecuencia, el **Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Medellín**,

### **RESUELVE**

**Primero: RECONOCER PERSONERÍA** para representar a la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** a la Dra. **Jhosmar Eliana Moreno Pedroza**, identificada con la C.C. Nro. **43.921.415** y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. **173.191** del C. S. de la J., en los términos y con las facultades conferidas por la sociedad **Muñoz y Escruce S.A.S.** – Nit. Nro. **900.437.941-7**, en el Certificado de Existencia y Representación Legal que obra en el Doc. 24 del Expediente Digital.

**Segundo: NO CORREGIR** las **Providencias** de **14 de Junio** de **2023** en el proceso ordinario laboral promovido por **Javier Ramírez Vallejo** en contra de la sociedad **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** y la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**, conforme a los considerandos de esta decisión.

Notifíquese y Cúmplase,

**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**

Jueza

**Firmado Por:**  
**Mabel Lopez Leon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c19357b7b60ed98ef81168d32c02a9a3e8e49d88925eb0fdef78a0958d40aaf**

Documento generado en 21/07/2023 08:47:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**