JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
EJECUTANTE	LUIS ENRIQUE PAQUEL OSORIO
EJECUTADO	PROTECCIÓN S.A
RAD. NRO.	05001 31 05 007 2019 0696 00
INSTANCIA	PRIMERA
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

El 30 de mayo de 2023 a las 08:00 se recibió demanda ejecutiva, a continuación del proceso ordinario laboral de la referencia, a fin de que se libre mandamiento de pago en contra de PROTECCIÓN S.A por la suma de \$ 3.000.000 por concepto de costas procesales del proceso ordinario.

CONSIDERACIONES

Para resolver sobre la solicitud, es necesario determinar si están satisfechos los requisitos exigidos por las normas aplicables en la materia.

Dispone el Art. 100 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social que:

“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso”.

A su turno, el art.422 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral, consagra que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles y a su vez, el art, 306 ibídem, reguló lo atinente a la ejecución de las providencias judiciales, el cual reza:

“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior. (...)”

En el caso sometido a estudio, se tiene que el título ejecutivo corresponde a una sentencia judicial emitida en primera instancia en audiencia celebrada el 15 de junio de 2021, que fue confirmada en sentencia emitida el 29 de abril de 2022, por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

La nombrada sentencia se notificó por edicto desfijado el 3 de mayo de 2022 a las 5:00 p.m., el expediente retornó a este Juzgado el día 8 de junio de 2022, de donde se deduce que no fue recurrida en casación, por ende, se encuentra ejecutoriada.

El Juzgado por auto del 13 de julio de 2022 aprobó la liquidación de costas efectuada por secretaría en cuantía equivalente a \$ 3.000.000.

Por ende, las referidas providencias prestan mérito ejecutivo y con sustento en las condenas impuestas en ellas, el Juzgado se limitará en librar mandamiento de pago por el valor solicitado.

Advierte el Juzgado que el día 31 de mayo de 2023, se recibió comunicación de la apoderada de PROTECCIÓN S.A en el cual informan que dieron cumplimiento a la sentencia y adjunta constancia de pago de aportes a COLPENSIONES en cuantía equivalente a \$ 380.615.386, el reporte de estado de cuenta del fondo y Comprobante de pago de fecha 31 de agosto de 2022, del Banco Agrario de Colombia, por la suma de \$140.957.925 a Bancolombia, sin que se advierte el pago de las costas judiciales, por ende, se libraré mandamiento de pago, en contra de la entidad ejecutada por las costas del proceso ordinario.

MEDIDA CAUTELAR

El artículo 599 del Código General del Proceso, dispone que el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado, indicando que el valor de los bienes no puede exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas.

En este caso, la parte ejecutante solicita el embargo del establecimiento de comercio que posee la entidad ejecutada, bien que, sin duda, supera el doble del crédito cobrado, por ende, el Juzgado se abstendrá de decretar la medida cautelar, hasta tanto, se verifique la constitución de Depósito judicial, en la cuenta de Depósitos Judiciales del Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, Juzgado donde originalmente se tramitó este proceso.

Lo anterior, en consideración a que en procesos similares PROTECCIÓN S.A ha efectuado el pago de las costas, en la cuenta de Depósitos Judiciales del Juzgado de origen.

Y al ser el Juzgado Séptimo (7) Laboral del Circuito de Medellín el juzgado de origen del proceso ordinario laboral mencionado, se le requerirá para que en el portal web transaccional del Banco Agrario de ese juzgado proceda a constituir el proceso con Rad. 05001 31 05 **007 2019 00696** 00; y posteriormente, realice el traslado electrónico del mismo al Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Medellín, de la siguiente manera: En la opción "Orden de Constitución – Trasladar Proceso Judicial". Igualmente se ordenará que verifique e informe a este Despacho si PROTECCIÓN S.A. ha constituido Depósito Judicial, en favor de LUIS ENRIQUE PAQUEL OSORIO identificado con C.C. No.11.251.698, en caso afirmativo, se solicita que proceda con la conversión del Depósito Judicial.

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A identificada con Nit. 800.138.188-1 a favor del señor LUIS ENRIQUE PAQUEL OSORIO identificada con cédula de ciudadanía No. 11.251.698, por la siguiente suma de dinero:

- TRES MILLONES DE PESOS (\$ 3.000.000) por concepto de costas procesales del proceso ordinario.

SEGUNDO: NOTIFICAR el mandamiento de pago en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, la cual será realizada por la parte ejecutante.

TERCERO: CONCEDER a PROTECCIÓN S.A el término de cinco (5) días para pagar y el de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación personal de la presente providencia.

CUARTO: ABSTENERSE de decretar la medida cautelar solicitada por la razón expuesta.

QUINTO: REQUERIR al Juzgado Séptimo (7º) Laboral del Circuito de Medellín para que en el portal web transaccional del Banco Agrario de ese juzgado proceda a constituir el proceso con Rad. 05001 31 05 007 2019 00696 00; y posteriormente, realice el traslado electrónico del mismo al Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Medellín e informar a este Despacho si PROTECCIÓN S.A. ha constituido Depósito Judicial, en favor de LUIS ENRIQUE PAQUEL OSORIO identificado con C.C. No.11.251.698, en caso afirmativo, se solicita que proceda con la conversión del Depósito Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÁBEL LÓPEZ LEÓN
JUEZ**

Firmado Por:
Mabel Lopez Leon
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 024
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b668f9562aa4f12ac90cef0e970a88b65bb77d1513ccdc02c3627fab84af83**

Documento generado en 16/06/2023 09:12:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>