Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA PÚBLICA
Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social

(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR AUDIO)

Fecha	30 de abril 2024	**Hora**	2:30	AM	PM X

RADICACIÓN DEL PROCESO						
05001	31	05	**003**	**2019**	**00045**	00

CONTROL DE ASISTENCIA		
Demandante	LUIS FERNANDO CASTAÑEDA ISAZA	Falleció
Apoderada demandante	NATALIA VALENCIA MORENO	No Asistió
Sucesora Procesal (Hija)	LUISA FERNANDA CASTAÑEDA HERNÁNDEZ	Asistió
Apoderado sucesora	LUIS CARLOS DAVID GIRALDO	Asistió
Demandado	DIANA CATALINA ZAPATA PULGARIN	Asistió
Apoderado de la demandada	JUAN MANUEL GÓMEZ ARIAS	Asistió
Temas	CONTRATO DE TRABAJO REALIDAD	

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS

1. **ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Se declara fracasada esta etapa.

2. **ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

No fueron propuestas.

3. **ETAPA DE SANEAMIENTO:**

Se niega la solicitud presentada por el apoderado de la sucesora procesal visible en el archivo 20.
No repone decisión

4. **FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

1. Determinar si entre las partes existió un contrato de trabajo que se ejecutó entre el **23 de enero de 2014 hasta el día 03 de febrero de 2016**, en caso afirmativo se establecerá el monto del salario, si el demandante tiene derecho a la indemnización por despido sin justa

causa, al pago de vacaciones y prestaciones sociales tales como cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicios, **auxilio de transporte** y el reembolso de los dineros pagados por el demandante, por concepto de aportes pago de aportes a salud y pensión, por el tiempo laborado.

2. Finalmente, se verificará si se cumplen los presupuestos legales y jurisprudenciales para imponer condena por la indemnización moratoria del Art. 65 CST y del Articulo 99 de Ley 50 de 1990.

En estos términos queda fijado el litigio.

5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE
DOCUMENTAL: Se decreta los documentos presentado con la demanda fls 73 al 86 el expediente digital. **DECLARACION DE PARTE**: Del demandante LUIS FERNANDO CASTAÑEDA ISAZA. **INTERROGATORIO DE PARTE**: a la demandada DIANA CATALINA ZAPATA PULGARIN **TESTIGO:** JOSE FABER LOPEZ MARROQUIN.
PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA
INTERROGATORIO DE PARTE: Al demandante LUIS FERNANDO CASTAÑEDA ISAZA. **DOCUMENTOS:** solicita tener en cuenta los documentos aportados con la demanda.

PRUEBAS DE OFICIO
Se incorporan los documentos archivo 20.

PRUEBAS NO DECRETADAS
Auto: No repone decisión de negar interrogatorio de parte a sucesoras procesales, y prueba testimonial solicitada de manera extemporánea.

Para lleva a cabo la audiencia del artículo **80 del CPTSS** se fija el día **OCHO (08) DE OCTUBRE 2024 A LAS NUEVE (9:00 A.M).**

MÁBEL LÓPEZ LEÓN
JUEZ

Link para visualizar la audiencia
https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/f07a5112-11e5-4a2b-a1e7-a6c4a22e7bbd?vcpubtoken=b16e55e9-88f3-4d7d-9165-3081bfbc4bc0

Firmado Por:

Mabel Lopez Leon

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6f2a0298c3f398b7ba35351e44ca18c611d57a759afbc0c70ad1e0f9df39ca3**

Documento generado en 30/04/2024 05:18:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica