JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, diecinueve (19) de abril de Dos Mil Veinticuatro (2024)

PROCESO	Ordinario Laboral
DEMANDANTE	Farly Andrea Vásquez Galeano C.C 1.023.749.343
DEMANDADO	Thomas Greg Seguridad Integral Ltda. Nit. 830014193-5
RADICADO NO.	05001 31 05 024 2022 00493 00
INSTANCIA	Primera
DECISIÓN	No repone y concede apelación

El día **10 de abril de 2024**, el profesional del derecho Dr. JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ, con la TP 129.166 del C.S. J, apoderado de la parte demandada, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto proferido el **05 de abril de 2024**.

1. TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

La providencia recurrida corresponde al auto interlocutorio proferido **05 de abril de 2024**, mediante el cual el Juzgado resolvió una solicitud de aclaración de una providencia anterior y en su lugar se dejó sin valor ni efecto la vinculación a SAVIA SALUD EPS, efectuada en auto del 20 de marzo de 2024, en consecuencia, la decisión es susceptible de ser cuestionada a través del recurso de reposición de conformidad con el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, esto es, dentro de los dos días siguientes a la notificación de la decisión.

Teniendo en cuenta que el auto recurrido, se notificó por Estado el 08 de abril de 2024, se advierte que el recurso de reposición fue presentado oportunamente.

El Juzgado corrió traslado del recurso a la parte demandante, mediante auto del 12 de abril de 2024, quien mediante memorial enviado al correo institucional el día 15 de abril de la presente anualidad, solicitó link del expediente, sin embargo, no se pronunció frente al recurso impetrado por la parte demandada.

2. MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

El apoderado de la parte demandada controvierte la decisión, señalando que, como consecuencia de la solicitud de adición y/o aclaración, de manera sorpresiva, el Juez de instancia revoca su propia decisión mediante el auto atacado, desvinculando a la EPS SAVIA SALUD y además se pronuncia de fondo sobre uno de los hechos que se discuten en el presente proceso, indicando que su representada no probó haber tramitado la licencia de maternidad ante las entidades de seguridad social; que la decisión de desvincular a la EPS SAVIA SALUD se sustenta en el supuesto de que la demanda está encaminada a obtener el pago de salarios y prestaciones supuestamente adeudados, sin embargo, si se revisan las pretensiones, así como la contestación de la demanda y las pruebas presentadas, se logra evidenciar con meridiana claridad que una de las pretensiones está encaminada a obtener la devolución de los aportes realizados al Sistema de Seguridad Social Integral en Salud y que fueran descontados a la demandante en el porcentaje correspondiente.

Además, argumentó que lo mismo sucede con la negativa de vincular a la entidad ADRES, pues contrario a lo afirmado por el despacho en el auto objeto de recurso, los llamados a responder en caso de ordenar una devolución de los aportes al sistema de seguridad social en salud, así como el pago de la licencia de maternidad, son las entidades de seguridad social a las cuales se efectuaron y no la entidad demandada.

Por lo anterior, solicitó al Despacho reponer el auto recurrido y en su lugar ordenar la vinculación de SAVIA SALUD EPS y ADRES como litisconsortes necesarios.

3. DECISIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Para resolver el recurso, corresponde citar el inciso 1° del artículo 61 del CGP, el cual señala que: “cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas...”

Para resolver la solicitud de aclaración presentada por la parte pasiva, contra el auto proferido el 20 de marzo de 2024, el despacho analizó nuevamente la demanda, advirtiendo que las pretensiones declarativas son las siguientes:

“a) Declarar; que entre la empresa THOMAS GREG SEGURIDAD INTEGRAL LTDA identificada con el NIT 830014193. Representada legalmente por el gerente GERMAN MAURICIO SERRANO PEÑA identificado con la cedula de ciudadanía número 7225186, o por quien haga sus veces. existió una relación laboral regida por un contrato a término fijo desde el día 21 de agosto de 2019 hasta el día 14 de enero de 2021.

b) Declarar; que la empresa THOMAS GREG SEGURIDAD INTEGRAL LTDA identificada con el NIT 830014193. durante la vigencia del contrato de trabajo le descontaba a mí representada los aportes al sistema general de seguridad en salud, pero no realizaba las cotizaciones al sistema.

*c) Que se declare que la empresa THOMAS GREG SEGURIDAD INTEGRAL LTDA al finalizar la relación laboral **pago de manera deficitaria la liquidación de las prestaciones sociales.***

d) Que se declare que a la señora FARLLY ANDREA VASQUEZ GALEANO le asiste el derecho a la indemnización moratoria contemplada en el artículo 65 del CST.

e) Que se declare que el FARLLY ANDREA VASQUEZ GALEANO recibía por concepto de salario para el año 2021, la suma de \$908.526, más auxilio de transporte por el valor de \$106.454 para un total \$ 1.014.980.”

y como consecuencia de ellas, reclama el pago de cesantías causadas entre el 21 de agosto de 2021 hasta el día 14 de enero de 2021 y canceladas deficitarias a la terminación del contrato de trabajo; los intereses causados dentro el último periodo y no pagados al finalizar la relación laboral; el pago de vacaciones compensadas en dinero, causadas del 1 al 14 de enero de 2021 y la devolución de los dineros, que le fueron descontados a la señora FARLLY ANDRES VÁSQUEZ GALEANO, por concepto de aportes al Sistema General de Seguridad Social en salud y que no fueron pagados al sistema durante el periodo comprendido entre el día 21 de agosto de 2019 al día 14 de enero de 2021.

Analizadas las pretensiones declarativas y condenatorias, el Juzgado considera que no se configura el litisconsorcio necesario con la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -

ADRES-, ni con ALIANZA MEDELLIN ANTIOQUIA EPS S.A.S - SAVIA SALUD EPS-.

Y ello es así, porque el hecho que sustenta las pretensiones, es el pago deficitario de la liquidación del contrato de trabajo y la omisión del empleador frente al pago de aportes al sistema de seguridad social en salud, hechos que tendrá que probar la parte actora, sin que resulte necesario vincular a las nombradas entidades, por cuanto la controversia puede resolverse sin la participación de aquellas, quienes ya reportaron la información requerida por el Juzgado que permiten definir la controversia.

Y ello es así, porque la demanda es el mecanismo a través del cual la parte actora ejerce su derecho de acción y fija las bases para la controversia jurídica, sin que la voluntad del demandante pueda ser desconocida o suplantada por el juzgador.

Por lo anterior, esta judicatura **NO REPONE** la decisión cuestionada.

4. RECURSO DE APELACIÓN

Teniendo en cuenta que el auto que rechaza la representación de una de las partes o la intervención de terceros es apelable y que el recurso fue interpuesto de manera oportuna, dentro del término previsto en el artículo 65 del CPT y SS, se concederá en el efecto devolutivo.

En consecuencia, el **Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONE la decisión contenida en el auto proferido el 05 de abril de 2024, que dejó sin valor ni efecto la vinculación a SAVIA SALUD EPS, efectuada en auto del 20 de marzo de 2024.

SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

TERCERO: ENVIAR el presente expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MÁBEL LÓPEZ LEÓN
Juez

Firmado Por:
Mabel Lopez Leon
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 024
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9559216b2c26a5b3ab0b671fe7d248d0fe7c1e8aab5d3f6aa8b4c2b4bd94599**

Documento generado en 19/04/2024 03:51:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>