

## JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, Dieciocho (18) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Proceso	<b>Incidente de Desacato</b>
Accionante	<b>José Gildardo Torres Montes</b> C.C. Nro. 79.141.418
Accionado	<b>Porvenir S.A.</b>
Procedencia	Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín
Rad. Nro.	05001 41 05 <b>002 2021 00184</b> 00
Instancia	Segunda
Decisión	<b>Devuelve al Competente de Resolver Reposición</b>

Examinado el expediente observa este Operador Jurídico que fue voluntad del tutelante **José Gildardo Torres Montes** interponer “Recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación contra auto fechado 07 de Mayo de 2021”; es decir, la parte accionante tiene interés en que la decisión cuestionada sea inicialmente analizada por el funcionario que la emitió. Sin embargo, el recurso de reposición no fue resuelto por el competente para ello; y por auto de 12 de Mayo de 2021, el Juzgado de conocimiento concedió el “Recurso de Reposición frente al auto del 7 de mayo de 2021 que dio por terminado el incidente de desacato propuesto en contra de la AFP Porvenir”, y en consecuencia, ordenó “remitir el expediente de incidente de desacato a los Juzgados Laborales del Circuito”.

Como no se emitió ningún pronunciamiento sobre el recurso de reposición interpuesto y este operador jurídico carece de competencia para resolver el mismo, se dispondrá la devolución del expediente al juzgado de origen con el fin de que emita un pronunciamiento al respecto, para lo cual deberá tener en cuenta lo adocinado por la Corte Constitucional en las Sentencia C 243 de 1993, en la cual se estudió la exequibilidad del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991; en Auto de 4 de Noviembre de 1999; en Sentencia de Tutela 271 de 2015, entre otras.

En consecuencia, el **Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Medellín**

**RESUELVE**

---

**Primero:** DEVOLVER el expediente contentivo del Incidente de Desacato presentado por **José Gildardo Torres Montes**, identificado con la C.C. Nro. 79.141.418, en contra de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, por las razones expuestas en los considerandos de esta providencia.

Notifíquese,

**Harold Andrés David Loaiza**

Juez

**Firmado Por:**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**

**JUEZ**

**JUZGADO 024 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da4d8374b69f459da79f0f668b2f3f985eca0efd0ae5d21c63636bbba6ee7d16**

Documento generado en 21/05/2021 11:12:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**