

## JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	ACCIÓN DE TUTELA
<b>DEMANDANTE</b>	<b>TULIO MARIO BOTERO URIBE</b> C.C. 70.053.882
<b>DEMANDADO</b>	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
<b>RAD. NRO.</b>	05001 31 05 <b>024 2021 00093</b> 00
<b>INSTANCIA</b>	PRIMERA
<b>TEMA</b>	DERECHO DE PETICIÓN
<b>DECISIÓN</b>	REMITE POR COMPETENCIA

Dentro de la presente acción de tutela, analizado el libelo introductor y las razones que motivan la acción, encuentra este despacho que quien debe conocer de la misma es el Tribunal Superior de Medellín, ello al tenor de lo previsto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, en armonía con el numeral 3º del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 333 de 2021, que dispone “Las acciones de tutela dirigidas contra las actuaciones del Contralor General de la Republica, del **Procurador General de la Nación**, del Fiscal General de la Nación, del Registrador Nacional del Estado Civil, del Defensor del Pueblo, del Auditor General de la Republica, del Contador General de la Nación, del Consejo Nacional Electoral, así como, las decisiones tomadas por la Superintendencia Nacional de Salud relacionadas con medidas cautelares y de toma de posesión e intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar, de cesación provisional, o de revocatoria total o parcial de habilitación o autorización de funcionamiento, con fundamento en los artículos 124 y 125 de la Ley 1438 de 2011, serán repartidas, a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial o a los Tribunales Administrativos.” (negrilla fuera del texto).

En el sub examine, en los hechos del libelo de tutela se afirma que el 8 de mayo de 2020, **TULIO MARIO BOTERO URIBE** radicó un derecho de petición ante la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** con Rad. Nro **E-2019-565369** y que el mismo a la fecha no ha sido resuelto, omisión que genero la interposición de la acción de tutela en contra la

**PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, en cabeza de la Sra. Procuradora General, doctora Margarita Cabello Blanco.

Así las cosas, conforme a lo previsto en las disposiciones atrás referidas, la competencia para resolver el asunto radica en los Tribunales Superiores de Distrito Judicial o a los Tribunales Administrativos, razón por la cual se dispone la remisión del expediente a la Oficina de Reparto del Tribunal Superior de Medellín, para lo de su competencia.

Se ordena notificar este auto a la parte accionante por el medio que sea más expedito.

Notifíquese

**Harold Andrés David Loaiza**

Juez

**Firmado Por:**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**

**JUEZ**

**JUZGADO 024 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ceffc6178f8b8e38afb04dba9994c9a7a330dd275d55a2800d0e4c51a  
c0c50ca**

Documento generado en 23/06/2021 10:38:59 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**