



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

**Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)**

<b>Fecha</b>	03 de junio de 2021	<b>Hora</b>	10:30	AM x	PM
--------------	---------------------	-------------	-------	------	----

**RADICACIÓN DEL PROCESO**

05001	31	05	001	<b>2020</b>	<b>00044</b>	00
-------	----	----	-----	-------------	--------------	----

**CONTROL DE ASISTENCIA**

DEMANDANTE	HELI SALAZAR JARAMILLO	Asistió
APODERADO DEL DEMANDANTE	SERGIO ALBERTO SUAZA QUINTERO	Asistió
DEMANDADOS	COLPENSIONES E INTEGRAL S.A	
APODERADOS DE LA DEMANDADAS	JUAN FELIPE OCHOA SÁNCHEZ (COLPENSIONES) INTEGRAL S.A (BEATRIZ ELENA BEDOYA ORREGO)	Asistió
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	Titulo pensional reajuste indemnización sustitutiva	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

teniendo en cuenta que, conforme al documento incorporado de manera digital al expediente, LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a través comité de conciliación presentó certificación en la que resolvió no proponer formula de conciliación, se declara fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

No se formularon excepciones previas.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

Sin requerirse saneamiento.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

Así las cosas, la controversia se orienta a establecer si hay lugar a condenar a la demandada INTEGRAL S.A a pagar el cálculo actuarial en favor del demandante y en caso afirmativo ordenar a COLPENSIONES a realizar el cálculo por el período laborado a su

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b79afda1-4406-483d-930e-21a3f89391df?vcpubtoken=875c7994-e62d-469b-998c-8b83b9d07724>

servicio por el demandante entre el 14 de junio de 1965 y el 26 de agosto de 1974. Determinado lo anterior habrá de dilucidarse si asiste derecho al señor HELI SALAZAR JARAMILLO al reajuste de la indemnización sustitutiva la pensión de vejez que le fue reconocida en el año 2019.

Asimismo, habrá de determinarse la procedencia de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, o en subsidio la indexación de las condenas. En estos términos queda fijado el litigio.

## 5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE

Se decreta como prueba la documenta obrante a folios 16 a 36

### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA

#### COLPENSIONES E.I.C.E.:

Se decreta como prueba documental el medio magnético CD que milita a folio 70, el cual contiene el expediente administrativo y la historia laboral del demandante.

#### INTEGRAL S.A

Se decreta como prueba la documenta obrante a folio 79

### PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO POR EL DESPACHO

Ninguna

### PRUEBAS NO DECRETADAS

No se decreta la inspección judicial solicitada por la parte demandante, por cuanto el despacho cuanta con el material probatorio necesario para tomar la decisión de fondo. Tampoco se decreta el oficio solicitado por la demandada por cuanto el despacho cuenta con la información necesaria para emitir sentencia de fondo e interrogatorio de parte al demandante por tratarse de un proceso de pleno derecho.

### DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE

En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

## AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

### PRACTICA DE LAS PRUEBAS

No hay pruebas para practicar en esta diligencia  
Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

## 6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

**EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA Nº 034 DE 2021:**

### PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b79afda1-4406-483d-930e-21a3f89391df?vcpubtoken=875c7994-e62d-469b-998c-8b83b9d07724>

**MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**FALLA:**

**PRIMERO: CONDENAR** a la sociedad **INTEGRAL S.A.** a pagar a favor del demandante **HELI SALAZAR JARAMILLO**, identificado con CC. No. 1.333.530 y con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, cálculo actuarial correspondiente al período comprendido entre el 14 de junio de 1965 y el 26 de agosto de 1974.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la sociedad **INTEGRAL S.A** a radicar dentro de los 15 días siguientes a la ejecutoria de ésta providencia, ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** solicitud de liquidación del cálculo actuarial, acreditando para el efecto, los salarios devengados por el señor **HELI SALAZAR JARAMILLO**. en los períodos comprendidos entre el 14 de junio de 1965 hasta el 26 de agosto de 1974.

**TERCERO: ORDENAR** a **COLPENSIONES** emitir el respectivo calculo actuarial a que hubiere lugar, para lo cual deberá de realizar dentro del término de 30 días contados a partir de la fecha en que la sociedad **INTEGRAL S.A** radique la documentación completa para la liquidación del cálculo actuarial.

**CUARTO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a que una vez cuente con el respectivo pago del cálculo actuarial, proceda con el reconocimiento y pago del reajuste de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez reconocida al demandante, de manera indexada atendiendo a la fórmula y directrices expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO:** Las excepciones propuestas por los demandados se declaran no probadas.

**SEXTO: CONDENAR** en **COSTAS** a la sociedad **INTEGRAL S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor de la demandante, la suma de 2 SMLMV, sin costas a cargo de **COLPENSIONES**.

**SÉPTIMO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional se Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

## **7. RECURSO DE APELACIÓN**

### **PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN**

Traslado a los apoderados de las partes, para que de ser el caso interpongan y sustenten el recurso de apelación.

### **CONCEDE RECURSO**

Se concede el recurso de apelación interpuesto en debida forma por los apoderados de **INTEGRAL S.A** y **COLPENSIONES**, Se ordena remitir el expediente ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín para lo de su conocimiento. De igual manera se remite en el grado Jurisdiccional de **CONSULTA** en favor de **Colpensiones**.

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b79afda1-4406-483d-930e-21a3f89391df?vcpubtoken=875c7994-e62d-469b-998c-8b83b9d07724>

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
JUEZ  
JUZGADO 024 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b34d80ed59dd81e5dd3d78536274194a82e8219704a471ae5c0631ac76e810e**

Documento generado en 21/06/2021 04:56:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b79afda1-4406-483d-930e-21a3f89391df?vcpubtoken=875c7994-e62d-469b-998c-8b83b9d07724>