



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**  
**Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)**

<b>Fecha</b>	06 de septiembre de 2021	<b>Hora</b>	9:00	AM X	PM
--------------	--------------------------	-------------	------	------	----

**RADICACIÓN DEL PROCESO**

05001	31	05	<b>007</b>	<b>2019</b>	<b>00285</b>	00
-------	----	----	------------	-------------	--------------	----

**CONTROL DE ASISTENCIA**

Demandante	SONIA LUCIA CARDONA VILLA	Asistió
Apoderado de la demandante	OLGA PATRICIA BUILES GONZÁLEZ	Asistió
Demandados	COLPENSIONES. COLFONDOS S.A. PROTECCIÓN S.A.	Asistieron
Apoderados de las entidades demandadas	KELLY YIETH HOLGUIN SERNA (COLPENSIONES) CAROLINA PUERTA POLANCO (COLFONDOS S.A) JASON PANESSO ARANGO (PROTECCIÓN S.A)	Asistió
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN AL RAIS</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**AUTO:** Se reconocer personería para actuar a la profesional del derecho KELLY YIETH HOLGUIN SERNA identificada con c.c 1.128.435.487 de Medellín y TP 238.479 en representación de COLPENSIONES y a la abogada CAROLINA PUERTA POLANCO identificada con cc 29.679.858 expedida en Palmira y TP 162.816 en representación de COLFONDOS S.A.

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Se declaró fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/1f0a0c83-991b-435c-be4d-7da9e6d93bd1?vcpubtoken=c46eccad-60d2-49ac-ab40-1d5bac390d0a>

Revisado los escritos de contestación presentados por los demandados, el despacho advierte que las excepciones propuestas por los codemandados son excepciones de fondo, por lo que no existen excepciones previas para resolver en esta etapa, por lo que se declara clausurada la misma.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:** Sin requerirse saneamiento.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

Conforme a lo señalado por los apoderados, se tiene que el problema jurídico en este proceso se circunscribe a determinar si hay lugar a declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional que realizó la demandante en el año 1994, cuando se trasladó del régimen de prima media con prestación definida al RAIS administrado por ING hoy PROTECCIÓN S.A., y su posterior movilidad hacia COLFONDOS S.A. en el año 1999; y si como consecuencia de ello debe declararse que la demandante continua válidamente afiliada al RPM, con la consecuente orden a las administradoras del RAIS devolver la totalidad de las sumas recibidas durante la permanencia de la actora en el RAIS y a Colpensiones de recibir dichos dineros, reactivar la afiliación y computar las semanas en la historia laboral de la demandante.

En caso de salir avante la pretensión de ineficacia del traslado, habrán de determinarse, si la demandante cumple con los requisitos legales para acceder a la pensión de vejez, bien como beneficiaria del régimen de transición como lo solicitó en la demanda o bien bajo los requisitos de la ley 797 de 2003 y si debe ordenarse entonces a Colpensiones a reconocer dicha prestación en favor de la actora, junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 o en subsidio la indexación de la condena.

Adicionalmente, si hay lugar o no al reconocimiento y pago de la indemnización por perjuicios ocasionado a la demandante y las costas del proceso.

En estos términos queda fijado el litigio.

**5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE**

Se decreta como prueba la documenta obrante a folios 26 a 57

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA**

**COLPENSIONES E.I.C.E.:**

Se decreta como prueba documental el medio magnético CD aportado por Colpensiones que milita a folio 161, el cual contiene el expediente administrativo de la demandante y la historia laboral

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/1f0a0c83-991b-435c-be4d-7da9e6d93bd1?vcpubtoken=c46eccad-60d2-49ac-ab40-1d5bac390d0a>

Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante.

**COLFONDOS S.A.:**

Se decreta como prueba la documenta obrante a folio 205

Se decreta el interrogatorio de parte a la demandante con reconocimiento de documentos

**PROTECCIÓN S.A:**

Se decreta la prueba documental aportada con la demanda y el interrogatorio de parte a la demandante.

**AUTO:** Se acepta el desistimiento presentado por COLFONDOS. S.A del interrogatorio de parte a la demandante. La decisión se notifica en estrados, sin recursos.

**PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO POR EL DESPACHO**

De manera oficiosa el despacho ordena incorporar la historia laboral, el certificado SIAFP y el estado de la afiliación de la demandante, allegados en la fecha 17/06/2021 por el apoderado de COLFONDOS S.A y que se encuentran incorporados de manera digital al expediente.

**PRUEBAS NO DECRETADAS**

Ninguna

**DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE**

En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

**(Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)**

**PRACTICA DE LAS PRUEBAS**

Se practica el interrogatorio de parte al demandante

Se clausura el debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

**6. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:**

**EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA N° 114 DE 2021:**

**PARTE RESOLUTIVA**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/1f0a0c83-991b-435c-be4d-7da9e6d93bd1?vcpubtoken=c46eccad-60d2-49ac-ab40-1d5bac390d0a>

## RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** del traslado de régimen pensional efectuado por la señora **SONIA LUCIA CARDONA VILLA** identificada con **CC N° 40.367.181** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual en el año **1994** administrado por **DAVIVIR** hoy **PROTECCIÓN S.A.** y por ende el traslado posterior entre administradoras del mismo régimen que realizó el demandante a **COLFONDOS S.A** en el año **1999**. por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a las **ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A y COLFONDOS S.A**, a devolver a **COLPENSIONES** que en el término improrrogable de un (1) mes contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, que proceda a normalizar la afiliación en el Sistema de Información de Administradoras de Fondos de Pensiones –SIAFP, trasladar los saldos, rendimientos y cuotas de administración, el porcentaje de la garantía de la pensión mínima, el eventual bono pensional y las primas previsionales a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y entregar el archivo del detalle de aportes realizados durante la permanencia en el RAIS, conforme lo analizado en esta decisión.

**TERCERO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES E.I.C.E.**, a reactivar de manera inmediata la afiliación de la demandante **SONIA LUCIA CARDONA VILLA** al régimen de prima media con prestación definida y además a recibir la devolución de los dineros ordenada en este proveído.

**CUARTO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a reconocer y pagar a la señora **SONIA LUCIA CARDONA VILLA**, la pensión de vejez, en aplicación del artículo 33 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la ley 797 de 2003, y en el numero de 13 mesadas pensionales al año, la que deberá liquidar de conformidad con los parámetros establecidos en los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993, una vez **PROTECCIÓN S.A y COLFONDOS S.A.** realicen el traslado de los dineros ordenados en este proveído, teniendo como fecha inicial del disfrute de la prestación la fecha en que se presente la novedad de retiro, en caso de generarse algún retroactivo, se deberá pagar **indexado**.

**QUINTO: AUTORIZAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a efectuar los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud, en caso de que haya lugar al reconocimiento de retroactivo a favor de la demandante.

**SEXTO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito propuestas por las demandadas.

**SÉPTIMO: NEGAR** las demás pretensiones de la demanda.

**OCTAVO: CONDENAR** en **COSTAS** a la sociedad **PROTECCIÓN S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor de la demandante, la suma de **3 SMLMV**.

**NOVENO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/1f0a0c83-991b-435c-be4d-7da9e6d93bd1?vcpubtoken=c46eccad-60d2-49ac-ab40-1d5bac390d0a>

Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

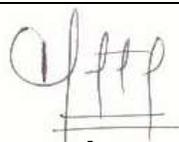
## 7. RECURSO DE APELACIÓN

### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

Traslado a los apoderados de las partes, para que de ser el caso interpongan y sustenten el recurso de apelación.

### CONCEDE RECURSO

Se concede el recurso de apelación interpuesto en debida forma por los apoderados de **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.**, Se ordena remitir el expediente ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín para lo de su conocimiento. De igual manera se remite en el grado Jurisdiccional de CONSULTA en favor de COLPENSIONES.



**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
JUEZ

Firmado Por:

**Mabel Lopez Leon**  
Juez  
Laboral 024  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1b92045c8e18fe8f7c856f0ee8b5b704d1c46407ff92c3b9ed8be22e940edcb**

Documento generado en 06/09/2021 11:29:11 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/1f0a0c83-991b-435c-be4d-7da9e6d93bd1?vcpubtoken=c46eccad-60d2-49ac-ab40-1d5bac390d0a>