



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA PÚBLICA**  
**Artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**

**(RESUMEN DE ACTA, AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)**

<b>Fecha</b>	7 de octubre de 2021	<b>Hora</b>	2:30	AM	PM X
--------------	----------------------	-------------	------	----	------

<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>						
05001	31	05	001	<b>2019</b>	<b>0052</b>	00

<b>CONTROL DE ASISTENCIA</b>		
Demandante	JUAN MANUEL VELEZ RESTREPO	Asistió
Apoderado del demandante	DIANA CAROLINA VELASQUEZ	Asistió
Demandados	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA COLFONDOS NIT. 800149496-2 COLPENSIONES E.I.C.E Nit: 900.336.004-7	Asistieron
Apoderados demandadas	JAIME ANDRES CARREÑO GONZALEZ (COLFONDOS) LINDAS SOFY RODRIGUEZ (COLPENSIONES) HAIVER ALEJANDRO LOPEZ LOPEZ (UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA)	Asistieron
PRETENSIONES PRINCIPALES Y CONSECUENCIALES	<b>INEFICACIA DEL TRASLADO.</b>	

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Se declara fracasada esta etapa.

**2. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Revisado los escritos de contestación presentados por los demandados, obrantes a folios 127 a 124 (COLFONDOS) 143 a 147 COLFONDOS el despacho advierte que las excepciones propuestas por los codemandados son excepciones de fondo o de mérito, sin embargo, UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, (fls.151 a 157) formuló como excepción previa la denominada FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Conviene señalar que en materia laboral corresponde aplicar el art. 32 del CPT y SS, norma especial que regula de manera expresa las excepciones que pueden formularse como previas, enunciando entre otras las de Cosa Juzgada y prescripción, sin hacer mención a la Falta de Legitimación en la causa, la cual se encontraba prevista en el art. 97 del Código de Procedimiento Civil, sin embargo, en la redacción del art. 100 del CGP vigente para la fecha de presentación de la demanda, por ende, aplicable al caso por remisión normativa del art. 145 del CPT y

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/8fd69f0b-d750-4055-93f5-b780c3f4fae4?vcpubtoken=adcce0ba-abd6-41e8-a996-58ddb41f9bfd>

SS, no se enlistó la falta de legitimación como excepción previa, razón por la cual, el Juzgado la tramitará como excepción de fondo.

La presente decisión se notifica a las partes en estrados. Sin recursos.

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO:**

No se requiere saneamiento.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

en determinar si hay lugar a declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional que realizó el demandante en el año 1999, cuando se trasladó del régimen de prima media con prestación definida al RAIS administrado por COLFODNOS S.A, y si como consecuencia de ello debe declararse que el demandante continua válidamente afiliado al RPM, con la consecuente orden a la administradora del RAIS devolver la totalidad de las sumas recibidas durante la permanencia del actor en el RAIS y a COLPENSIONES de recibir dichos dineros, reactivar la afiliación y computar las semanas en la historia laboral del demandante.

En estos términos queda fijado el litigio.

**5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE**

Se decreta como prueba la documenta obrante a folios 32 a 48 del expediente

**PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA**

**DEMANDANTE:**

Se decreta como prueba la documenta obrante a folios 20 a 83

Se decreta la declaración de parte al demandante.

**COLFONDOS:**

Se decreta como prueba la documenta obrante a 135.

Se decreta el interrogatorio de parte al demandante con reconocimiento de documentos.

**COLPENSIONES:**

Se decreta como prueba la documental la arrimada al expediente mediante medio Magnético, la cual contiene la Historia Laboral del demandante y expediente administrativo. FI 148

Se decreta interrogatorio de parte al demandante.

**UNIVERSIDAD NACIONAL:** En cuanto a la prueba documental, manifiesta que actualmente no cuenta con documentos del demandante que puedan ser aportados.

**PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO POR EL DESPACHO**

Ninguna

**PRUEBAS NO DECRETADAS**

Ninguna

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/8fd69f0b-d750-4055-93f5-b780c3f4fae4?vcpubtoken=adcce0ba-abd6-41e8-a996-58ddb41f9bfd>

## DECISIÓN – FIJACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRÁMITE

En el auto que señaló la fecha para realizar la presente diligencia, se estableció que la audiencia de trámite se realizaría a continuación.

### AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (Artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social)

#### 6. PRACTICA DE LAS PRUEBAS

Se practica el interrogatorio de parte al demandante

7. Se clausura debate probatorio y se corre traslado para alegatos de conclusión.

#### 8. AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO:

**EL DESPACHO PROFIERE LA SENTENCIA N° 154 DE 2021:**

#### PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR la INEFICACIA** del traslado de régimen pensional efectuado por el señor **JUAN MANUEL VÉLEZ RESTREPO** identificado con **CC N° 70.503.554** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual en el año **1999** administrado por **COLFONDOS S.A.**, por las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, a devolver a **COLPENSIONES** que en el término improrrogable de un (1) mes contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, que proceda trasladar los saldos, rendimientos y cuotas de administración, el porcentaje de la garantía de la pensión mínima, el eventual bono pensional y las primas previsionales a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y entregar el archivo del detalle de aportes realizados durante la permanencia en el RAIS, conforme lo analizado en esta decisión. Se precisa que los recursos provenientes del RAIS no podrán ser inferior al valor total del aporte legal correspondiente en caso de que la demandante hubiere permanecido en el régimen de prima media y si así fuere, COLFONDOS S.A, se encuentra obligadas a asumir el pago de la diferencia.

**TERCERO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES E.I.C.E.**, a reactivar de manera inmediata la afiliación del demandante **JUAN MANUEL VELEZ RESTREPO** al régimen de prima media con prestación definida y además a recibir la devolución de los dineros ordenada en este proveído.

**CUARTO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito propuestas por las demandadas.

**QUINTO: CONDENAR** en **COSTAS** a la sociedad **COLFODNOS S.A.**, incluyendo como agencias en derecho a favor de la demandante, la suma de **3 SMLMV**.

**SEXTO: CONCEDER** el Grado Jurisdiccional de Consulta ante la Sala de Decisión Laboral del

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:  
<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/8fd69f0b-d750-4055-93f5-b780c3f4fae4?vcpubtoken=adcce0ba-abd6-41e8-a996-58ddb41f9bfd>

Tribunal Superior de Medellín, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo indicado en el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

Lo resuelto se notifica en estrados, y se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si tienen recursos (...)

## 9. RECURSO DE APELACIÓN

### PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN

Traslado a los apoderados de las partes, para que de ser el caso interpongan y sustenten el recurso de apelación.

### CONCEDE RECURSO

Por encontrar satisfechos los requisitos del artículo 66 del Código de Procedimiento Laboral, se concede en el efecto suspensivo el recurso de apelación formulado por COLPENSIONES y se ordena la remisión del expediente a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín en apelación y en consulta en favor de Colpensiones.



**MÁBEL LÓPEZ LEÓN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Mabel Lopez Leon**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c20467cb607468adbdb2b3cdaf64686ce04bed0f1f9f3810395fdbcb5295991e**

Documento generado en 07/10/2021 04:47:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A través del siguiente link, se podrá visualizar el video de la Audiencia:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/8fd69f0b-d750-4055-93f5-b780c3f4fae4?vcpubtoken=adcce0ba-abd6-41e8-a996-58ddb41f9bfd>