



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TRANSITORIO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 000

Fecha (dd/mm/aaaa): 28/09/2022

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

| No Proceso                              | Clase de Proceso                       | Demandante   | Demandado  | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|--|--|--|--|------------|----------|--------|
| 68001 33 33 003<br><b>2015 00369 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARTHA HELENA ROSAS ROJAS  | FISCALIA GENERAL DE LA NACION  | Auto que Ordena Correr Traslado INCORPORA PRUEBAS Y CORRE TRASLADO POR 10 DÍAS PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y CONCEPTO DE FONDO...              | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 005<br><b>2016 00017 01</b> | Incidente de Inpedimento               | MARIA DEL ROSARIO RODRIGUEZ SAIZ, ROSA HELENA GUALDRON REYES, LAURA MARCELA CASTILLO VALENCIA Y OTRO | RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL                                   | Auto que Ordena Requerimiento REQUIERE PRUEBA A LA DIRECCIÓN DE EJECUTIVA DE BUCARAMANGA...  | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 001<br><b>2016 00194 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | NERIDA PAOLA TORRES PEDRAZA  | NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL              | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA..   | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 013<br><b>2017 00087 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | JUAN RICARDO AREVALO HERNANDEZ   | NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA                                     | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA DEL 31 DE MAYO DE 2022.  | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 014<br><b>2017 00302 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARIA DANIELA GRANADOS HERNANDEZ   | NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL                        | Auto que Ordena Correr Traslado INCORPORA PRUEBAS Y CORRE TRASLADO POR 10 DÍAS PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y CONCEPTO DE FONDO                 | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 005<br><b>2017 00338 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | BEATRIZ CONSTANZA CASTILLO RODRIGUEZ   | NACION RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA   | Auto que Ordena Correr Traslado NIEGA EXCEPCIONES PREVIAS, DECRETA PRUEBAS Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS Y CONCEPTO DE FONDO POR 10 DÍAS .... | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 013<br><b>2018 00053 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | LIBARDO DURAN REY  | NACION-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA ADMINISTRACION JUDICIAL                               | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA   | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 014<br><b>2018 00161 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARIA CONSUELO RINCON URIBE  | NACION- RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA  | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA D EPRIMERA INSTANCIA   | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 014<br><b>2018 00187 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ADRIANA AMEZQUITA CASTRO   | NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA ADMINISTRACION JUDICIAL Y NACION-FISCALIA GENERAL | Auto ordena notificar EL AUTO ADMISORIO....  | 27/09/2022 |          |        |

| No Proceso                              | Clase de Proceso                       | Demandante                         | Demandado  | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|--|------------------------------------|--|--|------------|----------|--------|
| 68001 33 33 013<br><b>2018 00198 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARTHA CECILIA SANCHEZ CASTELLANOS | NACION - RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL                               | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.. | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 014<br><b>2018 00201 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CLAUDIA PATRICIA QUINTERO ARDILA   | NACIÒN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÒN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÒN JUDICIAL                                  | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA...   | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 014<br><b>2018 00256 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | HERLY QUINTERO DE MONSALVE         | NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL                              | Auto admite demanda  | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 012<br><b>2018 00271 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CLAUDIA LILIANA RODRIGUE           | NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION J | Auto decide recurso NO REPONER Y NO CONCEDE APELACIÓN  | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 014<br><b>2018 00283 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CARLOS ARTURO HERRERA JEREZ        | FISCALIA GENERAL DE LA NACION  | Auto de Tramite ORDENA A LA SECRETARIA CORRER TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES                            | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 012<br><b>2018 00303 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CAMILO ENRIQUE DIAZ VILLAMIL       | NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL                    | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA   | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 013<br><b>2018 00389 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ARIEL ERNESTO RINCON GUERRERO      | NACION - RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA NACIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL                      | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA   | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 012<br><b>2018 00434 01</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | SANDRA MILENA OSORIO AFANADOR      | NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL                              | Auto decide recurso NO REPONER Y NO CONCEDE APELACIÓN  | 27/09/2022 |          |        |
| 68001 33 33 013<br><b>2018 00437 00</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | OSCAR GABRIEL SIERRA PINZON        | NACION - RAMA JUDICIAL   | Auto Concede Recurso de Apelación EN EL EFECTO SUSPENSIVO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA   | 27/09/2022 |          |        |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|----------|--------|
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|----------|--------|

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 28/09/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

NIDIA EDITH GÓMEZ VILLABONA  
SECRETARIA



**JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

|   |  |
|---|--|
| <b>RADICADO</b>                             | <b>680013333003-2015-00369-01</b>  |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b>                     | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>DEMANDANTE</b>                           | <b>MARTHA HELENA ROSAS ROJAS</b>   |
| <b>DEMANDADO</b>                            | <b>NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>  |
| <b>ASUNTO</b>                               | <b>AUTO INCORPORA PRUEBA – CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN</b>  |
| <b>JUEZ</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>CORREOS ELECTRÓNICOS DE NOTIFICACIÓN</b> | <a href="mailto:aymabogadosespecializados@hotmail.com">aymabogadosespecializados@hotmail.com</a><br><a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:regionalsantander@procuraduria.gov.co">regionalsantander@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:edangond@procuraduria.gov.co">edangond@procuraduria.gov.co</a> |

Revisado el expediente se advierte que la **NACIÓN– FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** dio respuesta al requerimiento efectuado por este despacho en audiencia inicial según acta del 15 de junio de 2018, visible a Folios 210 y SS del PDF 001 del expediente digital.

En vista de lo anterior se incorpora la anterior prueba al expediente digital y, en consecuencia, se **CORRE TRASLADO** a las partes y al Ministerio Público para alegar de conclusión y presentar concepto de fondo, respectivamente, por el término común de diez (10) días contados a partir de la notificación por estados esta providencia.

**SE LES INFORMA** a las partes intervinientes que tendrán acceso al expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhJta9-80K1Mup9j2AOGPw0B7omRZQKQ8lJoYaEpxUafag?e=kO9Yvj](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhJta9-80K1Mup9j2AOGPw0B7omRZQKQ8lJoYaEpxUafag?e=kO9Yvj) Así mismo, se recibirán los memoriales **UNICAMENTE** los dirigidos al correo electrónico [ofiserjamemoriales@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoriales@cendoj.ramajudicial.gov.co), los cuales deberán identificarse con los 23 dígitos del radicado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO DE JESÚS BUITRAGO BUITRAGO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago

Juez

**Juzgado Administrativo**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1faf6bfa297654bd847bd47fd724c84cc97f3fa4df32002460f0e4cf0c0a1ca2**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

|   |  |
|---|--|
| <b>RADICADO</b>                             | <b>680013333005-2016-00017-01</b>  |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b>                     | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>DEMANDANTE</b>                           | <b>MARÍA DEL ROSARIO RODRIGUEZ SAIZ<br/>ROSA HELENA GUALDRÓN REYES<br/>LAURA MARCELA CASTILLO VALENCIA<br/>HUGO ARMANDO RODRIGUEZ HERNANDEZ</b>  |
| <b>DEMANDADO</b>                            | <b>NACIÓN-RAMAJUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA<br/>JUDICATURA-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE<br/>ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>  |
| <b>ASUNTO</b>                               | <b>AUTO REQUIERE DEMANDADA</b>   |
| <b>JUEZ</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>CORREOS ELECTRÓNICOS DE NOTIFICACIÓN</b> | <a href="mailto:iculman@gmail.com">iculman@gmail.com</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:edangond@procuraduria.gov.co">edangond@procuraduria.gov.co</a> |

Se AVOCA conocimiento de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA22-11918 de 02 de febrero de 2022.

Se encuentra al despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir el trámite procesal a seguir, no obstante, se advierte que la parte demandada no ha dado cumplimiento al requerimiento que se le hiciera en audiencia del 03 de abril de 2019, ni al requerimiento que se hiciera mediante oficio CONJUECES No 0043 del 09 de mayo de 2019, respecto de allegar CERTIFICACION de ingresos y en la que conste el tiempo de servicios prestado por los demandantes **MARÍA DEL ROSARIO RODRIGUEZ SAIZ, ROSA HELENA GUALDRÓN REYES, LAURA MARCELA CASTILLO VALENCIA y HUGO ARMANDO RODRIGUEZ HERNANDEZ**, desde su vinculación y hasta la fecha, indicando si aún se encuentran vinculados con la entidad.

En consecuencia, el despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** a la NACIÓN- RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL, para que, en el término **IMPRORROGABLE**, dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación por estados de la presente decisión, se sirva allegar la CERTIFICACIÓN solicitada en la parte motiva, **so pena de hacer uso de los poderes disciplinarios del juez señalados en el art. 44 del CGP.**

**SEGUNDO:** Se **INFÓRMA** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvyUKXX8vcRMi\\_IHo2jy1QYBTm5-9B7pPzAW9Ae-T4GOwA?e=GkAfW8](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvyUKXX8vcRMi_IHo2jy1QYBTm5-9B7pPzAW9Ae-T4GOwA?e=GkAfW8) El anterior link deberá copiarse

en el buscador. La recepción de memoriales se hará **únicamente**, mediante el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co). (iii) Los memoriales deberán identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## NOTIFÍQUESE

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO  
JUEZ**

Firmado Por:

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3eec0fc58503e48c93ff886d2917952f6cdc68a5f76929ac3e84489d374edf57**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre dos mil veintidós (2022).

|   |  |
|---|--|
| <b>Radicado</b>                             | <b>680013333001-2016-00194-01</b>  |
| <b>Medio de control o Acción</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante</b>                           | <b>MARIA NATALIA RIOS MORALES<br/>DORIS VIVIANA FERNANDEZ MONSALVE<br/>NERIDA PAOLA TORRES PEDRAZA</b>   |
| <b>Demandado</b>                            | <b>NACIÓN-RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO APELACIÓN</b>  |
| <b>Juez</b>                                 | <b>LUIS AFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>   |
| <b>Correos electrónicos de notificación</b> | <a href="mailto:jculman@gmail.com">jculman@gmail.com</a><br><a href="mailto:joculman@gmail.com">joculman@gmail.com</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:dsaibganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsaibganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:edangond@procuraduria.gov.co">edangond@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

Se **AVOCA** conocimiento de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022.

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en efecto suspensivo, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandada (Archivo OneDrive 11), contra la sentencia de primera instancia calendada el dieciséis (16) de marzo de 2022 (Archivo OneDrive 009), dictada en audiencia inicial dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se:

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, contra la sentencia de primera instancia proferida el dieciséis (16) de marzo de 2022

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EncpcUXYwF5Fn\\_oJKw7HccoBpyOgYhMmvoka-E4grefFCQ?e=ZDubAA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EncpcUXYwF5Fn_oJKw7HccoBpyOgYhMmvoka-E4grefFCQ?e=ZDubAA) el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co). (iii) el memorial que se allegue **deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado** correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO DE JESUS BUITRAGO BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf270c4e81178ef4eb0e98847e1128e1e22e38dc27abd213b28975c5407e5a37**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-013-2017-00087-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>JUAN RICARDO AREVALO HERNANDEZ</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:aymabogadosespecializados@hotmail.com">aymabogadosespecializados@hotmail.com</a><br><a href="mailto:jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co">jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Treinta y Uno (31) de mayo de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Treinta y Uno (31) de mayo de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j402admbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co/EvLmkxwrf-tNmFhWW023JRQBA2rSmN\\_voAPdU53kD0BgtQ?e=teE1y4](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j402admbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co/EvLmkxwrf-tNmFhWW023JRQBA2rSmN_voAPdU53kD0BgtQ?e=teE1y4) el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante a los correos electrónicos: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a21c62da9d219308246d1dffe66036917de7b2ce5605e51e5b4c9e070039b5ac**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333014-2017-00302-01</b>  |
| <b>Medio de control:</b>                     | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>MARIA DANIELA GRANADOS HERNANDEZ</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO INCORPORA PRUEBA Y CORRE TRASLADO ALEGAR</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:andresfelipe525@gmail.com">andresfelipe525@gmail.com</a><br><a href="mailto:nurreaer@cendoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

Se encuentra al despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir el trámite procesal a seguir, el Despacho observa que la parte demandada dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, allegando Constancia de Servicios Prestados por la accionante y en razón a que el procedimiento ordinario de los medios de control que se tramitan ante esta jurisdicción fue modificado a través del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021,

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar que se tengan por incorporadas las pruebas enunciadas anteriormente y obrantes al proceso digital.

**SEGUNDO: CORRASE** traslado por el término de 10 días a las partes y al Ministerio Público para alegar de conclusión y rendir concepto de fondo respectivamente conforme a lo dispuesto en el art. 42 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el inciso final del art. 181 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Se le informa a las partes e intervinientes que: (i) tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiwHkMtZfn1Gt35zWA2IvLcBU4w2Ow1YIAOqRunjLvSt4g?e=iLxsPJ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiwHkMtZfn1Gt35zWA2IvLcBU4w2Ow1YIAOqRunjLvSt4g?e=iLxsPJ), el cual deberá copiarse y pegarse en una nueva ventana para poder acceder (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante a los correos electrónicos: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) en la respuesta deberá identificarse el expediente con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dd71668585bc180a37b0682e67f6d42f033ab1831e033bc4bcfb26e81eaae5d**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 27 septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-005-2017-00338-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>BEATRIZ CONSTANZA CASTILLO RODRIGUEZ</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO RESUELEVE EXCEPCIONES - CORRE TRASLADO PARA ALEGAR.</b>  |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:alejandra.abogada16@gmail.com">alejandra.abogada16@gmail.com</a><br><a href="mailto:jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co">jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

Se AVOCA conocimiento de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022.-

Se encuentra al Despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir el trámite procesal a seguir, encontrándose pendiente la continuación de la audiencia inicial, prevista en el artículo 180 de la ley 1437 de 2011.

No obstante, debe tenerse en cuenta que el procedimiento ordinario de los medios de control que se tramitan ante esta jurisdicción fue modificado a través de la Ley 2080 de 2021

**I.- EXCEPCIONES:**

Las excepciones previas son el mecanismo que concibe la ley para que las partes, en ejercicio del deber de lealtad que preside su intervención en el litigio, señalen los eventuales defectos de que pueda adolecer el proceso, con el fin inequívoco de subsanarlos para evitar nulidades y sentencias inhibitorias. Por consiguiente, se procederá a resolver las excepciones planteadas por la demandada, así:

**a.- Frente a la excepción denominada FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA (Art. 180 No. 6 CPACA):** La legitimación en la causa corresponde a uno de los presupuestos necesarios para obtener sentencia favorable a las pretensiones contenidas en la demanda y, por lo tanto, desde el extremo activo significa ser la persona titular del interés jurídico que se debate en el proceso, mientras que, desde la perspectiva pasiva de la relación jurídica – procesal, supone ser el sujeto llamado a responder a partir de la relación jurídica sustancial, por el derecho o interés que es objeto de controversia. Para el Despacho, no se

encuentra probada en favor de la demandada, en razón a que los actos objeto de censura fueron proferidos por la entidad, en su condición de nominadora, es decir, que la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial – es quien está llamada a comparecer al proceso para defender la legalidad de su actuación administrativa.

En vista de lo anterior, la aludida excepción no se configura y será denegada.

**b.- Frente a la excepción denominada LA DEMANDA NO COMPRENDE A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS (Art. 100 No. 9 CGP):** La necesidad de comparecer a un proceso, en calidad de partes, ya sea desde el inicio como demandante o demandado, o porque en el transcurso del mismo se conformaron vía Litis consorcio necesario, deviene de la obligatoriedad de su presencia para proferir sentencia; en ese sentido, señala el artículo 61 del Código General del Proceso, que procede *«cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos (...)*», de lo anterior se concluye que la única fuente de la figura en discusión, es la naturaleza de la relación jurídica objeto del litigio, es por eso, que son las normas de derecho sustancial las que nos guían para determinar si es viable su conformación.

Ahora bien, aceptar la solicitud bajo estudio, desconocería la naturaleza del medio de control incoado, la que consiste en atacar el acto administrativo, por ser contrario a las normas superiores, que se le restablezca en su derecho conculcado, desconocido o menoscabado por aquel, por tal razón solo resulta necesario la comparecencia en el proceso de la entidad que expidió el mismo. Es de advertir que en el presente caso no es necesaria la vinculación al proceso de la NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REÚBLICA, la NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y la NACIÓN - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, porque no existe ningún impedimento para resolver sobre la nulidad del acto administrativo emanado de la Nación - Rama judicial - Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial -, máxime cuando los actos administrativos cuya legalidad se ataca, no tienen las características de un acto administrativo complejo, que es precisamente, aquel que requiere la fusión de voluntades de dos o más órganos de la administración, evento que a todas luces no se configura para el presente caso. En vista de lo anterior se denegará la excepción planteada.

**c.- a- (Sic) Frente a la excepción denominada CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL (Art. 180 # 6 CPACA)** Para el presente caso no opera la caducidad por ser una prestación periódica y lo demandado es el acto administrativo que negó la reliquidación de los salarios y las prestaciones.-

De acuerdo a lo anterior también la presente excepción se denegará.

Los otros mecanismos de defensa planteados se decidirán en el planteamiento de fondo a realizarse oportunamente.

## **II.- PRUEBAS, FIJACIÓN DEL LITIGIO, Y TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN:**

Ahora bien, como quiera que no hay pruebas pendientes por decretar, en la medida que los documentos que obran dentro del plenario son suficientes para adoptar una decisión de fondo, se procederá a dar aplicación al artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, disponiéndose lo pertinente a la incorporación de las pruebas aportadas por las partes y, así mismo, se procederá a fijar el litigio así:

¿Deben inaplicarse los decretos por medio de los cuales el Gobierno Nacional consideró como prima especial sin carácter salarial el 30% del salario de los Magistrados y Jueces de la República?

¿Es procedente la liquidación del 30% de prima especial como plus o componente adicional del salario básico, y la reliquidación de las prestaciones sociales devengadas por el demandante, incluyendo el 30% de la prima especial como salario?

En caso de que las respuestas anteriores sean afirmativas, se deberá determinar si: ¿Hay lugar a decretar la nulidad y el restablecimiento del derecho respecto de los actos administrativos que han negado dicho derecho; y si hay lugar a declarar la prescripción parcial o total de los derechos laborales reclamados?

Por último, se correrá traslado para alegar de conclusión por el término de 10 días a las partes y al Ministerio Público.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMAGA,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** las excepciones propuestas por la demandada, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: TENER** como pruebas las aportadas con la demanda, la contestación de la demanda, de conformidad con lo expuesto.

**TERCERO: CORRER** traslado por el término de 10 días a las partes y al Ministerio Público para alegar de conclusión y rendir concepto de fondo respectivamente, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con la Ley 1437 de 2011

**CUARTO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eh21lnz-KjtLkNusvH291h0BkUO3PXbmu6L9n1DA634cRQ?e=H1X0FO](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eh21lnz-KjtLkNusvH291h0BkUO3PXbmu6L9n1DA634cRQ?e=H1X0FO), (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) Los memoriales deberán identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9262fe69af2d37ef5800c0fc1d9213f14926043c1ad3581c70f2888f29e5cd6c**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-013-2018-00053-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>LIBARDO DURAN REY</b>   |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONALDE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>  |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:insog-mag-@hotmail.com">insog-mag-@hotmail.com</a><br><a href="mailto:jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co">jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por la apoderada de la parte demandante y el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Treinta y Uno (31) de mayo de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Treinta y Uno (31) de mayo de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmOhtOkNOo5ApR-yPBQNFS8BuNX8r5WgpohIXw5lJSGhLq?e=IIQ3It](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmOhtOkNOo5ApR-yPBQNFS8BuNX8r5WgpohIXw5lJSGhLq?e=IIQ3It), el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante a los correos electrónicos: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1fa6e868247c70c5e5f99e779e29681023146a204628512f20c76f49058afa1**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-014-2018-00161-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>MARIA CONSUELO RINCON URIBE</b>   |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONALDE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>  |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION y TIENE EN CUENTA EMBARGO CREDITO.</b>  |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:insog-mag-@hotmail.com">insog-mag-@hotmail.com</a><br><a href="mailto:j05cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co">j05cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:paolajuradoabg@gmail.com">paolajuradoabg@gmail.com</a><br><a href="mailto:jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co">jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por la apoderada de la parte demandante y el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Primero (1º) de junio de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

De otra parte, observa el Despacho que llegó el oficio No. 498 fechado agosto 5 de 2022 procedente del Juzgado Quinto (5º) Civil Municipal de Bucaramanga, y del proceso No. 68001-4003-005-2022-00423-00 Ejecutivo de Mínima Cuantía adelantado por LUDWING CESPEDES ORTIZ contra MARIA CONSUELO RINCON URIBE, donde se ordena el **EMBARGO DEL CREDITO** que salga aquí a favor de la demandante, por consiguiente se tomará atenta nota del mismo, ordenando que por secretaría se comunique al despacho Quinto Civil Municipal de ésta ciudad, de la decisión adoptada.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante y por el apoderado de la demandada, en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Primero (1º) de junio de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: TENER EN CUENTA el embargo del crédito a favor de la demandante** ordenado por el Juzgado Quinto (5º) Civil Municipal de Bucaramanga, según lo expuesto en la parte motiva de la providencia, por secretaría infórmese al Despacho de la decisión.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso alexpediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhYEB1clqUBApcV4uVtnrPYBsMZUSVwDwhFpuTZq0dqtfw?e=AaXhCv](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhYEB1clqUBApcV4uVtnrPYBsMZUSVwDwhFpuTZq0dqtfw?e=AaXhCv) el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante a los correos electrónicos: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO  
JUEZ**

Firmado Por:

Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago

Juez

Juzgado Administrativo

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8225400d6a5d2aa77a8e68ecf5e5c76d33102edcc73d66430cb06e38426a570**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-014-2018-00187-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>ADRIANA AMEZQUITA CASTRO, YEISSON ALEXANDER RAMIREZ JOYA, GLORIA ISABEL DELGADO y TATIANA SOFIA GONZALEZ GARCIA.</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONALDE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>  |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO REQUIERE</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:carlosfernandobohorquezrangel@gmail.com">carlosfernandobohorquezrangel@gmail.com</a><br><a href="mailto:virutik923@hotmail.com">virutik923@hotmail.com</a><br><a href="mailto:notificaciones@legallgroup.com.co">notificaciones@legallgroup.com.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

Se encuentra al despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir el trámite procesal a seguir, y el despacho observa que se encuentra pendiente de **NOTIFICAR** el auto admisorio de la presente demanda, aceptar la renuncia del apoderado actor y el nombramiento de un nuevo apoderado.

Por lo tanto, para mejor proveer:

- **ORDENESE** que por secretaría se **NOTIFIQUE** el auto admisorio de fecha 20 de febrero de 2020, una vez constatado que la parte actora había dado cumplimiento a lo ordenado allí y por lo cual se le requirió.
- Así, mismo aceptase la renuncia presentada por el togado Dr. CARLOS FERNANDO BOHORQUEZ RANGEL, tal como aparece en su memorial obrante al expediente digital, requiérase a los demandantes **ADRIANA AMEZQUITA, GLORIA ISABEL DELGADO Y TATIANA SOFIA GONZALEZ** para que nombren su nuevo apoderado.
- **RECONÓZCASE** personería para actuar al Dr. **JHONATAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA**, identificado con la C. C. No. 1.116'238.813 y T.P. No. 199.083 del C. S. de la J. como apoderado del demandante Sr. **YEISSON ALEXANDER RAMIREZ JOYA**, según poder obrante al expediente digital.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** que por secretaría se **NOTIFIQUE** el auto admisorio de fecha 20 de febrero de 2020, una vez constatado que la parte actora había dado cumplimiento a lo ordenado allí y por lo cual se le requirió.

**SEGUNDO: ACEPTASE** la renuncia presentada por el togado Dr. CARLOS FERNANDO BOHORQUEZ RANGEL, tal como aparece en su memorial obrante al expediente digital, requiérase a los demandantes **ADRIANA AMEZQUITA, GLORIA ISABEL DELGADO Y TATIANA SOFIA GONZALEZ** para que nombren su nuevo apoderado.

**TERCERO RECONOZCASE** personería para actuar al Dr. **JHONATAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA**, identificado con la C. C. No. 1.116'238.813 y T.P. No. 199.083 del C. S. de la J. como apoderado del demandante Sr. **YEISSON ALEXANDER RAMIREZ JOYA**, según poder obrante al expediente digital.

**TERCERO: INFÓRMAR** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpUCxTcGqEBLusL-dtl8wpgBfFAN0ae5G8vgY1Y-5BwdPg?e=yJ6eXJ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpUCxTcGqEBLusL-dtl8wpgBfFAN0ae5G8vgY1Y-5BwdPg?e=yJ6eXJ), el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder. (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante los correos electrónicos: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) Los memoriales deberán identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago

Juez

Juzgado Administrativo

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf98f2123711fe9932395135bc231656d24a7a53a97002bf6a9f2aae7dcae5e5**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-013-2018-00198-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>MARTHA CECILIA SANCHEZ CASTELLANOS</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:abogados@rinconperez.com">abogados@rinconperez.com</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:oflorez@procuraduria.gov.co">oflorez@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Diecinueve (19) abril de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, y la apoderada de la parte demandante en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Diecinueve (19) abril de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkAwxU0Kj9ZOnMSh4mVOULABpAt0B612mHwZbDtuvYr6mQ?e=hkgSBL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkAwxU0Kj9ZOnMSh4mVOULABpAt0B612mHwZbDtuvYr6mQ?e=hkgSBL), el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) [y/o adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **956384ed97e4f9b768fcd354e6f58c278c987a9c9728840cb1bce246db82238d**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-014-2018-00201-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>CLAUDIA PATRICIA QUINTERO ARDILA</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:abogados@rinconperez.com">abogados@rinconperez.com</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbqnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbqnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:oflorez@procuraduria.gov.co">oflorez@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Primero (1º) diciembre de 2021, dictada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga:

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, y la apoderada de la parte demandante en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Primero (1º) diciembre de 2021, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgFAziHyNVhGqNFB\\_UEq0P4B3eKhIqzUQS091xWUhAgxzA?e=LWLEQz](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgFAziHyNVhGqNFB_UEq0P4B3eKhIqzUQS091xWUhAgxzA?e=LWLEQz) el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2392ea658240392be56b1af3b701842c6c1a44d2a4379093e9d1153fab681c15**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 27 septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-014-2018-00256-00</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>HERLY QUINTERO DE MONSALVE</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:macorrea2004@gmail.com">macorrea2004@gmail.com</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:procjudadm179@procuraduria.gov.co">procjudadm179@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

Se **AVOCA** conocimiento de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de Febrero de 2022.

Se encuentra al despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir el trámite procesal a seguir, encontrándose pendiente la admisión de la misma.

Como quiera que la demanda promovida por **HERLY QUINTERO DE MONSALVE** contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, reúne los requisitos legales, se dispone **ADMITIR** el presente medio de control, y se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda presentada por **HERLY QUINTERO DE MONSALVE** actuando por intermedio de apoderado judicial, contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído a la **PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** que represente al Ministerio Público ante este Despacho, de conformidad con el artículo 199 del C. P. A. C. A. modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al representante de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con el artículo 199 del C. P. A. C. A. modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la entidad demandada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. término que comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío de la presente providencia por mensaje de datos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: REQUIÉRASE** a la entidad accionada para que a efectos de darle cumplimiento al párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegue la totalidad del expediente que contenga los antecedentes administrativos del acto acusado, así como la certificación laboral y de salarios devengados, **sopena de incurrir en falta gravísima.**

Dicha información, deberá ser allegada junto con la contestación de la demanda y demás pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses durante el término de traslado antes mencionado mediante mensaje de datos dirigido **UNICAMENTE** al correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SÉPTIMO: EXHÓRTESE** a las partes para que den cumplimiento al numeral 14 de la Ley 1564 de 2012 y se envíen un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso a los correos registrados por su contraparte.

Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente, conforme a lo establecido en el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**OCTAVO: RECONOZCASE** personería para actuar a la abogada Dra. **MAIRA ROCIO CORREA ROMERO**, identificada con la C.C. No. 63'319.882 de Bucaramanga (Sder.) y T.P. No. 58.246 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la demandante, conforme al poder obrante al expediente digital.

**NOVENO:** Se le informa a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErCoiOcBx5xBjCaTSUYTsDsBvskimsBYBRdSOi8d\\_DwsZQ?e=LCczZn](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErCoiOcBx5xBjCaTSUYTsDsBvskimsBYBRdSOi8d_DwsZQ?e=LCczZn), (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante los correos electrónicos: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) [y/o adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34aadf57f816a03f1b5d939e34a81c310a23b2b46737902eeb506d33ebbb39ee**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-012-2018-000271-01</b>  |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>CLAUDIA LILIANA RODRIGURZ DIAZ</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO RESUELVE REPOSICIÓN y APELACIÓN</b>  |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:an_ge_li_ca82@hotmail.com">an_ge_li_ca82@hotmail.com</a><br><a href="mailto:info@cendoj.ramajudicial.gov.co">info@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a> |

Se encuentra al despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir lo correspondiente al recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto de fecha 06 de junio de 2022, que decidió las excepciones previas y decretó una prueba de oficio.

### ANTECEDENTES:

- En auto calendarado 06 de junio de 2022, y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2080 de 2021, el despacho se pronunció sobre las excepciones previas propuestas por el demandado, denegando la de **“De La Violación De Las Normas Presupuestas De Reconocerse Las Pretensiones De La Parte Demandante (Sic)”, “Integración De Litis Consorcio Necesarios” “Ausencia De Causa Petendi” y “Prescripción”**.
- Contra dicha providencia, el apoderado de la demandada **NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, interpone recurso de Reposición y en subsidio el de apelación argumentando que:

**a.- Frente a la excepción de “Falta de Legitimación en la Causa Por Pasiva” (Art. 180 No. 6 CPACA):** La legitimación en la causa corresponde a uno de los presupuestos necesarios para obtener sentencia favorable a las pretensiones contenidas en la demanda y, por lo tanto, desde el extremo activo significa ser la persona titular del interés jurídico que se debate en el proceso, mientras que, desde la perspectiva pasiva de la relación jurídico – procesal, supone ser el sujeto llamado a responder a partir de la relación jurídica sustancial, por el derecho o interés que es objeto de controversia. Para el Despacho, no se encuentra probada en favor de la demandada, en razón a que los actos objeto de censura fueron proferidos por la entidad, en su condición de nominadora, es decir, que la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial – es quien está llamada a comparecer al proceso para defender la legalidad de su actuación administrativa.

En vista de lo anterior, la aludida excepción no se configura y será denegada. y **“La Demanda No Comprende a Todos los Litisconsortes Necesarios” (Art. 100 No. 9 CGP):** La necesidad de comparecer a un proceso, en calidad de partes, ya sea desde el inicio como demandante o demandado, o porque en el transcurso del mismo se conformaron vía Litis consorcio necesario, deviene de la obligatoriedad de su presencia para proferir sentencia; en

ese sentido, señala el artículo 61 del Código General del Proceso, que procede «*cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos (...)*», de lo anterior se concluye que la única fuente de la figura en discusión, es la naturaleza de la relación jurídica objeto del litigio, es por eso, que son las normas de derecho sustancial las que nos guían para determinar si es viable su conformación.

Ahora bien, aceptar la solicitud bajo estudio, desconocería la naturaleza del medio de control incoado, la que consiste en atacar el acto administrativo, por ser contrario a las normas superiores, que se le restablezca en su derecho conculcado, desconocido o menoscabado por aquel, por tal razón solo resulta necesario la comparecencia en el proceso de la entidad que expidió el mismo. Es de advertir que en el presente caso no es necesaria la vinculación al proceso de la NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REÚBLICA - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, porque no existe ningún impedimento para resolver sobre la nulidad del acto administrativo emanado de la Nación - Rama judicial - Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial -, máxime cuando los actos administrativos cuya legalidad se ataca, no tienen las características de un acto administrativo complejo, que es precisamente, aquel que requiere la fusión de voluntades de dos o más órganos de la administración, evento que a todas luces no se configura para el presente caso.-

En vista de lo anterior se denegará la excepción planteada.

**b.-** Frente a la excepción denominada “**Frente a la Caducidad del Medio de Control**” (Art. 180 # 6 CGP) Sic. insiste el apoderado de la demandada en la prosperidad de la misma, argumentando que los decretos 383 y 384 de 2013 no ha sido decretados nulos y que la Constitución Política, ordena al congreso expedir las normas o leyes marco para determinados fines, más sin embargo el Despacho le reitera al recurrente que en el presente asunto la demandada se encuentra debidamente integrada en la presente Litis, por consiguiente es no mantenemos en la decisión a la presente formulación de excepción y se despachará desfavorablemente.

**c.-** Frente a la excepción denominada “**Inexistencia del Demandado**” (Art. 100 # 3 CGP) insiste el apoderado de la demandada en la prosperidad de la misma, argumentando que la Constitución Política, ordena al congreso expedir las normas o leyes marco para determinados fines, más sin embargo el Despacho le reitera al recurrente que en el presente asunto la demandada se encuentra debidamente integrada en la presente Litis, por consiguiente es no mantenemos en la decisión a la presente formulación de excepción y se despachará desfavorablemente.

**d.-** Frente a la excepción denominada “**Ineptitud De La Demanda**” (ART. 100 # 5 CGP): Se advierte que la misma se configura cuando falta alguno de los requisitos que ha dispuesto el ordenamiento legal a fin de configurar una demanda en debida forma.

La Corte Suprema de Justicia ha señalado “el defecto que debe presentar una demanda para que se le pueda calificar de inepta o en indebida forma, tiene que ser verdaderamente grave, trascendente y no cualquier informalidad superable lógicamente, pues bien, se sabe que una demanda cuando adolece de cierta vaguedad, es susceptible de ser interpretada por el juzgador, con el fin de no sacrificar un derecho y siempre que la interpretación no varíe los capítulos petitorios del libelo”

Así mismo, se puede afirmar que la demanda se torna inepta cuando no se ha agotado en debida forma el procedimiento ante la administración.- Situaciones estas que impiden que el juez se pronuncie de fondo en relación con las pretensiones formuladas.

Una vez revisada la demanda, el defecto señalado por el apoderado de la demandada, no

configura la excepción y menos tiene la trascendencia para decretar la terminación del proceso.

En vista de lo anterior, la aludida excepción no se configura y será denegada.

**e.-** Frente a la excepción denominada “**Ausencia De Causa Petendi**” el despacho considera que no es una excepción previa, por lo tanto, difiere para su pronunciamiento en la sentencia, este aspecto defensivo. y

**f.-** Frente a la excepción denominada “**Prescripción Trienal De Los Derechos Laborales Reclamados**”, sigue insistiendo que los Dtos. 3131 de 2005, 383 y 384 de 2013 no han sido decretados nulos, y que por lo tanto siguen siendo válidos, Para la presente excepción, bastaría con mirar las fechas de reclamación y efectivamente el demandante tiene derecho a la reliquidación a partir del Cinco (5) de Febrero del 2016, tal como lo acota la apoderada de la demandada; por consiguiente, para el presente caso no opera la prescripción como lo demanda el apoderado del extremo pasivo, además sobre este aspecto se relacionará en la sentencia.

En vista de lo anterior, la aludida excepción se difiere para la decisión de fondo.

#### **CONSIDERACIONES:**

En concordancia con lo dispuesto por el art. 180.6 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, con las modificaciones que la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 introdujo al C.P.A.C.A., tal decisión dejó de ser apelable. Primero, porque el artículo 180 en su nueva versión ya no contempla dicho recurso; y segundo, porque no fue incluido dentro del catálogo de decisiones apelables del actual artículo 243

Así, la Ley 2080 de 2021 dispuso:

**“ARTÍCULO 40.** Modifíquese los numerales 6º, 8º y 9º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 y adiciónense dos párrafos al mismo artículo, así:

**6º.-** Decisión de excepciones previas pendientes de resolver. El juez o magistrado ponente practicará las pruebas decretadas en el auto de citación a audiencia y decidirá las excepciones previas pendientes de resolver.

(...)

**ARTÍCULO 62.** Modifíquese el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: **ARTÍCULO 243.** Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.
2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.-
3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.
4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.-
5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.
6. El que niegue la intervención de terceros.
7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.

<sup>1</sup> “**Artículo 180. Audiencia inicial.** (...) El auto que decida sobre las excepciones será susceptible del recurso de apelación o del de súplica, según el caso...”

(...)"

Ahora bien, si en gracia de discusión el demandante considerara la procedencia del recurso de apelación de conformidad con el numeral 6º ibídem, en tanto se está negando la intervención del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, el Departamento Administrativo de la Función Pública y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, como litisconsortes necesarios, precisa el Despacho que su convocatoria se está haciendo como parte, mas no como un tercero.

Lo anterior, teniendo en cuenta que "el litisconsorte necesario es por su naturaleza integrador de la parte a quien se suma (demandante o demandado), en tanto se configura cuando el asunto en litigio tiene por objeto una relación jurídica material, única e indivisible, que debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que integran la parte correspondiente, lo que impone su comparecencia obligatoria al proceso, por ser un requisito imprescindible para adelantarlos válidamente. (...) Contrario a ello, el tercero ingresa al proceso sin asumir la condición de parte, bien para apoyar las pretensiones de las partes (coadyuvante) o bien para responder ante una eventual condena contra el demandado (llamado en garantía), razón esta suficiente para evidenciar que los institutos de intervención de terceros e integración del litisconsorcio son figuras distintas tanto en el ámbito procesal como en el sustancial", tal como lo ha sostenido el Honorable Tribunal Administrativo de Santander, al **RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Rama Judicial, contra el auto que niega la integración del litisconsorcio necesario, en asuntos como el que aquí se discuten<sup>2</sup>.

Ahora, el artículo 86 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 ordenó que, para estos efectos, "los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtirse las notificaciones".

En el presente asunto, se advierte que el auto apelado se profirió el 11 de octubre de 2021, es decir, en vigencia de la reforma del C.P.A.C.A.-

Así las cosas, en aplicación de lo previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, se torna improcedente el recurso de apelación interpuesto por el demandado contra el auto de 06 de junio de 2022, que resolvió sobre las excepciones propuestas, y en consecuencia, se adecuará al trámite de reposición, a cargo de este Despacho.-

Por otro lado, teniendo en cuenta que la demandada corrió traslado a la parte actora del recurso de apelación interpuesto, tal como lo prescribe el art. 201 A del C.P.A.C.A.<sup>3</sup>, se procederá a Resolver el Recurso de Reposición, de conformidad con lo dispuesto en el art. 242 del C.P.A.C.A., en concordancia con los arts. 318 y 319 del C.G. del P., en los siguientes términos:

#### **Caso Concreto:**

**a.- Frente a la excepción de "Falta de Legitimación en la Causa Por Pasiva" (Art. 180 No. 6 CPACA):** La legitimación en la causa corresponde a uno de los presupuestos necesarios para obtener sentencia favorable a las pretensiones contenidas en la demanda y, por lo tanto, desde el extremo activo significa ser la persona titular del interés jurídico que se debate en el

---

<sup>2</sup> Auto de 4 de septiembre de 2019, dentro del radicado No. 680013333006-2016-00106-02, Demandante: Gustavo Alberto Ardila y otros contra Rama Judicial- Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial; Magistrado Ponente Dr. Rafael Gutiérrez Solano, entre otros.-

<sup>3</sup> Modificado por el art. 51 de la Ley 2080 de 2021

proceso, mientras que, desde la perspectiva pasiva de la relación jurídico – procesal, supone ser el sujeto llamado a responder a partir de la relación jurídica sustancial, por el derecho o interés que es objeto de controversia. Para el Despacho, no se encuentra probada en favor de la demandada, en razón a que los actos objeto de censura fueron proferidos por la entidad, en su condición de nominadora, es decir, que la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial – es quien está llamada a comparecer al proceso para defender la legalidad de su actuación administrativa.

En vista de lo anterior, la aludida excepción no se configura y será denegada. y **“La Demanda No Comprende a Todos los Litisconsortes Necesarios” (Art. 100 No. 9 CGP)**: La necesidad de comparecer a un proceso, en calidad de partes, ya sea desde el inicio como demandante o demandado, o porque en el transcurso del mismo se conformaron vía Litis consorcio necesario, deviene de la obligatoriedad de su presencia para proferir sentencia; en ese sentido, señala el artículo 61 del Código General del Proceso, que procede *«cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos (...)*», de lo anterior se concluye que la única fuente de la figura en discusión, es la naturaleza de la relación jurídica objeto del litigio, es por eso, que son las normas de derecho sustancial las que nos guían para determinar si es viable su conformación.

Ahora bien, aceptar la solicitud bajo estudio, desconocería la naturaleza del medio de control incoado, la que consiste en atacar el acto administrativo, por ser contrario a las normas superiores, que se le restablezca en su derecho conculcado, desconocido o menoscabado por aquel, por tal razón solo resulta necesario la comparecencia en el proceso de la entidad que expidió el mismo. Es de advertir que en el presente caso no es necesaria la vinculación al proceso de la NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REÚBLICA - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, porque no existe ningún impedimento para resolver sobre la nulidad del acto administrativo emanado de la Nación - Rama judicial - Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial -, máxime cuando los actos administrativos cuya legalidad se ataca, no tienen las características de un acto administrativo complejo, que es precisamente, aquel que requiere la fusión de voluntades de dos o más órganos de la administración, evento que a todas luces no se configura para el presente caso.-

En vista de lo anterior se denegará la excepción planteada.

**b.-** Frente a la excepción denominada **“Frente a la Caducidad del Medio de Control” (Art. 180 # 6 CGP) Sic.** insiste el apoderado de la demandada en la prosperidad de la misma, argumentando que los decretos 383 y 384 de 2013 no ha sido decretados nulos y que la Constitución Política, ordena al congreso expedir las normas o leyes marco para determinados fines, más sin embargo el Despacho le reitera al recurrente que en el presente asunto la demandada se encuentra debidamente integrada en la presente Litis, por consiguiente es no mantenemos en la decisión a la presente formulación de excepción y se despachará desfavorablemente.

**c.-** Frente a la excepción denominada **“Inexistencia del Demandado” (Art. 100 # 3 CGP)** insiste el apoderado de la demandada en la prosperidad de la misma, argumentando que la Constitución Política, ordena al congreso expedir las normas o leyes marco para determinados fines, más sin embargo el Despacho le reitera al recurrente que en el presente asunto la demandada se encuentra debidamente integrada en la presente Litis, por consiguiente es no mantenemos en la decisión a la presente formulación de excepción y se despachará desfavorablemente.

**d.-** Frente a la excepción denominada **“Ineptitud De La Demanda” (ART. 100 # 5 CGP)**: Se advierte que la misma se configura cuando falta alguno de los requisitos que ha dispuesto el ordenamiento legal a fin de configurar una demanda en debida forma.

La Corte Suprema de Justicia ha señalado “el defecto que debe presentar una demanda para que se le pueda calificar de inepta o en indebida forma, tiene que ser verdaderamente grave, trascendente y no cualquier informalidad superable lógicamente, pues bien, se sabe que una demanda cuando adolece de cierta vaguedad, es susceptible de ser interpretada por el juzgador, con el fin de no sacrificar un derecho y siempre que la interpretación no varíe los capítulos petitorios del libelo”

Así mismo, se puede afirmar que la demanda se torna inepta cuando no se ha agotado en debida forma el procedimiento ante la administración.- Situaciones estas que impiden que el juez se pronuncie de fondo en relación con las pretensiones formuladas.

Una vez revisada la demanda, el defecto señalado por el apoderado de la demandada, no configura la excepción y menos tiene la trascendencia para decretar la terminación del proceso.

En vista de lo anterior, la aludida excepción no se configura y será denegada.

**e.-** Frente a la excepción denominada “**Ausencia De Causa Petendi**” el despacho considera que no es una excepción previa, por lo tanto, difiere para su pronunciamiento en la sentencia, este aspecto defensivo. y

**f.-** Frente a la excepción denominada “**Prescripción Trienal De Los Derechos Laborales Reclamados**”, sigue insistiendo que los Dtos. 3131 de 2005, 383 y 384 de 2013 no han sido decretados nulos, y que por lo tanto siguen siendo válidos, Para la presente excepción, bastaría con mirar las fechas de reclamación y efectivamente el demandante tiene derecho a la reliquidación a partir del Cinco (5) de Febrero del 2016, tal como lo acota la apoderada de la demandada; por consiguiente, para el presente caso no opera la prescripción como lo demanda el apoderado del extremo pasivo, además sobre este aspecto se relacionará en la sentencia.

En vista de lo anterior, la aludida excepción se difiere para la decisión de fondo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMAGA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha Seis (06) de junio de 2022, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR** el recurso de **APELACION** interpuesto por la demandada, por resultar improcedente, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.-

**TERCERO: INFÓRMAR** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkkHSKFBIBdDhvKQFeSLEMQBInFXTxBeHhCIqzX9aqCcBA?e=DmMMkq](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkkHSKFBIBdDhvKQFeSLEMQBInFXTxBeHhCIqzX9aqCcBA?e=DmMMkq); (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) Los memoriales deberán identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5609232ce79ab55a8c07ae7a974ef1a69899812690548d75952c60f42af4ae4**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-014-2018-00283-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>CARLOS ARTURO HERRERA JEREZ</b>   |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN</b>  |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO REQUIERE</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:contacto@abogadospensionarte.com">contacto@abogadospensionarte.com</a><br><a href="mailto:luz.botero@fiscalia.gov.co">luz.botero@fiscalia.gov.co</a><br><a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a><br><a href="mailto:jur.novedades@fiscalia.gov.co">jur.novedades@fiscalia.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:oflorez@procuraduria.gov.co">oflorez@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

Se **AVOCA** conocimiento de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de Febrero de 2022.

Se encuentra al despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir el trámite procesal a seguir, y el Despacho observa que se encuentra pendiente **CORRER** el traslado de las excepciones planteadas por la apoderada de la demandada **NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

Por lo tanto, para mejor proveer:

- **ORDENESE** que por secretaría se **CORRA** el traslado de las excepciones planteadas por la apoderada de la demandada **NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN** de conformidad con el Art. 175, 201A y s.s. del CPACA, en concordancia con el Art. 100, 101 y s.s. del Código General del Proceso y obrantes al expediente digital desde el pasado 23 de enero de 2019, de otra parte, reconózcase personería para actuar a la apoderada de la demandada.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ORDENESE** que por secretaría se **CORRA** el traslado de las excepciones planteadas por el apoderado de la demandada **NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, conforme lo ordenado por los arts. 175, 201A y s.s. del CPACA, en concordancia con los arts. 100. 101 y s.s. del C- G. del P. obrantes al expediente digital desde 23 de enero de 2019.

**SEGUNDO: RECONOZCASE** personería para actuar dentro del presente proceso a la Dra. **LUZ ELENA BOTERO LARRARTE** identificada con cédula de ciudadanía número 20'651.604 de Guatavita, portador de la tarjeta profesional No. 68.746 del Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderada de la demandada **NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN** conforme al poder obrante dentro del plenario.

**TERCERO: INFÓRMAR** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: [https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ElxVuzCSfc5An5b5Vulu46QBbFuhaS95skCq\\_hV4Z2osyA?e=p81kDp](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElxVuzCSfc5An5b5Vulu46QBbFuhaS95skCq_hV4Z2osyA?e=p81kDp), el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder. (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico [adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co). (iii) Los memoriales deberán identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78f77ad319605ae4a1d602d24a64ff348a4c795a3ea9f33e4380e1c662d5d52d**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-012-2018-00303-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>CAMILO ENRIQUE DIAZ VILLAMIL</b>  |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONALDE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>  |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:fabioduran02@hotmail.com">fabioduran02@hotmail.com</a><br><a href="mailto:camilo_enrique_diaz@hotmail.com">camilo_enrique_diaz@hotmail.com</a><br><a href="mailto:jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co">jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Siete (07) de junio de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga:

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Siete (07) de junio de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkihLGxaP2xEsOM\\_P3cDereMBzpm7Y3NFGVVVoBJWrWpGPNQ?e=qfSHSw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkihLGxaP2xEsOM_P3cDereMBzpm7Y3NFGVVVoBJWrWpGPNQ?e=qfSHSw), el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) La recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante a los correos electrónicos: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **018951aae473d0c6faa80462ad0169a131bf194332877e95bbf2dfadc9433a47**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-013-2018-00389-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>ARIEL ERNESTO RINCON GUERRERO</b>   |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:manuelarenas483@hotmail.com">manuelarenas483@hotmail.com</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:oflorez@procuraduria.gov.co">oflorez@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Diecinueve (19) abril de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, y la apoderada de la parte demandante en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Diecinueve (19) abril de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ekxcmam\\_wtMpFh13L23bpuOoBfJas4KunZCOqdOPL2afHag?e=Sh9HsF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekxcmam_wtMpFh13L23bpuOoBfJas4KunZCOqdOPL2afHag?e=Sh9HsF) el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico: [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **034a295c73c360d83ea17b95a0ec9c6394fd396c83e327a78c45cc27744cedfb**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-012-2018-000434-01</b>  |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>SANDRA MIREYA OSORIO AFANADOR</b>   |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>   |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO RESUELVE REPOSICIÓN y APELACIÓN</b>  |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:abogados@rinconperez.com">abogados@rinconperez.com</a><br><a href="mailto:info@cendoj.ramajudicial.gov.co">info@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> ;<br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

Se encuentra al Despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir lo correspondiente al recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto de fecha 06 de junio de 2022, que decidió las excepciones previas y decretó una prueba de oficio.

### ANTECEDENTES:

1. En auto calendarado 06 de junio de 2022, y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2080 de 2021, el despacho se pronunció sobre las excepciones previas propuestas por el demandado, denegando la de **“De La Violación de las Normas Presupuestas de Reconocerse las Pretensiones de la Parte Demandante (Sic)”**, **“Integración de Litis Consorcio Necesarios”** **“Ausencia de Causa Petendi”** y **“Prescripción”**.

2. Contra dicha providencia, el apoderado de la demandada **NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, interpone recurso de Reposición y en subsidio el de apelación argumentando que:

a.- Frente a la excepción de **“Integración de Litisconsortes Necesarios”**: La necesidad de comparecer a un proceso, en calidad de partes, ya sea desde el inicio como demandante o demandado, o porque en el transcurso del mismo se conformaron vía Litis consorcio necesario, deviene de la obligatoriedad de su presencia para proferir sentencia; en ese sentido, señala el artículo 61 del Código General del Proceso, que procede *«cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos (...)*», de lo anterior se concluye que la única fuente de la figura en discusión, es la naturaleza de la relación jurídica objeto del litigio, es por eso, que son las normas de derecho sustancial las que nos guían para determinar si es viable su conformación.

Ahora bien, aceptar la solicitud bajo estudio, desconocería la naturaleza del medio de control incoado, la que consiste en atacar el acto administrativo, por ser contrario a las normas

superiores, que se le restablezca en su derecho conculcado, desconocido o menoscabado por aquel, por tal razón solo resulta necesario la comparecencia en el proceso de la entidad que expidió el mismo. Es de advertir que en el presente caso no es necesaria la vinculación al proceso de la NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REÚBLICA - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, porque no existe ningún impedimento para resolver sobre la nulidad del acto administrativo emanado de la Nación - Rama judicial - Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial -, máxime cuando los actos administrativos cuya legalidad se ataca, no tienen las características de un acto administrativo complejo, que es precisamente, aquel que requiere la fusión de voluntades de dos o más órganos de la administración, evento que a todas luces no se configura para el presente caso.

En vista de lo anterior se denegará la excepción planteada.

### CONSIDERACIONES:

En concordancia con lo dispuesto por el art. 180.6 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, con las modificaciones que la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 introdujo al C.P.A.C.A., tal decisión dejó de ser apelable. Primero, porque el artículo 180 en su nueva versión ya no contempla dicho recurso; y segundo, porque no fue incluido dentro del catálogo de decisiones apelables del actual artículo 243

Así, la Ley 2080 de 2021 dispuso:

“**ARTÍCULO 40.** Modifíquese los numerales 6º, 8º y 9º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 y adiciónense dos párrafos al mismo artículo, así:

**6º.-** Decisión de excepciones previas pendientes de resolver. El juez o magistrado ponente practicará las pruebas decretadas en el auto de citación a audiencia y decidirá las excepciones previas pendientes de resolver.

(...)

**ARTÍCULO 62.** Modifíquese el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: **ARTÍCULO 243.** Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.
  2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.-
  3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.
  4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.-
  5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.
  6. El que niegue la intervención de terceros.
  7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
  8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.
- (...)

Ahora bien, si en gracia de discusión el demandante considerara la procedencia del recurso de apelación de conformidad con el numeral 6º ibídem, en tanto se está negando la intervención del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, el Departamento Administrativo de la Función Pública y el Ministerio de Hacienda y Crédito

---

<sup>1</sup> “**Artículo 180. Audiencia inicial.** (...) El auto que decida sobre las excepciones será susceptible del recurso de apelación o del de súplica, según el caso...”

Público, como litisconsortes necesarios, precisa el Despacho que su convocatoria se está haciendo como parte, mas no como un tercero.

Lo anterior, teniendo en cuenta que “el litisconsorte necesario es por su naturaleza integrador de la parte a quien se suma (demandante o demandado), en tanto se configura cuando el asunto en litigio tiene por objeto una relación jurídica material, única e indivisible, que debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que integran la parte correspondiente, lo que impone su comparecencia obligatoria al proceso, por ser un requisito imprescindible para adelantarlos válidamente. (...) Contrario a ello, el tercero ingresa al proceso sin asumir la condición de parte, bien para apoyar las pretensiones de las partes (coadyuvante) o bien para responder ante una eventual condena contra el demandado (llamado en garantía), razón esta suficiente para evidenciar que los institutos de intervención de terceros e integración del litisconsorcio son figuras distintas tanto en el ámbito procesal como en el sustancial”, tal como lo ha sostenido el Honorable Tribunal Administrativo de Santander, al **RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Rama Judicial, contra el auto que niega la integración del litisconsorcio necesario, en asuntos como el que aquí se discuten<sup>2</sup>.

Ahora, el artículo 86 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 ordenó que, para estos efectos, “los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtirse las notificaciones”.

En el presente asunto, se advierte que el auto apelado se profirió el 11 de octubre de 2021, es decir, en vigencia de la reforma del C.P.A.C.A.-

Así las cosas, en aplicación de lo previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, se torna improcedente el recurso de apelación interpuesto por el demandado contra el auto de 06 de junio de 2022, que resolvió sobre las excepciones propuestas, y en consecuencia, se adecuará al trámite de reposición, a cargo de este Despacho.-

Por otro lado, teniendo en cuenta que la demandada corrió traslado a la parte actora del recurso de apelación interpuesto, tal como lo prescribe el art. 201 A del C.P.A.C.A., se procederá a Resolver el Recurso de Reposición, de conformidad con lo dispuesto en el art. 242 del C.P.A.C.A., en concordancia con los arts. 318 y 319 del C.G. del P., en los siguientes términos:

#### **Caso Concreto:**

**a.-** Frente a la excepción de **“Integración de Litisconsortes Necesarios”**: La necesidad de comparecer a un proceso, en calidad de partes, ya sea desde el inicio como demandante o demandado, o porque en el transcurso del mismo se conformaron vía Litis consorcio necesario, deviene de la obligatoriedad de su presencia para proferir sentencia; en ese sentido, señala el artículo 61 del Código General del Proceso, que procede *«cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos (...)»*, de lo anterior se concluye que la única fuente de la figura en discusión,

---

<sup>2</sup> Auto de 4 de septiembre de 2019, dentro del radicado No. 680013333006-2016-00106-02, Demandante: Gustavo Alberto Ardila y otros contra Rama Judicial- Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial; Magistrado Ponente Dr. Rafael Gutiérrez Solano, entre otros.-

es la naturaleza de la relación jurídica objeto del litigio, es por eso, que son las normas de derecho sustancial las que nos guían para determinar si es viable su conformación.

Ahora bien, aceptar la solicitud bajo estudio, desconocería la naturaleza del medio de control incoado, la que consiste en atacar el acto administrativo, por ser contrario a las normas superiores, que se le restablezca en su derecho conculcado, desconocido o menoscabado por aquel, por tal razón solo resulta necesario la comparecencia en el proceso de la entidad que expidió el mismo. Es de advertir que en el presente caso no es necesaria la vinculación al proceso de la NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REÚBLICA - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, porque no existe ningún impedimento para resolver sobre la nulidad del acto administrativo emanado de la Nación - Rama judicial - Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial -, máxime cuando los actos administrativos cuya legalidad se ataca, no tienen las características de un acto administrativo complejo, que es precisamente, aquel que requiere la fusión de voluntades de dos o más órganos de la administración, evento que a todas luces no se configura para el presente caso.

En vista de lo anterior se denegará la excepción planteada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMAGA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha Seis (06) de junio de 2022, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR** el recurso de **APELACION** interpuesto por la demandada, por resultar improcedente, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.-

**TERCERO: INFÓRMAR** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: (i) [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Etc9KQ2bFdxNhTNA1j67UREBqHAZmOdsdZWyl8Vj1R4ejQ?e=C7ZkQc](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/Etc9KQ2bFdxNhTNA1j67UREBqHAZmOdsdZWyl8Vj1R4ejQ?e=C7ZkQc); (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) Los memoriales deberán identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.-

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago

Juez

**Juzgado Administrativo  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e32d4ae172320868e158507f94a817701e199368ba8cf800fbbdf36edad296bc**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 27 de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

|  |  |
|--|--|
| <b>Radicado:</b>                             | <b>680013333-013-2018-00437-01</b>   |
| <b>Medio de control o Acción:</b>            | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| <b>Demandante:</b>                           | <b>OSCAR GABRIEL SIERRA PINZON</b>   |
| <b>Demandado:</b>                            | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONALDE ADMINISTRACION JUDICIAL</b>  |
| <b>Asunto:</b>                               | <b>AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION</b>   |
| <b>Juez:</b>                                 | <b>LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITRAGO</b>  |
| <b>Correos electrónicos de notificación:</b> | <a href="mailto:manuelarenas483@hotmail.com">manuelarenas483@hotmail.com</a><br><a href="mailto:nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co">nurreaer@ceondoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a><br><a href="mailto:oflorez@procuraduria.gov.co">oflorez@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:regional.santander@procuraduria.gov.co">regional.santander@procuraduria.gov.co</a> |

De conformidad con los artículos 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. y art. 323 del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo, el **RECURSO DE APELACION** interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandada, en contra de la sentencia de primera instancia calendada Diecinueve (19) abril de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga:

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la demandada, y la apoderada de la parte demandante en contra de la sentencia de primera instancia proferida el Diecinueve (19) abril de 2022, dictada dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para el trámite del recurso.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkrltWjmqUBNriPrsV2doTYB7VckfivzOk5DrWcVx4pYTQ?e=fmPCs9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j401admbuc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkrltWjmqUBNriPrsV2doTYB7VckfivzOk5DrWcVx4pYTQ?e=fmPCs9) el cual deberán copiar y pegar en una nueva ventana para poder acceder (ii) la recepción de memoriales se hará **únicamente** mediante el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o [adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) (iii) El memorial que se allegue deberá identificarse con los 23 dígitos del radicado correspondiente.

# NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

## LUIS ALFREDO BUITRAGO BUITARGO JUEZ

Firmado Por:

Luis Alfredo De Jesus Buitrago Buitrago

Juez

Juzgado Administrativo

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c4a3f22f2472cb14980b3f450709f54153caae87ff2866bc5bfdd07d9f4262**

Documento generado en 27/09/2022 10:53:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**