

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL  
DESCONGESTIÓN**

**MAGISTRADA PONENTE: MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**

**SANTIAGO DE CALI, SIETE (7) DE DICIEMBRE DE DOS MIL  
VEINTIUNO (2021).**

**RADICADO: 76001310500320180004801  
DEMANDANTE: SERGIO ENRIQUE OCHOA MONTOYA  
DEMANDADA: COLPENSIONES**

Conforme lo previsto en el artículo 15 del Decreto Legislativo 806 de 2020, la Sala de Descongestión de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, integrada por las Magistradas MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO, quien la preside, EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES y CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ, se reunió con el **OBJETO** de resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENPENSIONES, así como el grado jurisdiccional de consulta concedido en favor de aquella en los demás aspectos no controvertidos, con motivo de la sentencia que profirió el pasado 2 de abril de 2018, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito Judicial de Cali. Previa deliberación, los Magistrados acordaron la siguiente:

**SENTENCIA No. 150.**

**1) ANTECEDENTES**

El señor SERGIO ENRIQUE OCHOA MONTOYA presentó demanda ordinaria laboral y de seguridad social en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES procurando la reliquidación de su mesada pensional de vejez, con fundamento la ley 71 de 1988 o el acuerdo 049 de 1990, la que más le convenga, teniendo en cuenta el promedio de lo devengado en toda la vida laboral y los tiempos públicos no cotizados directamente al ISS.

Igualmente, deprecia el reconocimiento de intereses moratorios o subsidiariamente la indexación del retroactivo.

Como fundamentos fácticos de sus pretensiones, aseveró que, nació el 12 de abril de 1941, por lo que contaba con más de 40 años de edad para la entrada en vigencia del sistema general de seguridad social; que, entre tiempos públicos y privados, cotizados y no cotizados directamente al ISS, cuenta con 1.144 semanas, según se aprecia en la resolución No. 12833 del año 2002, por medio de la cual se le reconoció una prestación económica de vejez, con fundamento en el artículo 33 de la ley 100 de 1993, en cuantía de \$ 426.018 pesos, a partir del 20 de junio del año 2002, resultado de aplicar el 69% al IBL - \$ 617.417 pesos; que, solicitó la reliquidación de su mesada pensional, el 24 de septiembre de 2015, con fundamento en el artículo 7 de la ley 71 de 1988, que consigna una tasa de reemplazo del 75%; que, lo anterior, fue resuelto a través de la resolución GNR 419451 del 29 de diciembre de 2015, en la cual se accede a lo solicitado, ordenándose la reliquidación a partir del 24 de septiembre de 2012; que, si se hubiera reliquidado su IBL con el promedio de toda la vida laboral, el valor de su mesada pensional sería superior, por lo que interpuso recurso de apelación, el cual fue resuelto mediante la resolución BPV 9816 del 29 de febrero de 2016, que concedió parcialmente lo solicitado.

La demanda, las pruebas y sus anexos, pueden avizorarse de folios 1 a 46 del expediente.

## **2. RESPUESTA A LA DEMANDADA**

La entidad de seguridad social, en su réplica, aceptó la calidad de pensionado del demandante; que es beneficiario del régimen de transición y el contenido de los actos administrativos que ordenan la reliquidación. Respecto de los demás, dijo que no eran ciertos o que no le constaban, ya que parecían más bien afirmaciones de carácter subjetivo.

Se opuso a la prosperidad de las declaraciones y condenas, tras considerar que ya solucionó la situación pensional del actor, al reliquidar su pensión de vejez mediante la resolución BPV 9816 del 29 de febrero de 2016, la cual se hizo efectiva a partir del 24 de septiembre del año 2012, de conformidad con lo reglado en la ley 71 de 1988, normativa que permite sumar tiempos

públicos y privados, razón por la cual no adeuda diferencia prestacional alguna, pues la operaciones matemáticas del caso se realizaron incluso con el promedio de lo devengado en toda la vida.

Como medios exceptivos, formuló los siguientes: "inexistencia de la obligación", "cobro de lo no debido", "prescripción", "legalidad de los actos administrativos" e "innominada o genérica"

La contestación, en conjunto con sus documentales anexos, puede consultarse de folios 73 a 80.

### **3. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.**

La Juez de primera instancia, en sentencia del 2 de abril de 2018, audible en el CD de folio 106, declaró no probados los medios exceptivos formulados por Colpensiones, a excepción de la prescripción, y, por consiguiente, la condenó a reliquidar la prestación económica del actor, tomando como fecha de referencia el 20 de junio del año 2002, por no existir discusión en torno a su disfrute, en cuantía de \$ 471.733 pesos.

Por lo anterior, luego de actualizar año a año el valor de la mesada pensional, fincó como retroactivo pensional en favor del demandante la suma de \$ 7.422.067 pesos, los cuales se generaron a partir del 24 de septiembre de 2012, atendiendo el fenómeno prescriptivo, y el 31 de marzo de 2018, mes que antecede a la sentencia. Aquí, advirtió que los valores reconocidos debían de ser indexados al momento de proferirse el pago.

Para el año 2018, estableció como nueva mesada pensional del actor la suma de \$ 981.643 pesos, y facultó a Colpensiones para que de los valores enjuiciados efectúe los descuentos con destino al subsistema general de seguridad social en salud.

Para concluir así, manifestó que no se controvertía que el demandante era beneficiario del régimen de transición, por tratarse de una situación ya reconocida por Colpensiones. Luego, con fundamento en varias sentencias de la Corte Constitucional, dio validez a la sumatoria de tiempos públicos y privados, cotizados y no cotizados directamente al ISS, para analizar la solicitud de reliquidación pensional del actor en virtud del acuerdo 049 de

1990, la cual resultaba más benévola para sus intereses pensionales, al contener una mejor tasa de reemplazo. Con fundamento en lo anterior, reliquidó la prestación económica con el promedio de lo devengado en toda la vida, encontrando que existían diferencias por reconocer, por lo que impartió sentencia en tal sentido.

#### **4. RECURSO DE APELACIÓN**

Inconforme con la anterior determinación, el apoderado judicial de la parte demandada interpuso en término oportuno recurso de apelación. En su sustentación, solicitó se revocara el fallo de primera instancia en su integridad, tras considerar, lo que a continuación se enuncia.

En primer lugar, sostuvo que su representada no debe de ser condenada a reliquidar la prestación de vejez reconocida inicialmente al accionante, por cuanto ya obra un acto administrativo que así lo ordena, y que incluso, se aviene a las disposiciones legales, pues la normativa a aplicar era la ley 71 de 1988, no así el acuerdo 049 de 1990, por ser la única que permite sumar tiempos públicos y privados.

En este orden de ideas, aseveró que, si la real intención del demandante era que le fueran tenidos en cuenta los tiempos públicos cotizados a otras cajas de previsión social, para analizar su derecho a la luz del acuerdo 049 de 1990, debía tenerse en cuenta que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia no lo permite, por cuanto ya se tiene adoctrinado que solo se tienen en cuenta los tiempos aportados directamente al ISS, citando para tales efectos la sentencia CSJ SL 12863 del 23 de agosto de 2017 y CSJ SL 13153 del 24 de agosto de 2016.

#### **5. SEGUNDA INSTANCIA**

Como quiera decisión de instancia fue apelada, se asume el conocimiento del presente asunto en virtud de los artículos 66 y 66 A del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social, así como en razón del grado jurisdiccional de consulta en los demás aspectos que no fueron controvertidos por Colpensiones, en virtud del artículo 69 ibidem, no sin antes efectuar las siguientes acotaciones.

por auto del 14 de junio de 2018 se admitió el recurso de apelación. (Folio 3 del cuaderno de segunda instancia)

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo PCSJA21-11766, del 11 de marzo de 2021, creó el Despacho de Descongestión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali y este asunto fue remitido para ser objeto de esa medida a través del auto del 7 de abril de 2021.

Por auto del 28 de octubre de 2021 se avocó el conocimiento del proceso, se reconoció personería y se corrió traslado a las partes para que alegaran de conclusión, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020.

## **6. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.**

Dentro del término de traslado las partes no hicieron uso de la facultad para alegar.

## **7. PROBLEMA JURÍDICO.**

De cara a los antecedentes planteados, corresponde a esta sala de decisión determinar si: ¿hay lugar a reliquidar la prestación económica de vejez reconocida al demandante en perspectiva del acuerdo 049 de 1990, aprobado por el decreto 758 de ese mismo año, teniendo en cuenta los tiempos privados y públicos, así estos últimos no hubieren sido cotizados directamente al ISS?

En caso afirmativo, se analizará la causación y el disfrute de la prestación, en perspectiva del fenómeno de la prescripción, junto con la solicitud indexación. Así las cosas, se procede a resolver de la siguiente manera.

## **CONSIDERACIONES**

Para lo que interesa al recurso de apelación tenemos que, de la demanda, las pruebas y su contestación, deviene como incontrovertible el hecho de que, al demandante, se le reconoció una prestación económica de vejez de conformidad con lo reglado en el artículo 33 de la ley 100 de 1993, a partir del 20 de junio del año 2002, en cuantía de \$ 426.018 pesos,

representativos del 69% del IBL - \$ 617.417 pesos, tomando como referencia el cómputo de 1.144 semanas, entre tiempos públicos y privados, según se desprende del contenido de la resolución No. 12833 del 10 de septiembre del año 2002, visible de folios 11 a 15 del expediente y de la aceptación del hecho segundo de la demanda.

También, se encuentra plenamente acreditado que el pasado 24 de septiembre del año 2015, se elevó a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones solicitud de reliquidación pensional, en la cual se tuviera en cuenta la ley 71 de 1988, así como una tasa de reemplazo del 75% sobre el IBL más favorable, por ser el demandante beneficiario del régimen de transición. Esta, fue satisfactoriamente resuelta a través de la resolución GNR 419451 del 29 de diciembre de ese mismo año, en donde se accedió a lo pretendido, ordenándose el pago de una diferencia prestacional causada desde el 24 de septiembre del año 2012. Folios 16 a 31.

Por disentir en la forma en la cual se liquidó el IBL, se interpuso recurso de apelación, a través del cual se solicitó analizar el promedio de lo devengado por el demandante en toda la vida laboral. Ello, fue resuelto a través de la resolución VPB 9816 del 29 de febrero de 2016, que dispuso revocar la anterior y, en su lugar, ordenar nuevamente la reliquidación.

De las tres (3) resoluciones que se acaban de referenciar, se destaca que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones reconoce y aprueba en favor del demandante un total de 1.134 semanas, las cuales fueron cotizadas de manera discontinua entre el 1 de enero de 1967 y el 31 de marzo del año 2001. Unas se reflejan en bono pensional, mientras que otras fueron cotizadas directamente al ISS.

Sobre la posibilidad de sumar las semanas efectivamente cotizadas con los periodos de tiempo laborados al sector público, con el fin de que el afiliado obtenga la pensión de vejez del artículo 12 del acuerdo 049 de 1990, es de precisar que, en un principio, tal y como lo sostiene el apoderado judicial en su recurso, La H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mantuvo una tesis restrictiva en tal sentido, tras considerar que esa norma solo permitía el cómputo de las semanas efectivamente cotizadas al

ISS, en particular, las que allanaran a los términos señalados en sus reglamentos.

Para tales efectos, pueden consultarse las sentencias CSJ SL16104-2014, CSJ SL9088- 2015, CSJ SL9351- 2016, CSL SL5514-2018, CSJ SL4541-2018, CSJ SL4753-2019, CSJ SL4740-2019, CSJ SL4739-2019, CSJ SL3266-2019, CSJ SL2415-2019 y CSJ SL507-2020.

Sin embargo, a partir de la sentencia CSJ SL 1947 del 1 de julio año 2020, el máximo tribunal abandonó el anterior criterio, y, a renglón seguido, consolidó como regla de derecho que:

*"...las pensiones de vejez contempladas en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, aplicable por vía del régimen de transición de la Ley 100 de 1993, pueden consolidarse con semanas efectivamente cotizadas al ISS, hoy Colpensiones, y los tiempos laborados a entidades públicas..."*

Orientación jurisprudencial que se acompasa con el criterio fijado por la H. Corte Constitucional, verbigracia, en la sentencia de unificación CC SU - 769 de 2014, que, frente al tema, expuso lo siguiente:

*"...Para el reconocimiento de la pensión de vejez de los beneficiarios del régimen de transición, a quienes se les apliquen los requisitos contenidos en el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible realizar la acumulación de los tiempos en cajas o fondos de previsión social cotizados o que debieron ser cotizados por las entidades públicas, con aquellos aportes realizados al seguro social. Lo anterior, porque indistintamente de haberse realizado o no los aportes, es la entidad pública para la cual laboró el trabajador la encargada de asumir el pago de los mismos..."*

Lo anterior, parte de la postura interpretativa más favorable para los intereses del afiliado, según la cual, el artículo 36 de la ley 100 de 1993 implicó una protección especial para quienes se encuentren cobijados por éste, en el sentido de que la normativa anterior aplicable tendría los mencionados efectos ultraactivos solamente en los aspectos de edad, tiempo y monto, pues el resto de condiciones pensionales se encuentran

regidas por las demás disposiciones consagradas en la Ley 100 de 1993, como lo es, a manera groso modo de ejemplo, la forma de computarizar las semanas.

Siendo ello así, para el cálculo de las mismas, es imperioso remitirnos a las reglas que sobre el asunto regula el literal f) del artículo 13, el parágrafo 1.º del artículo 33 y el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que disponen expresamente la posibilidad de sumar tiempos privados y públicos, así éstos no hayan sido objeto de aportes a cajas, fondos o entidades de previsión social.

Se trata entonces de una interpretación que se acompasa en mejores términos con fines y principios rectores del sistema general de seguridad social, en especial, con el respeto de los derechos mínimos e irrenunciables de sus afiliados, al no desconocer que es trabajo, considerado en sí mismo y representado en el esfuerzo de la actividad humana, la fuente natural que da lugar a la cotización, presupuesto sine qua non para alcanzar la máxima expresión de este subsistema, la pensión.

De manera tal que, hoy por hoy, un verdadero entendimiento del artículo 36 de la ley 100 de 1993 cuando quien reclama demanda la aplicación del acuerdo 049 de 1990, implica la convalidación de los tiempos cotizados directamente al Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, anteriormente de Vejez, Invalidez y Muerte, con los tiempos de servicios públicos cotizados y no cotizados a una caja de previsión social.

Así las cosas, considerando que el accionante alcanzó a cotizar 1.134 semanas, entre tiempos de servicios públicos y privados, cotizados y no cotizados directamente al ISS, podría beneficiarse de una tasa de reemplazo correspondiente al 81% de su ingreso base de liquidación, en atención a las reglas establecidas en el parágrafo segundo, del artículo 20, del acuerdo 049 de 1990.

Luego entonces, el recurso no prospera en tal sentido.

Ahora bien, para establecer el monto de la prestación y con ello analizar la legalidad de los valores objeto de condena, la Sala procede a efectuar nuevamente la misma. Así las cosas, el IBL se obtendrá conforme el artículo

36 de la ley 100 de 1993, es decir, con el promedio de lo devengado en toda la vida, al no existir discusión en tal sentido.

Efectuadas las operaciones aritméticas de rigor, de acuerdo con los salarios devengados por el demandante actualizados, la Sala advierte una mesada pensional para el año 2002 correspondiente a \$ 515.694 pesos, como resultado de un IBL de \$ 636.660 pesos, es decir, superior a la determinada por la A-quo para esa fecha, de 471.733 pesos. Sin embargo, en virtud del principio de la "no reformatio in pejus" y como quiera que se analiza además la sentencia en razón del grado jurisdiccional de consulta concedido en favor de Colpensiones, se mantendrá incólume tal determinación.

Para conocimiento de las partes, la anterior afirmación puede corroborarse en la siguiente liquidación.

<b>CALCULO DEL IBL - PROMEDIO DE LO DEVENGADO EN TODA LA VIDA</b>											
<b>AÑO INICIAL</b>	<b>MES INICIAL</b>	<b>DIA INICIAL</b>	<b>AÑO FINAL</b>	<b>MES FINAL</b>	<b>DIA FINAL</b>	<b>TOTAL DIAS</b>	<b>IBC</b>	<b>IPC FINAL AÑO 2002</b>	<b>IPC INICIAL</b>	<b>VALOR INDEXADO MENSUAL</b>	<b>VALOR INDEXADO DIARIO</b>
1967	1	1	1967	1	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	2	1	1967	2	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	3	1	1967	3	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	4	1	1967	4	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	5	1	1967	5	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	6	1	1967	6	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	7	1	1967	7	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	8	1	1967	8	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	9	1	1967	9	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	10	1	1967	10	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	11	1	1967	11	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1967	12	1	1967	12	30	30	930	46,58	0,09	481.327	16.044
1968	1	1	1968	1	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	2	1	1968	2	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	3	1	1968	3	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	4	1	1968	4	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	5	1	1968	5	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	6	1	1968	6	30	30	1.290	46,58	0,1	600.882	20.029
1968	7	1	1968	7	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	8	1	1968	8	11	11	341	46,58	0,1	158.838	14.440
1968	9	4	1968	9	30	27	837	46,58	0,1	389.875	14.440
1968	10	1	1968	10	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	11	1	1968	11	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1968	12	1	1968	12	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	1	1	1969	1	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	2	1	1969	2	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440

1969	3	1	1969	3	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	4	1	1969	4	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	5	1	1969	5	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	6	1	1969	6	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	7	1	1969	7	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	8	1	1969	8	30	30	930	46,58	0,1	433.194	14.440
1969	9	1	1969	9	30	30	1.770	46,58	0,1	824.466	27.482
1969	10	1	1969	10	30	30	1.770	46,58	0,1	824.466	27.482
1969	11	1	1969	11	30	30	1.770	46,58	0,1	824.466	27.482
1969	12	1	1969	12	30	30	1.770	46,58	0,1	824.466	27.482
1970	1	1	1970	1	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	2	1	1970	2	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	3	1	1970	3	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	4	1	1970	4	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	5	1	1970	5	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	6	1	1970	6	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	7	1	1970	7	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	8	1	1970	8	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	9	1	1970	9	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	10	1	1970	10	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	11	1	1970	11	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1970	12	1	1970	12	30	30	1.770	46,58	0,11	749.515	24.984
1971	1	1	1971	1	30	30	1.770	46,58	0,12	687.055	22.902
1971	2	1	1971	2	30	30	1.770	46,58	0,12	687.055	22.902
1971	3	1	1971	3	30	30	1.770	46,58	0,12	687.055	22.902
1971	4	1	1971	4	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	5	1	1971	5	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	6	1	1971	6	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	7	1	1971	7	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	8	1	1971	8	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	9	1	1971	9	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	10	1	1971	10	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	11	1	1971	11	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1971	12	1	1971	12	30	30	2.430	46,58	0,12	943.245	31.442
1972	1	1	1972	1	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	2	1	1972	2	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	3	1	1972	3	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	4	1	1972	4	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	5	1	1972	5	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	6	1	1972	6	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	7	1	1972	7	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	8	1	1972	8	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	9	1	1972	9	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	10	1	1972	10	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	11	1	1972	11	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1972	12	1	1972	12	30	30	2.430	46,58	0,14	808.496	26.950
1973	1	1	1973	1	30	30	2.430	46,58	0,16	707.434	23.581
1973	4	16	1973	4	30	15	660	46,58	0,16	192.143	12.810
1973	5	1	1973	5	10	10	930	46,58	0,16	270.746	27.075
1974	3	14	1974	3	30	17	1.128	46,58	0,2	262.711	15.454
1974	4	1	1974	4	30	30	1.990	46,58	0,2	463.471	15.449

1974	5	1	1974	5	30	30	1.990	46,58	0,2	463.471	15.449
1974	6	1	1974	6	30	30	1.990	46,58	0,2	463.471	15.449
1974	7	1	1974	7	30	30	2.180	46,58	0,2	507.722	16.924
1974	8	1	1974	8	30	30	2.180	46,58	0,2	507.722	16.924
1974	9	1	1974	9	30	30	2.180	46,58	0,2	507.722	16.924
1974	10	1	1974	10	30	30	2.180	46,58	0,2	507.722	16.924
1974	11	1	1974	11	30	30	2.180	46,58	0,2	507.722	16.924
1974	12	1	1974	12	30	30	2.180	46,58	0,2	507.722	16.924
1975	1	1	1975	1	30	30	2.180	46,58	0,25	406.178	13.539
1975	2	1	1975	2	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	3	1	1975	3	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	4	1	1975	4	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	5	1	1975	5	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	6	1	1975	6	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	7	1	1975	7	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	8	1	1975	8	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	9	1	1975	9	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	10	1	1975	10	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	11	1	1975	11	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1975	12	1	1975	12	30	30	2.625	46,58	0,25	489.090	16.303
1976	1	1	1976	1	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	2	1	1976	2	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	3	1	1976	3	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	4	1	1976	4	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	5	1	1976	5	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	6	1	1976	6	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	7	1	1976	7	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	8	1	1976	8	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	9	1	1976	9	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	10	1	1976	10	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	11	1	1976	11	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1976	12	1	1976	12	30	30	2.890	46,58	0,29	464.194	15.473
1977	1	1	1977	1	30	30	2.890	46,58	0,37	363.828	12.128
1977	2	1	1977	2	30	30	2.890	46,58	0,37	363.828	12.128
1977	3	1	1977	3	24	24	2.890	46,58	0,37	363.828	15.159
1984	3	6	1984	3	30	25	9.875	46,58	1,66	277.095	11.084
1984	4	1	1984	4	30	30	11.850	46,58	1,66	332.514	11.084
1984	5	1	1984	5	8	8	3.160	46,58	1,66	88.670	11.084
1984	8	15	1984	8	30	16	7.305	46,58	1,66	204.980	12.811
1984	9	1	1984	9	30	30	14.610	46,58	1,66	409.960	13.665
1984	10	1	1984	10	30	30	11.850	46,58	1,66	332.514	11.084
1986	1	28	1986	1	30	3	17.790	46,58	2,4	345.274	115.091
1986	2	1	1986	2	30	30	21.420	46,58	2,4	415.727	13.858
1986	3	1	1986	3	30	30	21.420	46,58	2,4	415.727	13.858
1986	4	1	1986	4	30	30	17.790	46,58	2,4	345.274	11.509
1986	5	1	1986	5	30	30	17.790	46,58	2,4	345.274	11.509
1986	6	1	1986	6	30	30	17.790	46,58	2,4	345.274	11.509
1986	7	1	1986	7	30	30	21.420	46,58	2,4	415.727	13.858
1986	8	1	1986	8	30	30	25.530	46,58	2,4	495.495	16.516
1986	9	1	1986	9	30	30	30.150	46,58	2,4	585.161	19.505
1986	10	1	1986	10	30	30	21.420	46,58	2,4	415.727	13.858

1986	11	1	1986	11	30	30	21.420	46,58	2,4	415.727	13.858
1986	12	1	1986	12	30	30	25.530	46,58	2,4	495.495	16.516
1987	1	1	1987	1	30	30	25.530	46,58	2,9	410.065	13.669
1987	2	1	1987	2	30	30	25.530	46,58	2,9	410.065	13.669
1987	3	1	1987	3	30	30	30.150	46,58	2,9	484.271	16.142
1987	4	1	1987	4	30	30	39.310	46,58	2,9	631.400	21.047
1987	5	1	1987	5	30	30	39.310	46,58	2,9	631.400	21.047
1987	6	1	1987	6	30	30	30.150	46,58	2,9	484.271	16.142
1987	7	1	1987	7	30	30	41.040	46,58	2,9	659.187	21.973
1987	8	1	1987	8	30	30	30.150	46,58	2,9	484.271	16.142
1987	9	1	1987	9	30	30	30.150	46,58	2,9	484.271	16.142
1987	10	1	1987	10	30	30	30.150	46,58	2,9	484.271	16.142
1987	11	1	1987	11	30	30	30.150	46,58	2,9	484.271	16.142
1987	12	1	1987	12	30	30	39.310	46,58	2,9	631.400	21.047
1988	1	1	1988	1	30	30	41.040	46,58	3,6	531.012	17.700
1988	2	1	1988	2	30	30	41.040	46,58	3,6	531.012	17.700
1988	3	1	1988	3	30	30	41.040	46,58	3,6	531.012	17.700
1988	4	1	1988	4	30	30	41.040	46,58	3,6	531.012	17.700
1988	5	1	1988	5	30	30	54.630	46,58	3,6	706.852	23.562
1988	6	1	1988	6	30	30	47.370	46,58	3,6	612.915	20.431
1988	7	1	1988	7	30	30	54.630	46,58	3,6	706.852	23.562
1988	8	1	1988	8	30	30	54.630	46,58	3,6	706.852	23.562
1988	9	1	1988	9	30	30	47.370	46,58	3,6	612.915	20.431
1988	10	1	1988	10	30	30	47.370	46,58	3,6	612.915	20.431
1988	11	1	1988	11	30	30	47.370	46,58	3,6	612.915	20.431
1988	12	1	1988	12	30	30	47.370	46,58	3,6	612.915	20.431
1989	1	1	1989	1	30	30	47.370	46,58	4,61	478.632	15.954
1989	2	1	1989	2	30	30	54.630	46,58	4,61	551.988	18.400
1989	3	1	1989	3	30	30	70.290	46,58	4,61	710.219	23.674
1989	4	1	1989	4	30	30	79.290	46,58	4,61	801.156	26.705
1989	5	1	1989	5	30	30	79.290	46,58	4,61	801.156	26.705
1989	6	1	1989	6	30	30	70.260	46,58	4,61	709.916	23.664
1989	7	1	1989	7	30	30	79.290	46,58	4,61	801.156	26.705
1989	8	1	1989	8	30	30	61.950	46,58	4,61	625.950	20.865
1989	9	1	1989	9	30	30	720.260	46,58	4,61	7.277.595	242.586
1989	10	1	1989	10	30	30	720.260	46,58	4,61	7.277.595	242.586
1989	11	1	1989	11	30	30	54.630	46,58	4,61	551.988	18.400
1989	12	1	1989	12	30	30	123.210	46,58	4,61	1.244.929	41.498
1990	1	1	1990	1	30	30	111.000	46,58	5,81	889.910	29.664
1990	2	1	1990	2	30	30	111.000	46,58	5,81	889.910	29.664
1990	3	1	1990	3	30	30	665.070	46,58	5,81	5.332.007	177.734
1990	4	1	1990	4	30	30	99.630	46,58	5,81	798.755	26.625
1990	5	1	1990	5	30	30	99.630	46,58	5,81	798.755	26.625
1990	6	1	1990	6	30	30	61.950	46,58	5,81	496.666	16.556
1990	7	1	1990	7	30	30	61.950	46,58	5,81	496.666	16.556
1990	8	1	1990	8	30	30	70.260	46,58	5,81	563.289	18.776
1990	9	1	1990	9	30	30	61.950	46,58	5,81	496.666	16.556
1990	10	1	1990	10	30	30	79.290	46,58	5,81	635.685	21.189
1990	11	1	1990	11	30	30	79.290	46,58	5,81	635.685	21.189
1990	12	1	1990	12	30	30	79.290	46,58	5,81	635.685	21.189
1991	1	1	1991	1	30	30	99.630	46,58	7,69	603.481	20.116

1991	2	1	1991	2	30	30	123.210	46,58	7,69	746.310	24.877
1991	3	1	1991	3	30	30	123.210	46,58	7,69	746.310	24.877
1991	4	1	1991	4	30	30	111.000	46,58	7,69	672.351	22.412
1991	5	1	1991	5	31	31	123.250	46,58	7,69	746.552	24.082
1991	6	1	1991	6	30	30	89.070	46,58	7,69	539.516	17.984
1991	7	1	1991	7	31	31	123.210	46,58	7,69	746.310	24.075
1991	8	1	1991	8	31	31	123.210	46,58	7,69	746.310	24.075
1991	9	1	1991	9	30	30	136.290	46,58	7,69	825.538	27.518
1991	10	1	1991	10	31	31	110.000	46,58	7,69	666.294	21.493
1991	11	1	1991	11	30	30	110.000	46,58	7,69	666.294	22.210
1991	12	1	1991	12	31	31	110.000	46,58	7,69	666.294	21.493
1992	1	1	1992	1	30	30	111.000	46,58	9,74	530.840	17.695
1992	2	1	1992	2	30	30	150.270	46,58	9,74	718.642	23.955
1992	3	1	1992	3	30	30	150.270	46,58	9,74	718.642	23.955
1992	4	1	1992	4	30	30	150.270	46,58	9,74	718.642	23.955
1992	5	1	1992	5	30	30	165.180	46,58	9,74	789.947	26.332
1992	6	1	1992	6	30	30	111.000	46,58	9,74	530.840	17.695
1992	7	1	1992	7	31	31	150.270	46,58	9,74	718.642	23.182
1992	8	1	1992	8	31	31	150.270	46,58	9,74	718.642	23.182
1992	9	1	1992	9	30	30	150.270	46,58	9,74	718.642	23.955
1992	10	1	1992	10	30	30	181.050	46,58	9,74	865.843	28.861
1992	11	1	1992	11	30	30	111.000	46,58	9,74	530.840	17.695
1992	12	1	1992	12	31	31	181.050	46,58	9,74	865.843	27.930
1993	1	1	1993	1	31	31	181.050	46,58	12,19	691.822	22.317
1993	2	1	1993	2	28	28	197.910	46,58	12,19	756.247	27.009
1993	3	1	1993	3	30	30	215.790	46,58	12,19	824.569	27.486
1993	4	1	1993	4	30	30	215.790	46,58	12,19	824.569	27.486
1993	5	1	1993	5	30	30	234.720	46,58	12,19	896.904	29.897
1993	6	1	1993	6	30	30	215.790	46,58	12,19	824.569	27.486
1993	7	1	1993	7	30	30	136.290	46,58	12,19	520.787	17.360
1993	8	1	1993	8	30	30	234.720	46,58	12,19	896.904	29.897
1993	9	1	1993	9	30	30	234.720	46,58	12,19	896.904	29.897
1993	10	1	1993	10	30	30	197.910	46,58	12,19	756.247	25.208
1993	11	1	1993	11	30	30	181.050	46,58	12,19	691.822	23.061
1993	12	1	1993	12	30	30	181.050	46,58	12,19	691.822	23.061
1994	1	1	1994	1	30	30	168.994	46,58	14,93	527.243	17.575
1994	2	1	1994	2	30	30	209.661	46,58	14,93	654.120	21.804
1994	3	1	1994	3	30	30	232.453	46,58	14,93	725.228	24.174
1994	4	1	1994	4	30	30	227.776	46,58	14,93	710.637	23.688
1994	5	1	1994	5	30	30	181.472	46,58	14,93	566.173	18.872
1994	6	1	1994	6	30	30	303.662	46,58	14,93	947.393	31.580
1994	7	1	1994	7	30	30	331.780	46,58	14,93	1.035.118	34.504
1994	8	1	1994	8	30	30	237.229	46,58	14,93	740.129	24.671
1996	2	1	1996	2	10	10	47.375	46,58	21,84	101.041	10.104
1996	3	1	1996	3	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	4	1	1996	4	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	5	1	1996	5	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	6	1	1996	6	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	7	1	1996	7	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	8	1	1996	8	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	9	1	1996	9	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104

1996	10	1	1996	10	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	11	1	1996	11	30	30	142.125	46,58	21,84	303.122	10.104
1996	12	1	1996	12	14	14	85.275	46,58	21,84	181.873	12.991
1998	1	1	1998	1	30	30	204.000	46,58	31,23	304.269	10.142
1998	2	1	1998	2	30	30	203.826	46,58	31,23	304.009	10.134
1998	3	1	1998	3	30	30	172.005	46,58	31,23	256.548	8.552
1998	4	1	1998	4	30	30	204.000	46,58	31,23	304.269	10.142
1998	5	1	1998	5	30	30	203.826	46,58	31,23	304.009	10.134
1998	6	1	1998	6	30	30	204.000	46,58	31,23	304.269	10.142
1998	7	1	1998	7	30	30	203.826	46,58	31,23	304.009	10.134
1998	8	1	1998	8	30	30	204.000	46,58	31,23	304.269	10.142
1998	9	1	1998	9	30	30	204.000	46,58	31,23	304.269	10.142
1998	10	1	1998	10	30	30	204.000	46,58	31,23	304.269	10.142
1998	11	1	1998	11	30	30	204.000	46,58	31,23	304.269	10.142
1998	12	1	1998	12	30	30	203.826	46,58	31,23	304.009	10.134
1999	1	1	1999	1	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	2	1	1999	2	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	3	1	1999	3	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	4	1	1999	4	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	5	1	1999	5	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	6	1	1999	6	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	7	1	1999	7	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	8	1	1999	8	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	9	1	1999	9	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	10	1	1999	10	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	11	1	1999	11	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
1999	12	1	1999	12	30	30	236.460	46,58	36,42	302.425	10.081
2000	1	1	2000	1	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	3	1	2000	3	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	4	1	2000	4	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	5	1	2000	5	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	6	1	2000	6	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	9	1	2000	9	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	10	1	2000	10	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	11	1	2000	11	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2000	12	1	2000	12	30	30	260.100	46,58	39,79	304.485	10.149
2001	1	1	2001	1	30	30	260.100	46,58	43,27	279.997	9.333
2001	3	1	2001	3	30	30	260.100	46,58	43,27	279.997	9.333

<b>NUMERO DE SEMANAS NECESARIAS</b>	<b>500</b>	<b>IBL AÑO 2002</b>	<b>\$ 636.660</b>
<b>SEMANAS ACUMULADAS</b>	<b>1134</b>		
<b>TR</b>	<b>81,00%</b>	<b><u>VALOR MESADA PENSIONAL AÑO 2002</u></b>	<b>\$ 515.694</b>

**HISTORICO DANE - (1954 - 2021)**

los meses de 31 días fueron computarizados como de 30 para no disminuir la base salarial del trabajador

Con fundamento en lo anterior, la Sala procede a efectuar los ajustes de la mesada pensional año a año y hasta la fecha de la presente providencia, inclusive, teniendo en cuenta además la reconocida en su momento por Colpensiones, en sede de reliquidación, con el propósito de analizar las diferencias existentes entre una y otra, conforme se aprecia en el siguiente cuadro:

AÑO	VALOR INICIAL DE LA MESADA INICIAL - VPB 9816 DEL 29 DE FEBRERO DE 2016	RELIQUIDACIÓN	INCREMENTO ANUAL	DIFERENCIA
2002		\$ 471.733		
2003		\$ 504.707	6,99%	
2004		\$ 537.462	6,49%	
2005		\$ 567.023	5,50%	
2006		\$ 594.523	4,85%	
2007		\$ 621.158	4,48%	
2008		\$ 656.502	5,69%	
2009		\$ 706.855	7,67%	
2010		\$ 720.993	2%	
2011		\$ 743.848	3,17%	
2012	\$ 713.792	\$ 771.594	3,73%	\$ 57.802
2013	\$ 731.208	\$ 790.421	2,44%	\$ 59.213
2014	\$ 745.393	\$ 805.755	1,94%	\$ 60.362
2015	\$ 772.675	\$ 835.245	3,66%	\$ 62.570
2016	\$ 824.985	\$ 891.791	6,77%	\$ 66.806
2017	\$ 872.422	\$ 943.070	5,75%	\$ 70.648
2018	\$ 908.104	\$ 981.641	4,09%	\$ 73.537
2019	\$ 936.981	\$ 1.012.857	3,18%	\$ 75.876
2020	\$ 972.587	\$ 1.051.346	3,80%	\$ 78.759
2021	\$ 988.245	\$ 1.068.273	1,61%	\$ 80.028

En lo que tiene que ver con la excepción de prescripción, la misma tenía vocación de prosperidad en los términos delimitados por la A-quo, por cuanto, habiendo sido radicada la solicitud de reliquidación el 24 de septiembre del año 2015 y habiéndose recepcionado su respuesta el 4 de enero de 2016, tenía el peticionario hasta el 4 de enero de 2019 para incoar la respectiva acción, y así lo hizo, en atención a las reglas de la suspensión de la prescripción que comporta el artículo 6 del C.P.T y S.S., según se observa en el acta de reparto de folio 47, suceso acaecido el pasado 29 de enero de 2018, por lo que se encuentran afectadas por dicho fenómeno las diferencias prestacionales acaecidas con antelación al 24 de septiembre del año 2012.

Así las cosas, el reconocimiento del retroactivo de la diferencia prestacional acaecida entre la nueva mesada pensional y la reconocida por Colpensiones en la resolución VPB 9816 del 29 de febrero de 2016, tasada entre el 24 de septiembre de 2012 y el 30 de noviembre de 2021, se aprecia en el siguiente cuadro:

FECHA		VALOR DE LA MESADA INICIAL	RELIQUIDACIÓN	DIFERENCIA	NUMERO DE PAGOS	VALOR TOTAL DIFERENCIAS
DESDE	HASTA					
24/09/2012	31/12/2012	713.792	771.594	57.802	4,23	244.502
1/01/2013	31/12/2013	731.208	790.421	59.213	14	828.982
1/01/2014	31/12/2014	745.393	805.755	60.362	14	845.068
1/01/2015	31/12/2015	772.675	835.245	62.570	14	875.980
1/01/2016	31/12/2016	824.985	891.791	66.806	14	935.284
1/01/2017	31/12/2017	872.422	943.070	70.648	14	989.072
1/01/2018	31/12/2018	908.104	981.641	73.537	14	1.029.518
1/01/2019	31/12/2019	936.981	1.012.857	75.876	14	1.062.264
1/01/2020	31/12/2020	972.587	1.051.346	78.759	14	1.102.626
1/01/2021	30/11/2021	988.245	1.068.273	80.028	12	960.336

DIFERENCIA PENSIONAL AL 31 DE MARZO DE 2018	\$ 4.939.499
---------------------------------------------	--------------

DIFERENCIA PENSIONAL AL 30 DE NOVIEMBRE DE 2021	\$ 8.873.632
-------------------------------------------------	--------------

De la anterior liquidación se concluye que la Juez de primera instancia, a la hora de tasar el retroactivo pensional por concepto de diferencia prestacional, a corte 31 de marzo de 2018, pasó por alto que la mesada pensional del actor ya había sido reliquidada con efectos a partir del año 2012, a través de la resolución VPB 8916 del 28 de febrero de 2016, por lo que era esta la que debía tenerse en cuenta a la hora de analizar la diferencia pensional y no la que reconoció inicialmente el derecho, pues es la que se encuentra actualmente vigente. Luego, no podría atribuirse a la demandada el reconocimiento de valores que no se amortiguan con los dineros que viene entregando mes a mes al accionante. De ahí que, se modificará la sentencia en tal sentido, en torno a disminuir el valor del retroactivo pensional adeudado.

En lo que tiene que ver con la decisión de indexar los valores descritos, la Sala la encuentra razonable, ante la imposibilidad de condenar a la demandada al pago de los intereses moratorios, por cuanto la pérdida del valor adquisitivo de la moneda es un hecho notorio que amerita su actualización, y que busca, entre otras cosas, enmendar la depreciación

económica generada por el tiempo que ha transcurrido entre el momento en que la persona debió acceder al derecho pensional y aquel en el que accede efectivamente a su pago. (CSJ SL 3848 de 2021)

Finalmente, también es acertada la decisión en el sentido de haber facultado a la entidad de seguridad social para que del retroactivo pensional a reconocer efectúe los descuentos con destino al subsistema general de seguridad social en salud, pues los mismos operan por mandato de la ley, de conformidad con lo establecido en los artículos 143 de la Ley 100 de 1993 y 42 del Decreto 692 de 1994.

Sin más consideraciones, se modificará la decisión de instancia en lo que tiene que ver con el valor del retroactivo pensional reconocido al demandante.

De igual manera, por haberse atinado parcialmente en lo que tiene que ver con los valores discutidos, en el sentido de que fueron tasados equivocadamente, no se impondrán costas de segunda instancia.

En mérito de lo expuesto, la **SALA DE DESCONGESTIÓN DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley

#### **FALLA**

**PRIMERO: MODIFICAR** el ordinal TERCERO de la sentencia proferida el pasado 2 de abril de 2018, por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito judicial de Cali, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por SERGIO ENRIQUE OCHOA MONTOYA, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en el sentido de que el retroactivo pensional adeudado al demandante, a corte 31 de marzo de 2018, corresponde a la suma de cuatro millones novecientos treinta y nueve mil cuatrocientos noventa y nueve pesos (\$ 4.939.499) y no siete millones cuatrocientos veintidós mil cero sesenta y siete pesos (\$7.422.067).

En lo demás, CONFÍRMESE como se encuentra redactado.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia que se analiza en los demás aspectos.

**CUARTO: NO IMPONER** costas de segunda instancia en razón al grado jurisdiccional de consulta y a la prosperidad parcial del recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO**  
Magistrada Ponente

  
**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**  
Magistrada

  
**CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ**  
Magistrada

La presente providencia debe ser notificada por edicto, con sujeción a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la providencia AL2550-2021.

Firmado Por:

**Martha Ines Ruiz Giraldo**  
**Magistrada**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ca62e14e4150c3f06c40a81afe38157bf8308979551b8c85965c0ad49b47d59**

Documento generado en 07/12/2021 05:09:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>