

**RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION- PROCESO 2019- 141****Abogado Camilo Nuñez <abogadocambancolombia@hotmail.com>**

Jue 25/02/2021 16:40

**Para:** Juzgado 01 Civil Circuito - Meta - Villavicencio <ccto01vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Catalina Bernal <cbernal@bernalrinconabogados.com>; notificacionesjudiciales@libertycolombia.com <notificacionesjudiciales@libertycolombia.com>; co-notificacionesjudiciales@libertyseguros.co <co-notificacionesjudiciales@libertyseguros.co>; leonardoabogado@yahoo.com <leonardoabogado@yahoo.com>; leonardopadillajuridico <leonardopadillajuridico@gmail.com>; Claudia Gutierrez <claudiagutierrez336@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (291 KB)

17. RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION.pdf;

Buenas tardes,

Señores,

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO- META****E. S. D.****Proceso:** RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**Radicado:** 2019- 141**Demandante:** CLAUDIA PATRICIA GUTIERREZ RUIZ Y OTRO**Demandado:** JAVIER GUERRA VASQUEZ Y LIBERTY SEGUROS S.A COMO LLAMADO EN GARANTIA

Por medio del presente respetuosamente remito recurso de reposición en subsidio de apelación dentro del proceso de la referencia.

**Nota: Respetuosamente solicito acuse de recibido del presente correo.**

Sin otro particular,

**Camilo Ernesto Nuñez Henao**

Abogado Corporativo.

Tel: (8) 633 2837 - 300 5792673

Carrera 14 No.13-17 (Ofi.301) Edificio Salomón.

Frente al Palacio de Justicia

Yopal-Casanare



Señor

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO- META**  
**E. S. D.**

**Proceso:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**Radicado:** 2019- 141  
**Demandante:** CLAUDIA PATRICIA GUTIERREZ RUIZ Y OTRO.  
**Demandado:** JAVIER GUERRA VASQUEZ Y LIBERTY SEGUROS S.A COMO  
LLAMADO EN GARANTIA.

**Referencia:** RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

CAMILO ERNESTO NÚÑEZ HENAO, mayor de edad, domiciliado en Yopal- Casanare, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.134.714 del Espinal, Abogado con Tarjeta Profesional No. 149.167 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso indicado en la referencia, me permito interponer recurso de reposición en subsidio de apelación con fundamento en el artículo 318, 320 y 321 Numeral 3 del código general del proceso para que se revoque la prueba testimonial negada teniendo como fundamento lo siguiente:

Es de anotar que en la demanda inicial y en la reforma se indicó la solicitud de prueba testimonial expresando los requisitos 212 del C.G.P pues en el acápite de pruebas se indicó claramente la dirección, domicilio donde pueden ser citados los testigos y por ser testigos presenciales se indicó claramente en la solicitud de prueba que se iba a interrogar sobre los hechos de la demanda y por ende no es necesario transcribirlos de manera literal cuando en la solicitud se determinó claramente que correspondían a los del cuerpo de la demanda que se enunciaron dentro de los requisitos aceptados al admitirse la misma.

En ese orden de ideas, ruego se revoque la negativa de la práctica de la prueba testimonial, pues efectivamente se indicaron claramente cuáles eran los hechos que coincidían con los mismos indicados en la demanda por lo que no se comparte la decisión del despacho pues en suma se está violando el debido proceso y el derecho de contradicción

De otro lado y no menos importante la reposición y apelación se hace extensiva a la negativa de la documental de oficio en el entendido que se trata de un proceso penal que aún no ha concluido y se encuentra en etapa de juicio por lo que para este tipo de solicitudes por tratarse de información que la ley determina como reservada por su naturaleza no es viable el derecho de petición que argumenta el operador jurídico, es por esta razón que debe revocarse la documental solicitada pues en la solicitud de pruebas se indicó número de expediente, juez de conocimiento y fiscal que investiga la actuación por lo que la reserva del proceso penal cuando se solicitó la prueba no se había revelado por las partes insistiendo que el proceso que se encuentra en etapa de juicio oral con acusación al demandado y goza con la siguiente información:

Carrera 14 No. 13-17 Oficina 301, Edificio Salomón, Yopal- Casanare tel. 6332837 cel. 3005792373-  
Carrera 9 no. 8-38 Barrio Centro de Espinal-Tolima, tel.: 2486207, Calle 33 no. 3-45 Edificio José  
Antonio López Ramos oficina 306 Montería-córdoba. Email:abogadocambancolombia@hotmail.com



**CNA**  
**CAMILO NUÑEZ ABOGADOS**  
**CONSULTORIA JURIDICA**  
**ESP. EN DERECHO COMERCIAL**

**Juzgado:** Tercero Penal del Circuito de Villavicencio- Meta

**Radicación:** 50001-60-00-563-2015-03217-00

**Delito:** Homicidio Culposo

**Juez:** Oscar León Serrano Franco

**Fiscal:** María Helena Barrera Rodríguez

**Víctima:** Claudia Patricia Gutiérrez

**Acusado:** Javier Guerra

Por lo anterior queda definido que los testigos presenciales solicitados y las pruebas de oficio son pertinentes conducentes y útiles para las resultas del proceso que nos convoca, por lo que ruego se revoque la decisión fustigada en aras de garantizar el debido proceso.

Sírvase proceder de conformidad señor juez,

Atentamente,

**CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO**

C.C. 93.134.714 del Espinal

T.P. 149.167 del C.S de la J.