

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, informando que la apoderada judicial de la parte actora allegó memorial desistiendo de las pretensiones de la demanda.

Manizales, 10 de agosto de 2021.

**NOLVIA DELGADO ALZATE**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia**

Demanda: **Ejecutivo Hipotecario**  
Demandante: **Proseguir Soluciones de Liquidez S.A.S**  
Demandada: **Julián Antonio Gordillo Cárdenas**  
Radicado: **17001-31-03-003-2018-00077 -00**  
Interlocutorio: **352**

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que el artículo 314 del Código General del Proceso refiere a su tenor lo siguiente:

*“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.”*

En ese orden de ideas, y de cara al desistimiento de las pretensiones presentado por la mandataria judicial de la parte actora, se tiene que en el presente asunto si bien tiene auto que ordena seguir adelante la ejecución, este no pone fin al proceso, sino que abre paso al trámite posterior dada la especial circunstancia de los procesos ejecutivos, que solo terminan hasta cuando se logra pago de la obligación con el producto de los bienes embargados y rematados, o por cualquiera otra de las formas anormales de terminación, entendiendo el despacho que

se cumple el primer requisito para la procedencia del desistimiento de las pretensiones. Por ende, al tenor del artículo 314 del Código General del proceso, resulta procedente a esta altura el desistimiento invocado por la parte demandante.

Así entonces, el juzgado advierte a la entidad demandante que de conformidad con el artículo anterior la presente decisión hace tránsito a cosa juzgada. Sin condena en costas.

Finalmente, se declarará terminado el presente asunto, se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y finalmente se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Manizales, Caldas,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** de la demanda, invocado por apoderada judicial de la demandante Proseguir Soluciones de Liquidez SAS, al tenor del artículo 314 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso Ejecutivo Hipotecario incoado por Proseguir Soluciones de Liquidez SAS, en contra de **JULIÁN ANTONIO GORDILLO CÁRDENAS**.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que la presente decisión hace tránsito a cosa juzgada de conformidad con el artículo 341 del Código General del Proceso.

**CUARTO: SIN CONDENA EN COSTAS** puesto que las mismas no se han causado.

**QUINTO: LEVANTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas dentro del presente asunto. En consecuencia, ofíciase al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Armenia Quindío, para que proceda a cancelar la medida cautelar de inscripción de la demanda que pesa sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria mobiliaria número 280-153648, dejando sin efectos el oficio No. 050 del 12 de febrero de 2021 a través del cual se comunicó la cautela.

Parágrafo: Ordenar a la Alcaldía Municipal de Circasia Quindío la devolución inmediata del despacho comisorio en el estado en que se encuentre dada la terminación del proceso.

**SEXTO:** A la ejecutoria de la presente decisión **ARCHÍVESE** el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GEOVANNY PAZ MEZA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica  
en el Estado No.122 del 30 de  
agosto de 2021

**NOLVIA DELGADO ALZATE**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MANIZALES, CALDAS

Oficio N° 994  
29 de abril de 2019  
Radicado 2017-00122

Señores:

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**  
Manizales, Caldas

**Asunto:** Levantamiento de medida cautelar de inscripción de demanda.

Cordialmente me permito comunicarle que este Despacho Judicial, mediante auto adiado 29 de abril de 2019, dictado dentro del proceso de DECLARACION DE PERTENENCIA incoado por MARIA DE LOS ANGELES SANCHEZ REYES (C.C. 24.275.205) en contra de ABELARDO SANCHEZ REYES (C.C. 4.315.643) Y OTROS, e identificado con el radicado 2017-00122, dispuso el **levantamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda** que pesa sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **100-74898**.

En consecuencia, proceda a dejar sin efectos el oficio No. 3486 del 6 de octubre de 2017 a través del cual se comunicó la cautela.

Atentamente,

**NOLVIA DELGADO ALZATE**  
Secretaria

---

*Edif. Palacio de Justicia, Cra. 23 N° 21-48, Oficina 1003, Tel. 8879645, ext 11212*  
e-mail: [ccto03ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
*Manizales, Caldas*