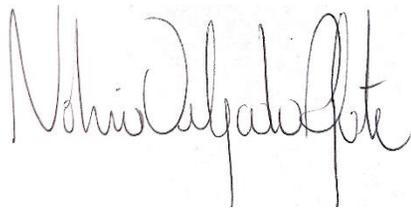


**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda de restitución que correspondió por reparto a este despacho el 27 de enero de 2022.

Le informo igualmente señor juez, que actualmente cursa en este despacho proceso verbal de restitución de bien mueble dado en arrendamiento leasing entre la mismas partes y pretensiones fundamentadas en el mismo contrato de arrendamiento financiero leasing No. 183216, asunto radicado bajo el número 17001310300320210024500.

Manizales, 3 de febrero de 2022.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nolvía Delgado Alzate', written in a cursive style.

**NOLVIA DELGADO ALZATE**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Manizales, Caldas, siete (7) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Referencia.

Proceso: **RESTITUCIÓN DE BIEN MUEBLE DADO EN  
ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING**

Demandantes: **BANCOLOMBIA S.A**

Demandados: **ALTAIR INGENIEROS S.A**

Radicado: **17001-31-03-003-2022-00019-00**

Auto Interlocutorio No. 056

Se decide en relación con la demanda verbal descrita en la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto proferido el día 3 de febrero de la presente anualidad, este judicial admitió la demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN MUEBLE DADO EN ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING formulada por BANCOLOMBIA S.A contra ALTAIR INGENIEROS S.A, por el contrato de arrendamiento leasing número No. 183216 sobre el bien TALADRO MICROPILOTEADOR BERETTA T53 CON SUS ACCESORIOS Y PARTES INCLUIDO USADA, SERIE 80709.

La demanda que hoy ocupa la atención del despacho es formulada por la misma entidad financiera BANCOLOMBIA S.A contra ALTAIR INGENIEROS S.A, cuyas pretensiones versan sobre el mismo contrato de arrendamiento leasing, solicitando la restitución del mismo bien mueble, con la diferencia que la radicada bajo el número 17001310300320210025400 contiene como causal de terminación del contrato la mora en el pago de los cánones de arrendamiento de los meses de “*ABRIL, MAYO Y JUNIO DE 2021*” y la que hoy es materia de estudio, por el atraso de los meses de “*ABRIL, MAYO, JUNIO, JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE DE 2021 Y ENERO DE 2022*”.

Nótese como la mora en los cánones de arrendamiento se invoca como hecho que da paso a la pretensión principal de restitución, que bajo ninguna circunstancia puede ser solicitada en dos procesos diferentes. Dicho de otra manera, si bien el retraso en los cánones de arrendamiento resultan ser la causal para solicitar la terminación del contrato

y en consecuencia la restitución, éstos no pueden ser actualizados a través de la formulación de demandas sucesivas cada vez que se incurra en nuevas moras que superen las aducidas en la primigenia.

Por lo anterior, ventilándose en el proceso de restitución admitido por este despacho previamente referenciado pretensiones análogas a las aquí solicitadas, habrá de procederse el rechazo de la presente demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Manizales, Caldas,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda verbal descrita en la referencia, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa cancelación de la radicación a que haya lugar.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GEOVANNY PAZ MEZA**  
**JUEZ**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notifica en el Estado No. **015** del **08/02/2022**.

**NOLVIA DELGADO ALZATE**  
**SECRETARIA**