

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez, informando que dentro del término otorgado mediante auto del 2 de mayo de 2022, fue presentado escrito de subsanación de la demanda el día 10 de mayo de 2022.

Los términos transcurrieron así:

**Notificación por estado auto admisorio:** 3 de mayo de 2022.

**Termino cinco (5) días para subsanar:** 4,5,6,9 y 10 de mayo de 2022.

**Presentación escrito de corrección:** 10 de mayo de 2022

Manizales, mayo 11 de 2022.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nolvía Delgado Alzate', written in a cursive style.

**NOLVIA DELGADO ALZATE  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Manizales, Caldas, once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Referencia.

Proceso: **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**

Demandante: **MARTHA LUCIA LOPEZ ARCILA**

Demandados: **JORGE ANDRÉS VELASQUEZ MARTINEZ y OTROS**

Radicado: **17001-31-03-003-2022-0063-00**

Auto Interlocutorio No. 209

Se resuelve a continuación sobre el rechazo o la admisión de la demanda de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto a este Despacho el conocimiento de la presente demanda, siendo inadmitida por auto del 2 de mayo de 2022, indicando las falencias de las que adolecía, al paso que se concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de ser rechazada.

El artículo 90 del Código General del Proceso señala que la demanda se declarará inadmisibles en los eventos previstos en los numerales 1º a 7º, casos en los que se señalarán los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término allí indicado, y si no lo hiciere se rechazará.

Como quiera que dentro del término con el que disponía la parte demandante para subsanar la demanda venció y no lo hizo habrá de aplicarse la consecuencia normativa antes referida.

El incumplimiento previamente mencionado obedece a:

El escrito de corrección de la demanda, no se hizo en debida forma en lo que respecta al punto 7 de la inadmisión. Lo anterior, teniendo en cuenta que a pesar de haberse desistido de las medidas cautelares, no fue aportada la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

En el auto de inadmisión de la demanda se indicó, en lo pertinente: *“...En consecuencia, de mantenerse en la solicitud de medidas cautelares deberá atenderse las precisiones antes mencionadas o en su defecto aportar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad”*.

El escrito de subsanación en este punto se indicó: *“7. Se desisten de las medidas cautelares relacionadas en el escrito de la demanda”*, y no fue aportada la respectiva conciliación.

En consecuencia, por no haberse satisfechos todos los requisitos formales de admisión de la presente demanda, se procederá a su rechazo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Manizales, Caldas,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda verbal de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ARCHIVAR las diligencias a la ejecutoria de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Geovanny Paz Meza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**792a464a6c400d50783a2faa643d5e7e5f67ff2cab7eca5c0036067e63c4325b**

Documento generado en 11/05/2022 04:57:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTA: ESTA PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN EL ESTADO ELECTRÓNICO No. 067 DEL 12/05/2022**