magistrado ponente: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

**Radicado número:** 11001-03-15-000-2022-05094-00

**Accionante:** Luis Adaime Francisconi Vargas.

**Accionados:** Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B

**Referencia:** Acción de tutela.

**AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN**

El señor Luis Adaime Francisconi Vargas por medio de apoderada, presentó el 20 de enero de 2023[[1]](#footnote-1), escrito de impugnación en contra de la sentencia proferida por esta Subsección dentro del trámite de la referencia, notificada el 13 de enero del mismo año[[2]](#footnote-2). Así las cosas, el Despacho encuentra que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31[[3]](#footnote-3) y 32[[4]](#footnote-4) del Decreto 2591 de 1991[[5]](#footnote-5), el mencionado escrito fue allegado oportunamente por quien está legitimado para ello y, por tanto, dispone **conceder** el trámite solicitado.

En consecuencia, por Secretaría General y de acuerdo con lo previsto en el artículo 25 del Acuerdo 80 de 2019[[6]](#footnote-6), proferido por la Sala Plena del Consejo de Estado, **sométase a reparto** la impugnación, **comuníquese** a las partes y **remítase** el expediente al despacho que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS**

**Magistrado**

1. Archivos electrónicos ubicados en el índice 43 del aplicativo SAMAI, identificados con certificados: 43F869BE3B82F25E 28B887F9B6AA04B2 E209224D3FDC02AF 900DAD09D15BD200 y 2E31413DCC739EC5 6E75F5AAE93BF355 C784780302D43CE7 B52D8F447B33CDED. Escrito de impugnación remitido a este Despacho el 25 de enero de 2023. Archivo electrónico que contiene el paso al Despacho, ubicado en el índice 46 del aplicativo SAMAI, identificado con certificado 9A536A39A8EDD511 C784DFCBB3643498 FC302F8A1EA54C59 8F54047C1DB86772. [↑](#footnote-ref-1)
2. Archivos electrónicos ubicados en el índice 38 del aplicativo SAMAI, identificados con certificados: 296D808BF043C5AF 5B0D18D3D441D3AF C99E800F98C3B6A7 E62F5A98B3398FD2 y F44B44C850FD9F96 860B133C8D30FFE1 B699FDC8E50F21FD 3394D2BD5A149CBD. [↑](#footnote-ref-2)
3. ARTÍCULO 31. “Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato”. [↑](#footnote-ref-3)
4. ARTÍCULO 32. “Trámite de la impugnación. Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente”. [↑](#footnote-ref-4)
5. Concordante con el artículo 8 inciso 3 de la Ley 2213 de 2022. [↑](#footnote-ref-5)
6. ARTÍCULO. 25. “Asuntos relacionados con las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo. Las impugnaciones y demás asuntos relacionados con las acciones de tutela y de cumplimiento, serán resueltos por la Sección o Subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el consejero a quien haya correspondido el reparto y su trámite se hará por la Secretaría General de la corporación.

Las tutelas que sean de competencia del Consejo de Estado en primera instancia y en segunda instancia se someterán a reparto por igual entre todos los magistrados de la Sala de lo Contencioso Administrativo y serán resueltas por la sección o subsección de la cual haga parte el magistrado a quien le haya correspondido el reparto.

PARÁGRAFO. El reparto lo hará el secretario general del Consejo de Estado y, tratándose de tutelas contra providencias de la corporación, en el reparto no se tendrán en cuenta los magistrados que integran la sección o subsección accionada o que haya decidido en primera instancia, según el caso”. [↑](#footnote-ref-6)