

Bogotá D.C., 26 de julio de 2024

Señores

Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla

ixcursoformacionji@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: **Recurso de reposición**

Denisse Maireth Solano Santamaría identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.627.739 de Bogotá, **interpongo recurso de reposición** contra la resolución EJR24-298 de 21 de junio de 2024 "*por medio de la cual se publican los resultados de la subfase general del IX curso de Formación Judicial Inicial*", en los términos del artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, y atendiendo que el puntaje obtenido parcialmente es inferior a 800 puntos, conforme los siguientes argumentos:

PROGRAMA 1. HABILIDADES HUMANAS

Pregunta 1

Revisando el texto del que fue tomada la pregunta, luego de la cita se avizora que se refiere [La persona se siente haciendo cosas", pero no comprende de manera clara el lugar que estas "cosas o quehaceres" cumplen en el desarrollo de la misión institucional]¹ y al parecer por dicha razón fue por la cual la clave relaciona la misión; no obstante, el mismo subtítulo de la lectura de donde se tomó la cita señala "Capacidad para dotar a la acción de sentido y contenido"² lo que se relaciona mejor con la respuesta por mí seleccionada, máxime si se tiene en cuenta que al final indicó que las personas procuran centrar su atención en hacer las cosas para encontrar su significado y su valor, correspondiéndose esto, itero, con la "Capacidad para dotar a la acción de sentido y contenido"³, por manera, que resultarían válidas ambas opciones de respuesta y con ello se debería sumar el puntaje designado para esta pregunta.

Pregunta 3

En el enunciado de esta pregunta, señala entre otras cosas que una empresa impulsa el desarrollo sustentable a través de acciones relacionadas con el involucramiento, la **adaptabilidad**, la consistencia y la misión como factores de la cultura organizacional, y revisado el texto del que fue tomada la pregunta, se puede observar claramente que la definición dada por la clave A, descrita como la correcta en el examen, corresponde a la definición dada por el autor acerca de la consistencia descrita en el ítem 2.1.3, asimismo,

¹ Folio 49, del texto *Optimización del talento humano de los servidores de la rama judicial*

² Folio 48, del texto *Optimización del talento humano de los servidores de la rama judicial*

³ *ibídem*

se observó que la definición establecida en la clave D, seleccionada por mí, corresponde a la definición dada por el autor acerca de **la adaptabilidad** descrita en el ítem inmediatamente anterior 2.1.2, de ahí, que se pueda concluir que ambas se encuentran relacionadas con los factores de cultura organizacional solicitados, esto es, lo descrito en el subtítulo general 2.1, y por ende ambas son opciones válidas.

Pregunta 4

En el enunciado de la pregunta, se señaló que en el texto los procesos de gestión deben acercarse a la ausencia de fallas y riesgos, y la clave dada como correcta corresponde al tenor literal de lo dicho por el autor en la frase subsiguiente del texto *"Lo que hacen los grandes líderes"*, empero, ello no descarta que de la misma se pueda deducir que los planes de contingencia no pueden centrarse en los planes de emergencia por desviar de actividades poco esenciales, ya que ello conlleva el mismo sentido, situación que es corroborada por el mismo autor cuando indicó que la planificación de contingencias y/o urgencias puede prolongarse por siempre, absorbiendo tiempo y atención de actividades mucho más esenciales⁴, de ahí, que se pueda concluir que esta respuesta resulta igual de válida, por lo que se me debe otorgar el puntaje de la misma.

Pregunta 5

Frente a esta pregunta, se tiene que si bien en el enunciado de la pregunta se indica que la misma fue realizada, con base en cita textual y entrecomillada del texto *"Lo que de verdad hacen los líderes"*, Kotter (2005), lo cierto es, que al verificar dicha situación se constata que la pregunta no fue elaborada con base en un fragmento textual que realmente se encuentre allí, sino que es producto de la unión de distintas fracciones de texto o de palabras que pretendieron mostrar como transliteración.

De allí que, ante la indebida elaboración de dicha pregunta, no puede ser susceptible de evaluación, o debe computarse como válida cualquier opción de respuesta.

Pregunta 8

Frente a esta pregunta, una de las afirmaciones dadas como correcta es que *el clima organizacional y el compromiso institucional se relacionan porque se enmarcan en las mismas dimensiones*, sin embargo, el texto citado afirmó:

"La estrategia de investigación fue confirmatoria de las relaciones existentes entre las dimensiones del clima organizacional y el compromiso organizacional. Sin embargo, no deja de ser una apreciación aislada con una significación estadística que solo ha confirmado la

⁴ Folio 21, Lo que hacen los grandes líderes, John Kotter

relación entre las variables y sus formas, que además obvia un conjunto de variables que conformarían distintos escenarios”⁵

Con ello, se puede concluir que contrario a lo dicho en la clave dada como correcta, el clima laboral y el compromiso institucional conforman diferentes atmosferas, por lo que al no haber respuesta correcta, se debe anular la misma y concederse la totalidad del puntaje.

Pregunta 15

Esta pregunta es extraída, de manera literal, del acápite de Conclusiones, de la lectura *La cultura organizacional y su influencia en la sustentabilidad empresarial. La importancia de la cultura en la sustentabilidad empresarial*, planteando como eje evaluativo acerca del contexto de la frase “desarrollo sustentable”, considerando como respuesta acertada aquella que cita *“plantear un enfoque en acciones sostenibles que equilibren consideraciones económicas, ambientales y sociales como parte de su cultura corporativa”*.

Sin embargo, los autores del texto en mención explican en los párrafos subsiguientes los factores que le permiten a una empresa alcanzar un desarrollo sustentable, los cuales son:

- 1. La misión, porque consideran importante transmitir los propósitos, metas, misión y visión institucionales a todo el personal y colaboradores como parte de su estrategia*
- 2. La consistencia, porque promueven que el comportamiento de las personas se debe fundamentar en un conjunto de valores propios de la empresa, con el objetivo de crear un sentido de identidad.*
- 3. El involucramiento debe ser también parte importante de la cultura para fomentar el compromiso, la creatividad, la iniciativa, el trabajo en equipo y la competitividad de todo el personal con un enfoque sustentable, es decir, que impacte en sus cuatro dimensiones.*⁶

Del referido texto, esto es ni de la conclusión ni en los párrafos precedentes de la investigación, resulta posible inferir la opción que el evaluador considera correcta, pues en ninguna línea de la investigación se ha referencia textual alguna al concepto de “cultura corporativa” en el estudio realizado a las empresas cerámicas mexicanas.

Por su parte, el autor también estableció:

“Este análisis llevó a la Comisión Brundtland en 1991 a reconocer que el concepto de sustentabilidad debía ir más allá de solo el aspecto ambiental: debe considerar el bienestar humano, el ecológico y sus interacciones. Esta propuesta derivó en la creación del Libro Azul, en el que se propusieron cuatro dimensiones de sustentabilidad: social, económica,

⁵ Página 69 del texto El clima laboral como un elemento del compromiso organizacional

⁶ Página 354 del texto La cultura organizacional y su influencia en la sustentabilidad empresarial de Jorge Carro Suárez

ambiental e institucional (United Nations [UN], 2001). Posteriormente, Achkar (2005) estableció que la sustentabilidad se debe fundamentar en cuatro dimensiones que interactúan entre sí, a las cuales denominó dimensión físico-biológica, social, económica y política. Asimismo, estos conceptos los retomó el modelo Barber y Zapata (Salcedo, Reboloso y Barber, 2010), entrelazando las dimensiones ecológica, económica y social. En su modelo se destaca una zona común entre estas tres áreas, que es donde se conforma el desarrollo sustentable; esto quiere decir que si alguna área llega a omitirse, se tendría otro tipo de desarrollo”

De esto, se puede concluir fehacientemente que la adopción de prácticas económicas, ambientales, entre otras (prácticas de responsabilidad social), contribuyen al desarrollo sustentable de la empresa como parte de la cultura organizacional, concluyéndose que la respuesta por mi seleccionada, sería la correcta, por lo que se me debe otorgar el puntaje de la presente pregunta.

Pregunta 23

En esta pregunta, se indagó acerca de la *adaptabilidad a los cambios del entorno*, la cual fue definida en la página 136 de la lectura Diccionario de Comportamientos, La Trilogía, de Martha Alles, así:

*"ADAPTABILIDAD A LOS CAMBIOS DEL ENTORNO: Capacidad para identificar y comprender rápidamente los cambios en el entorno de la organización, tanto interno como externo; transformar las debilidades en fortalezas, y potenciar estas últimas a través de **planes de acción tendientes a asegurar en el largo plazo la presencia y el posicionamiento de la organización** y la consecución de las metas deseadas. Implica la capacidad para conducir la empresa –o el área de negocios a cargo– en épocas difíciles, en las que las condiciones para operar son restrictivas y afectan tanto al propio sector de negocios como a todos en general, aprovechar una interpretación anticipada de las tendencias en juego.”*
(negrilla fuera del texto original)

De lo anterior, se puede concluir que la adaptabilidad a los cambios del entorno permiten priorizar la estabilidad operativa organizacional, asegurando a largo plazo la presencia y posicionamiento de la organización, por lo que la clave del numeral dos también sería aplicable, de ahí que se me deba conceder la totalidad del punto, aun así, también dentro de las opciones establecí la del numeral 3 que fue marcada como clave correcta, por lo que, en caso de no concederse la totalidad del punto, se me debe otorgar el puntaje parcial equivalente a la mitad del mismo.

Pregunta 24

En este punto, se planteó como claves correctas la 2 y 4, siendo que yo marqué las opciones 3 y 2, como quiera que una de las opciones por mi seleccionadas resultó ser acertada, considero que se me debe otorgar la mitad del puntaje establecido para esta pregunta.

Pregunta 26

Igualmente, en esta pregunta, como uno de los apartes del texto se expuso:

"La misma relación entre compromiso y satisfacción habrá de establecerse con el clima organizacional. Según Luthans (2008) existen individuos satisfechos con sus empleos, pero que detestan la organización altamente burocrática para la que trabajan; o el ingeniero de software puede estar insatisfecho con su empleo actual, pero muy comprometido con la empresa visionaria de alta tecnología"

Asimismo, más adelante en el mismo texto se estableció:

*"La satisfacción laboral ha recibido la mayor atención en cuanto a las actitudes relacionadas con el trabajo. Sin embargo, el compromiso organizacional obtiene cada vez mayor reconocimiento en la literatura sobre el comportamiento organizacional. En tanto que la satisfacción laboral se relaciona principalmente con la actitud del empleado hacia el trabajo y el compromiso organizacional lo hace a nivel de la organización, se ha encontrado una fuerte relación entre la satisfacción laboral y el compromiso organizacional con el paso del tiempo"*⁷

De lo anterior, se colige que la satisfacción laboral y el compromiso institucional, si se encuentran relacionados con la actitud del trabajador, por lo que la opción 4, también resultaría aplicable al presente asunto, con lo que la respuesta por mi marcada sería correcta, por lo que considero que se me debe otorgar la totalidad del puntaje de esta pregunta.

Sin embargo, y en caso de no acogerse el anterior postulado, en este punto, se planteó como claves correctas la 1 y 3, siendo que yo marqué las opciones 1 y 4, como quiera que una de las opciones por mi seleccionadas resultó ser acertada, considero que se me debe otorgar la mitad del puntaje establecido para esta pregunta.

Pregunta 27

En esta pregunta se planteó en el enunciado:

⁷ Página 5 del texto EL CLIMA LABORAL COMO UN ELEMENTO DEL COMPROMISO ORGANIZACIONAL

⁸ Página 63 ibídem

*"El compromiso organizacional toma una estructura orientada al cumplimiento de **la misión** y visión de la organización y sus beneficios, si los empleados no se encuentran comprometidos se produce una **disminución en la eficacia** de la organización (Soberanes y De la Fuente, 2009), la cual favorece el uso irracional de los recursos y en va en **detrimento de la eficiencia**."*⁹ (negritas fuera del texto original)

De acuerdo con este extracto del texto, se puede concluir como el compromiso organizacional tiene impacto en la eficiencia de la organización, a tal punto que el enunciado de la pregunta nombra de forma directa dicha circunstancia (opción marcada por mí) pues claramente el autor da cuenta de la importancia de este aspecto para el avance de la institución, de ahí que la opción marcada por mí deba ser valorada como correcta y otorgárseme la totalidad del puntaje designado para la pregunta, teniendo en cuenta que la otra clave fue establecida de la misma manera.

En este punto, se planteó como claves correctas la 1 y 4, siendo que yo marqué las opciones 2 y 4, como quiera que una de las opciones por mí seleccionadas resultó ser acertada, considero que se me debe otorgar la mitad del puntaje establecido para esta pregunta.

Pregunta 33 DENISSE

Esta pregunta se relacionó con el componente de INTELIGENCIA EMOCIONAL, ejemplificando una situación donde un funcionario judicial debe decidir acerca de un caso de posible corrupción dentro de un asunto señalado como de "alto perfil", quien recibe indebidas presiones externas en donde se estableció como clave correcta la autorregulación, sin embargo, la misma, en su tenor literal, no se encuentra señalada o relacionada en ninguno de los apartes de los textos que componen las lecturas obligatorias a cargo de los discentes del IX Concurso de Formación Judicial, ello teniendo en cuenta que el texto que aborda el tema de la INTELIGENCIA EMOCIONAL de manera concreta es el titulado "Liderazgo que obtiene resultados" de Daniel Goleman, donde se pone de presente un cuadro, señalando en forma muy clara cuatro (4) capacidades fundamentales que componen el precitado concepto y son:

"1. Autoconciencia 2. Autogestión 3. Conciencia social 4. Habilidades sociales Las precitadas capacidades, a su vez se subdividen en "rasgos", así: 1. Autoconciencia 1.1. Autoconocimiento emocional 1.2. Autoevaluación exacta 1.3. Autoconfianza 2. Autogestión 2.1. Autocontrol 2.2. Confiabilidad 2.3. Conciencia 2.4. Adaptabilidad 2.5. Orientación al Logro 2.6. Iniciativa 3. Conciencia social 3.1. Empatía 3.2. Conciencia Organizacional 3.3. Orientación al Servicio 4. Habilidades sociales 4.1. Liderazgo Visionario 4.2. Influencia 4.3. Desarrollo de Otros 4.4. Comunicación 4.5. Catalizador del Cambio 4.6. Manejo de Conflictos 4.7. Creación de Lazos 4.8. Trabajo en Equipo y Colaboración"

⁹ Página 61 del texto El clima laboral como un elemento del compromiso organizacional

De lo anterior se observa diáfano que, dentro del listado de las capacidades y sus correspondientes rasgos, NO aparece la autorregulación, es decir que, del material que nos fue puesto a consideración para estudio obligatorio, en ninguno de sus apartes el concepto de autorregulación se asocia con el tema de la inteligencia emocional.

Por su parte, del compendio de lecturas que integran el denominado Clásicos HBR *Lo que hacen los grandes líderes*, donde se incluye la referida lectura, también aparecen otros textos de diferentes autores, y en su conjunto solo se cita en una única oportunidad la palabra autorregulación, pero para referirse al tema del liderazgo y no se detiene en establecer una definición del mismo, motivo por el cual dicho concepto no ha sido adecuadamente definido en ninguna de las lecturas que desarrollaron el tema de las Habilidades Humanas. En consecuencia, como la opción de AUTOGESTION no hace parte de las opciones de respuesta, siendo esta última la llamada a ser la única correcta, estamos ante una imposibilidad total de acertar en dicha pregunta, motivo por el que debería ser anulada y otorgarse la totalidad del puntaje designado para esta pregunta.

Pregunta 39

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"La **autoconciencia** incluye la comprensión de los valores y objetivos individuales. Alguien que tiene **conciencia** de sí mismo sabe hacia dónde se dirige y por qué. Será capaz, por ejemplo, de rechazar con convicción una oferta laboral tentadora en lo económico, pero que no encaja con sus principios u objetivos de largo plazo."*¹⁰ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*¹¹, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

¹⁰ Folio 1, lectura Las cuatro dimensiones de la comunicación interna, Julio Reyes

¹¹ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

Aunado a lo anterior, se evidenció que de conformidad con la RAE, *autoconciencia*, se encuentra definida como "la conciencia en sí mismo"¹², lo que se encuentra corroborado en "Carver y Scheier (1981) En su perfil de rasgo, la autoconciencia es la disposición o tendencia de los sujetos para estar autofocalizados en aspectos del "self" tanto privados (conciencia de pensamientos, sentimientos...) como públicos (conciencia de sí mismo como objeto social, apariencia, presentación ante los demás...)." ¹³

De tal manera que la autoconciencia habla de la percepción, sin que implique una acción determinada a realizar o rechazar alguna situación, mientras tanto, la *autorregulación*, de conformidad con la RAE, es "Regularse por sí mismo"¹⁴, es decir, esto si implica una acción de aceptación o rechazo de una oferta laboral, tal y como fue relacionada en el texto, y teniéndose en cuenta que como se dijo este taller no se trata de un mero ejercicio memorístico, sino que tal y como fue establecido por el Syllabus evalúa las "estrategias de aprendizaje que propicien la argumentación, la interpretación, la capacidad de análisis, la reflexión, entre otros."¹⁵ Por manera, que se debe tener en cuenta no solo el tenor literal de lo dicho por el autor, sino la interpretación argumentada que se realiza sobre el mismo, y con ello otorgar la totalidad del puntaje designado para este ítem.

Pregunta 41

Frente al ítem *La organización decide que competencias van a desarrollar las personas para alcanzar el éxito en su puesto de trabajo, al que se le asignó la definición **autodesarrollo dirigido***, no corresponde realmente a dicha definición, pues en esta se indicó:

*"Se ha denominado Técnicas para el autodesarrollo a una serie de actividades que se realizan fuera del ámbito del trabajo y que no se relacionan con la vida laboral de las personas. Si bien al autodesarrollo lo denominamos "dirigido", se trata de actividades que, si bien la organización puede sugerirlas como convenientes para el desarrollo de tal o cual competencia, el empleado las lleva a cabo sólo por su propia iniciativa. El rol que tiene la organización respecto de este grupo de actividades es el de hacer tomar conciencia a los empleados sobre la necesidad de su autodesarrollo, brindarles información sobre cuáles son las competencias que cada uno debe desarrollar y, por último, ofrecerles oportunidades e información al respecto. En todos los casos la decisión de llevar estas actividades a cabo, o no, queda en manos del empleado."*¹⁶

¹² <https://dle.rae.es/autoconciencia#:~:text=f.,Conciencia%20de%20s%C3%AD%20mismo.>

¹³ file:///C:/Users/Darko/Downloads/Dialnet-Autoconciencia-1457430.pdf

¹⁴ <https://www.rae.es/drae2001/autorregularse#:~:text=1.,Regularse%20por%20s%C3%AD%20mismo.>

¹⁵ Criterios de evaluación, 3.- Taller Virtual, Syllabus Habilidades Humanas

¹⁶ Folio 248 del texto Desarrollo del talento humano de Martha Alles

Igualmente, la autora estableció en aparte posterior que:

*"Respecto del punto 3 –referido a "poner en juego la competencia a desarrollar"– vemos que en el autodesarrollo la competencia puede ponerse "en juego" en actividades no laborales, no empresariales, que la persona realiza si lo desea, por el mero placer que le produce, buscando adicionalmente un perfeccionamiento personal a través del desarrollo de competencias."*¹⁷

Por manera, que sobre el particular, se trata de actividades que si bien la organización sugiere, su desarrollo depende del aspecto volitivo del trabajador, quien decide si las realiza o no, y el papel de la organización se circunscribe a sugerirlos, sin que implique ello una situación netamente laboral, por manera que esta definición no correspondería de manera alguna al asignado por lo que se debe tomar como un acierto para todos los discentes.

Respecto del ítem, *La organización decide que competencias van a desarrollar las personas para alcanzar el éxito en su puesto de trabajo*, la definición dada en el examen fue **autodesarrollo dirigido**, no obstante la autora en el texto señaló:

*"Nuestra propuesta para el desarrollo de competencias dentro del trabajo: coaching Sin descartar ninguno de los denominados "métodos tradicionales", como ya se ha dicho, proponemos tres vías para el desarrollo de competencias, una de las cuales es el coaching, que consideramos el segundo método más eficaz para el desarrollo de competencias dentro del trabajo. Nos ocuparemos a continuación de él."*¹⁸

Con todo ello, se puede evidenciar que realmente la definición de esta opción, corresponde a **coaching**, como el método más eficaz para el desarrollo de las competencias en el trabajo o para alcanzar el éxito en el trabajo, con lo que se puede concluir que no fue la definición adoptada en el examen y por ende que no tenía opción correcta, por manera que debe computarse el puntaje a todos los dicentes.

A su vez, el enunciado *Acciones con las que se alcanza la madurez deseada en función de un puesto de trabajo* la respuesta correcta según la clave es el codesarrollo; sin embargo, dicha definición dista de lo referido en el texto del autor que señala que el enunciado precitado corresponde a "desarrollo" y no, reitero, a codesarrollo, al respecto el texto señala:

*"¿Por qué llamar a esta práctica codesarrollo?
Hemos explicado el término "desarrollo" en el capítulo 2, definiéndolo como "las acciones tendientes a alcanzar el grado de madurez o perfección deseado en función del puesto de trabajo que la persona ocupa en el presente o se prevé que ocupe más adelante".*

¹⁷ Folio 250 del texto Desarrollo del talento humano de Martha Alles

¹⁸ Folio 162 del texto Desarrollo del talento humano de Martha Alles

Antepuesto a un sustantivo o adjetivo, el prefijo "co" significa, según el Diccionario del español actual 11: que es juntamente con otro(s) lo que el nombre o adjetivo indica. "Co" es un prefijo latino que significa¹² unión o compañía. Ejemplos: coligarse, coadyuvar, coautor. En síntesis, codesarrollo son las acciones que de manera conjunta realiza el sujeto que asiste a una actividad de formación guiado por su instructor para el desarrollo de sus competencias.¹⁹

Con lo anterior, se puede concluir que la definición no corresponde a **codesarrollo**, sino a **DESARROLLO**, de ahí, que no fue la definición adoptada en el examen y por ende que no tenía opción correcta, por manera que debe computarse el puntaje a todos los dicentes.

PROGRAMA 2. INTERPRETACIÓN JUDICIAL Y ESTRUCTURA DE LA SENTENCIA

Pregunta 44

En esta pregunta, se planteó un caso del ejercicio de libertad de prensa vs derecho a la intimidad, en donde se petitionó hacer referencia el método de interpretación, determinándose como clave correcta la *construcción normativa*, sin embargo, la Honorable Corte Constitucional, en diversa jurisprudencia, ha expuesto que el ejercicio que se realiza al momento de colisión entre dos derechos de raigambre constitucional, se denomina **juicio de ponderación** explicado, por ejemplo, en sentencia T-425 de 2005, así:

"En el caso de colisión entre derechos constitucionales, corresponde al juez llevar a cabo la respectiva ponderación. Mediante ésta, se busca un equilibrio práctico entre las necesidades de los titulares de los derechos enfrentados. La consagración positiva del deber de respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios, elevó a rango constitucional la auto-contención de la persona en el ejercicio de sus derechos. La eficacia constitucional de este deber, en consecuencia, exige de los sujetos jurídicos un ejercicio responsable, razonable y reflexivo de sus derechos, atendiendo a los derechos y necesidades de las demás y de la colectividad." (Negritillas fuera del texto original)

Así las cosas, teniendo en cuenta que lo solicitado es realizar una escogencia de la prevalencia de un derecho sobre otro, no cabe duda, que tal y como lo ha denominado la Alta Corporación Constitucional, nos encontramos frente a un ejemplo de PONDERACIÓN, por lo que esta respuesta debe considerarse como acertada y en consecuencia otorgársele la totalidad del puntaje, ello sin desconocer que el citado autor en su texto sobre la argumentación jurídica y sus teorías lo denominó construcción normativa.

Pregunta 47

¹⁹ Folio 219 del texto Desarrollo del talento humano de Martha Alles

Sobre esta pregunta, se planteó un ejemplo de argumento *inductivo probable*, mismo que en mi criterio no debió ser evaluado para el cumplimiento de los fines del curso de formación judicial, toda vez que tanto en la lectura, como en las diapositivas del mismo, se estableció que no tiene una estructura válida y no debe ser usado pues tiene una alta probabilidad de que su conclusión sea falsa, de ahí, que al ser un argumento que no debe ser utilizado por los servidores judiciales, no debería estar tampoco dentro de los criterios a evaluar, por lo que considero se debe anular esta pregunta.

Pregunta 50

Frente a esta pregunta, resulta erróneo señalar que el argumento que permite al juez desvirtuar la fuerza probatoria de un mensaje de datos es verdadero, toda vez que de ser así el fallador tendría que manifestar que un documento probatorio carece de fuerza demostrativa debido a que su contenido es acorde con la realidad objetiva o la realidad aceptada por la ley o aplicable a las partes en el caso concreto, por consiguiente, esta conclusión resulta contraria a la lógica y especialmente a una adecuada interpretación del texto que estructura la pregunta, tergiversando el contenido de la propia cita textual del documento que fue usado como base para redactar el interrogante, el cual a su tenor literal indicó:

"Si observamos el resultado, veremos que el argumento resulta ahora mucho mejor que en su anterior presentación. Pero lo que nos motiva a detectar este tipo de premisas no es un afán estético. Lo hacemos porque un argumento, para ser considerado un buen fundamento, para afirmar la conclusión que se pretende defender con él, necesita partir de premisas verdaderas. Y lo más importante es que todas sus premisas deben ser verdaderas, incluso las premisas tácitas."

Es el mismo autor quien concluye que un buen argumento necesita que sus premisas sean verdaderas, incluyendo las tácitas; por lo tanto, si en la referida pregunta 50 planteada a los discentes nos indaga acerca del argumento que se utilizaría para desvirtuar la fuerza probatoria de un documento presentado por alguna de las partes, hace referencia a la manera como el juez(a) podría justificar un ataque a la validez del mismo, a su contenido, es decir la veracidad de la información que contiene la prueba y con ello las pretensiones de la parte que lo integra al litigio. El autor en su texto utiliza la palabra afirmar para hacer alusión a la necesidad de defender la conclusión, a través de la veracidad de las premisas; entonces la palabra desvirtuar, debe entenderse como un antónimo de afirmar, pues lo que pretende es atacar la fuerza probatoria del mensaje de datos, entonces es virtualmente imposible que la verdad de las premisas le sirva al juez para confirmar y para desvirtuar la veracidad de una prueba. En ese orden de ideas, la opción de respuesta correcta es FALSO.

Aunado a lo anterior, resulta necesario dar aplicación a lo ordenado en la Resolución No. EJR24-298 del 21/06/2024, en lo relacionado con la exclusión de las preguntas p35, p50,

p143, p295 y p275, por ser esta una de ellas. por lo tanto, solicito que esta pregunta sea tenida como acertada en mi favor.

Pregunta 51 DENISSE

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"Resumiendo lo dicho hasta el momento, podemos afirmar que antes de evaluar argumentos se debe: 1) reconocer los razonamientos cuando aparecen; 2) identificar sus premisas y sus conclusiones; 3) reconstruirlos haciendo explícitos los enunciados tácitos. Existen dos criterios para la identificación de premisas tácitas a) semántico: se debe presuponer aquella premisa que aluda a los contenidos de la conclusión que no estén presentes en ninguna de las premisas formuladas; b) lógico: se debe presuponer aquella premisa que permita reconstruir el argumento 38 Unidad 1 como un razonamiento lógicamente correcto. Este último sólo se podrá aplicar cuando hayamos visto, en los próximos capítulos, los criterios lógicos con los cuales diferenciar los argumentos correctos de los incorrectos."*²⁰

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*²¹, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Pregunta 56

Por su parte, esta pregunta pone un enunciado entre comillas, el cual citó como (Bonorino R. y Peña J. Argumentación judicial 2008, p. 40) sin embargo, al revisarse el texto referido e inclusive completo, no se observa la existencia de dicha cita literal, sino que se ve como un parafraseo o aparte descontextualizado del mismo, que resulta confuso y no permite entender ni lo pretendido con el enunciado, ni una exposición de lo dicho por el autor, ni siquiera permite deducir una inferencia de que es lo pretendido, de ahí, que como quiera se

²⁰ Páginas 37 y 38 del texto argumentación judicial: construcción, reconstrucción y evaluación de argumentaciones orales y escritas de Pablo Raúl Bonorino y otro

²¹ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

trata de una pregunta mal planteada, la misma deba ser anulada y el puntaje asignado a la totalidad de los dicentes.

Pregunta 60 DENISSE

En la pregunta 60 de control de lectura de acuerdo a ROBERT ALEXY en su teoría de la argumentación, los jueces al momento de apartarse del precedente deben respetar la carga de argumentación; no obstante, en la página del texto utilizada para formular el enunciado de la pregunta, igualmente se indica que *"En esta situación aparece como cuestión de principio la exigencia del respeto a los precedentes, admitiendo el apartarse de ellos, pero endosando en tal caso la carga de La argumentación a quien quiera apartarse. Rige pues el **principio de inercia** perelmaniano que exige que una decisión solo puede ser cambiada si puede aducirse **razones suficientes** para ello".* (Se resalta)

De allí entonces que, existen por lo menos 3 claves de respuestas correctas de conformidad con la lectura a partir de la cual se formula la pregunta, relacionadas con el respeto a la carga de argumentación, el principio de la inercia y el principio de razón suficiente (que fue la marcada por mí)

Esta última opción, igualmente encuentra sustento de manera expresa en sentencia T-794 de 2011, donde se indica:

"La jurisprudencia ha precisado que el juez (singular o colegiado) sólo puede apartarse de la regla de decisión contenida en un caso anterior cuando demuestre y cumpla los siguientes requisitos: (i) Debe hacer referencia al precedente que abandona, lo que significa que no puede omitirlo o simplemente pasarlo inadvertido como si nunca hubiera existido (principio de transparencia).

*(ii) En segundo lugar, debe ofrecer una carga argumentativa seria, mediante la cual explique de manera suficiente y razonada los motivos por los cuales considera que es necesario apartarse de sus propias decisiones o de las adoptadas por un juez de igual o superior jerarquía (**principio de razón suficiente**)"* (Se resalta)

Con todo ello, se observa que la clave por mi establecida como acertada, tiene sustento no solo en la lectura de la que fue sacada, sino en la jurisprudencia, por manera que debe ser tomada como acierto, y otorgárseme la totalidad del puntaje designado para tal fin.

Pregunta 61

La clave otorgada como correcta contiene una contradicción *per se*, en un principio indica que se está obligado en principio a aplicar precedente y después afirma que puede separarse de él; empero, la clave seleccionada por mi indica la misma circunstancia inicial, para asegurar el desarrollo de los principios de seguridad jurídica y protección de la confianza, clave que, como se observa, indica lo mismo que la señalada como correcta, pero de una

forma distinta, a saber porque una indica (que están obligados en principio, pero...) y la otra que (están obligados en concordancia con los principios), así las cosas se puede concluir que de forma general se está obligado a acatar el precedente judicial para asegurar los principios de seguridad jurídica y protección de la confianza; no obstante, bajo ciertas circunstancias se puede apartar del precedente, por lo tanto, es cierto que se está en la obligación de respetar el precedente, lo que conllevaría a señalar que las dos respuestas son válidas, siendo que una señala que está en la obligación de respetar el precedente y la otra de igual forma pero "en principio", siendo lo normal (están obligados) y la excepción (en principio) una cuestión accesoria que no suprime lo principal y en consecuencia se debe declarar la validez de la pregunta.

Pregunta 62

La pregunta está mal formulada, esto en atención a que en el enunciado señala que de acuerdo al texto citado es *INCORRECTO aseverar que una decisión judicial justificada o bien fundamentada es (...)* dando como clave correcta que las pruebas puedan demostrar válidamente los hechos afirmados, situación que es completamente contradictoria a la realidad, siendo que por un lado, que del texto citado **es imposible concluir** que es incorrecto afirmar que una decisión judicial bien fundamentada se basa en que las pruebas permitan demostrar válidamente los hechos afirmados, y por otro lado, se evidencia que quizá lo que se quería preguntar era lo que el autor de la cita no había afirmado en dicho párrafo, situación en la cual si se podría poner como válida la respuesta señalada como correcta; así las cosas, y siendo que evidentemente una decisión judicial bien fundamentada debe basarse en pruebas que permitan demostrar válidamente los hechos afirmados, la clave de respuesta es incorrecta y en consecuencia debe otorgárseme la totalidad de puntaje de esta pregunta.

Pregunta 65 DENISSE

Esta pregunta cuestiona acerca de los casos que con menor probabilidad utilizarían subsunción, dando como clave correcta los casos trágicos; sin embargo, tanto los casos difíciles como trágicos tienen una equivalencia en cuanto a la inaplicación de la subsunción, la única diferencia es que en los casos trágicos al momento de decidir se menoscaba el derecho a uno de los intervinientes, al respecto se lee lo siguiente:

"Sin embargo, los casos fáciles no se presentan con tanta frecuencia como sería deseable. Generalmente los litigios judiciales presentan circunstancias fácticas complejas que son arduas de probar; las normas, principios o valores en juego no son tan simples de aprehender y de aplicar. Además, las leyes cuentan con términos, expresiones y conceptos equívocos y ambiguos. Constituyen implique un menoscabo a las partes intervinientes en el proceso, se lo denomina caso trágico o problemático, por ejemplo, en el caso de la madre cuya vida peligra a causa de complicaciones graves en el embarazo, existiría el dilema de cómo defender la vida de ambos: el nasciturus y la madre (...)

*En consecuencia, así como se afirma que en los casos fáciles es evidente la caracterización de la aplicación del derecho como subsunción, **se sostiene que en los casos difíciles y en los trágicos el proceso de aplicación del derecho de ningún modo puede reducirse a ella.***²² Negrillas fuera de texto.

Nótese que del texto citado no se evidencia una menor o mayor probabilidad de aplicación del método de subsunción, sino que, denota que no es posible aplicar el mismo por los diferentes factores que intervienen en el proceso, reitero, **la distinción versa sobre derechos y no sobre aplicación metódica de resolución de decisiones.** Corolario, al ser equivalentes las respuestas de la clave y la señalada por mí, se me debe otorgar la totalidad del punto.

Pregunta 68

Se observa, que esta pregunta se encuentra indebidamente estructurada, toda vez que, se basó en una supuesta cita textual de la lectura "Sobre la Argumentación Jurídica y sus Teorías" de Amós Arturo Grajales y Nicolás Jorge Negri, sin que dicho aparte esté incluido con base en el SYLLABUS, dentro de las lecturas obligatorias, pues claramente se precisa allí "Inicio de lectura 4.1. Subsunción hasta finalizar el texto (página 56)", de manera que, la pregunta se creó con base en un párrafo anterior al acápite "4.1) Subsunción", de ahí, que no pueda ser un tema a evaluar, por consiguiente, se debe anular la pregunta y otorgar la totalidad del puntaje.

Por otra parte, en el enunciado de la pregunta se indica que la misma fue realizada, con base en cita textual y entrecomillada del texto "Sobre la Argumentación Jurídica y sus Teorías" de Amós Arturo Grajales y Nicolás Jorge Negri, pero lo cierto es, que al verificar dicha situación se constata que la pregunta no fue elaborada con base en un fragmento textual que realmente se encuentre allí, sino que es producto de la unión de distintas fracciones de texto o de palabras que pretendieron mostrar como transliteración, que ocasiona confusión al momento de la lectura, toda vez que no conservó la idea central de lo expuesto por el autor.

De allí que, ante la indebida elaboración de dicha pregunta, no puede ser susceptible de evaluación, o debe computarse como válida cualquier opción de respuesta.

Del mismo modo, se evidencia que aunque es cierta la afirmación dada como clave correcta, respecto de que el juez crea derecho en las lagunas y antinomias jurídicas, lo cierto es que no es la única oportunidad en que lo hace, pues también se crea derecho con el precedente jurisprudencial (respuesta que puse como clave) a tal punto que el mismo autor indicó que *"En el sistema del common law, donde los precedentes son la fuente predominante del*

²² La Argumentación Jurídica, Amós Arturo Grajales y Nicolás Jorge Negri, página 50 y 51

derecho, el problema está dado en cómo derivar una regla general de los precedentes existentes y aplicarla al caso a decidir.” Esto es, que define la manera en que se debe resolver una situación jurídica, verbigracia, en una sentencia hito, al apartarse del precedente judicial, crea derecho convirtiéndose esta misma decisión, al ser reiterada por otras, en precedente judicial, por lo que resultaría una opción válida y por consiguiente se me debe asignar la totalidad del puntaje de esta pregunta.

Pregunta 76

En punto de esta pregunta, se indagó por la postura de dos escuelas de la interpretación jurídica, a saberse, la del Derecho Libre y la Teleológica, por lo que para llegar a la respuesta correcta se debió realizar un análisis individual y separado de lo que interpretaría cada una de estas, de tal manera, que al existir un acierto parcial, el relacionado con la postura establecida con la escuela teleológica, se debería dar un acierto parcial y con ello la mitad del puntaje establecido para este punto.

Pregunta 79 DENISSE

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"En **un debate** se emplea **un dilema** cuando se obliga al rival a escoger entre dos alternativas y, luego, se demuestra que, no importa cuál sea la elección que haga, la conclusión que se deriva es **una afirmación** que resulta inaceptable para él."*²³ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*²⁴, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

²³ Folio 1, lectura Las cuatro dimensiones de la comunicación interna, Julio Reyes

²⁴ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

Aún así, con la inversión de las dos primeras palabras a relacionar, un debate y un dilema, no se cambia el sentido del texto ya que solo se invirtió el orden de la oración, más aún cuando según la RAE **debate** es la *"discusión en que dos o más personas opinan acerca de uno o varios temas y en la que cada uno expone sus ideas y defiende sus opiniones e intereses"*²⁵, por su parte, la RAE definió dilema como *"Argumento formado por dos proposiciones contrarias disyuntivamente, de tal manera que, negada o concedida cualquiera de las dos, queda demostrada una determinada conclusión."*²⁶, por consiguiente, se me debería reconocer el puntaje correspondiente a 6,66.

Pregunta 80 AMBOS

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"La decisión judicial implica una doble tarea: la de buscar la solución del caso planteado a la luz del **ordenamiento jurídico**, y al mismo tiempo, la de justificar la decisión adoptada ante las partes, los **tribunales superiores** y la sociedad. En este sentido, justificar quiere decir dar las razones por las cuales se decidió de una manera determinada y no de otra. Por lo tanto, en todo proceso de aplicación del derecho se desarrollan ambas tareas, la de elaboración y la de **exposición de la decisión**, la de búsqueda y **justificación de la decisión**."*²⁷ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*²⁸, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

De otro lado, se avizora además, que en el presente asunto se trató de una simple inversión en frases conjuntivas- que se separan por "Y", por manera que aún cuando no esté en el

²⁵ Real Academia Española. «debate». Diccionario de la lengua española (23.ª edición).

²⁶ <https://dle.rae.es/dilema>

²⁷ Folio 1, lectura Las cuatro dimensiones de la comunicación interna, Julio Reyes

²⁸ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

orden exacto dado por el autor, el sentido de la oración no se modifica, por lo que se debe otorgar la totalidad del puntaje.

PROGRAMA 3. JUSTICIA TRANCISIONAL Y JUSTICIA RESTAURATIVA

Pregunta 2

En esta pregunta, se observa que la clave dada por la EJRLB no es la más correcta, ya que no se establece que sea fomentando un cambio cultural, habla del enunciado del impacto e influencia de la acción civil, que lleva a que la justicia civil influya notablemente los modelos de comportamiento en una sociedad, y eleva las expectativas sobre las conductas aceptables y prevenir que se repita una conducta concreta, es decir, se reduce el alcance a los casos que pueden tratarse por la justicia civil, tanto por el sujeto responsable como por otros sujetos que actúan en circunstancias similares. Por su parte, la clave que indica que corresponde a modelando conductas aceptables, proporcionando remedios legales, es que la que más se ajusta ya que la justicia civil, en efecto, proporciona un remedio legal, cuando el Estado no quiere investigar el carácter penal de las conductas, por otro lado, se avizora que otras claves también tienen validez, siendo que al existir un fallo condenatorio estaría estableciendo restricciones al comportamiento de las personas y reafirmando los derechos de las víctimas; por lo tanto, al existir varias claves posibles les solicito respetuosamente que se me asigne el punto de la presente pregunta.

Pregunta 8

En la presente pregunta, se indica como clave correcta que la presencia del menor es necesaria para asegurar un resultado restaurativo, situación que es correcta, pero que hace parte de las garantías de los menores y en consecuencia de debido proceso, esto lo ha asegurado la Corte Constitucional en sentencia C-281/2023 donde señaló:

*""posibilidad de que el adolescente participe en la definición de su situación jurídica" **hace parte del derecho al debido proceso**, para la Sala sería necesario adelantar un juicio estricto, el cual, en últimas, en su criterio se supera, ya que la restricción dispuesta en la norma constituye una expresión del principio constitucional del interés superior del menor de edad, puesto que resulta claro que el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes no tiene la finalidad de castigar a los menores infractores, sino que, por el contrario, el mismo es de carácter **pedagógico, correctivo y restaurativo**."*

En conclusión, es cierto que la presencia del menor busca un resultado restaurativo, pero reitero, dicha garantía está dentro del debido proceso, como se evidencia de la cita en mención, por tal situación se debe asignar el punto de la presente pregunta, por ser igualmente válida la clave seleccionada por mí.

Pregunta 11

En este ítem, las respuestas supuestamente correctas no refleja la idea de los autores del texto utilizado "Introducción al concepto de justicia transicional y al modelo de transición colombiano", toda vez que, en ningún aparte de dicha lectura, los autores se inclinan por aducir, como rasgos definitorios o prevalentes del concepto de justicia transicional, el darle prelación a la justicia restaurativa y la correctiva como se plantea en la opción que se estableció como acertada, pues por el contrario, en dicha lectura se hace notar cómo, en escenarios de justicia transicional se hacen presentes todas las proyecciones de la justicia, correctiva, distributiva, retributiva y restaurativa, veamos por ejemplo, lo previsto en la página 110:

La búsqueda de la justicia en tiempos de transición usualmente involucra reivindicaciones diversas que se basan en concepciones distintas de lo que significa la justicia. Como fue presentado en la primera unidad de este módulo, en escenarios transicionales es común encontrar exigencias relacionadas con la sanción de los crímenes cometidos durante el conflicto (justicia retributiva), así como la reparación de los daños ocasionados (justicia correctiva). Al mismo tiempo, en contextos transicionales es usual que existan situaciones de pobreza extendida y de inequidad en las cuales es necesario tomar medidas para la construcción de ciudadanía política a partir de la satisfacción de unos mínimos básicos de derechos sociales (justicia distributiva) y de reconstrucción de lazos sociales y de tratamiento del daño colectivo propio de la violencia extendida (justicia restaurativa). También es posible encontrar reivindicaciones de justicia de reconocimiento que se enfrentan a las anteriores¹¹².

Así entonces, se puede concluir que todas las opciones son acertadas, por consiguiente se me debe otorgar la totalidad del puntaje asignado a esta pregunta.

Pregunta 14

La clave dada como acertada, son las respuestas 2 y 4, esto es: 2. Optar por la persecución y la sanción penal es inadecuado porque agudiza los rencores y entorpecen la reconciliación y 4. Para buscar la reconciliación NO se debe dirigir el foco sobre el perpetrador, sino en la construcción de paz con los actores; dichas afirmaciones en atención a la pregunta de que se plantea un debate en el texto de Uprimy, Sánchez y Loza en el texto Introducción al concepto de Justicia Transicional y al modelo de transición colombiano en la página 21 y aunque efectivamente se avizora que la clave es correcta, también se avizora que es correcta la del numeral que indicó "*Existe una contradicción entre la amnistía generalizada y persecución penal como expectativa que pueden ser inadecuadas durante las transiciones hacia la reconciliación*" siendo así, porque los mismos autores indicaron en la página señalada:

*"(...) si se le da mucho peso a las **amnistías**, que impiden en general saldar la deuda pasada, se dedicará muy pocos esfuerzos a arar el camino para un mejor futuro"*²⁹

De igual forma señaló posteriormente:

*"Ello pues estos procesos se caracterizaron por fórmulas que para ser aceptadas y vistas como satisfactorias por quienes cometieron las violaciones de derechos humanos, se establecieron algunas restricciones al juzgamiento, como las amnistías generales"*³⁰

Citas que llevan a concluir que el numeral por mí marcado también es correcto, siendo que las amnistías generalizadas son vistas como inadecuadas para una reconciliación y un buen proceso transicional de acuerdo a los postulados internacionales y por dicha razón solicito que se me otorgue el total de la puntuación y de forma subsidiaria la puntuación parcial del presente.

Pregunta 17

En el texto justicia restaurativa en el sistema de responsabilidad penal para Adolescentes, el término que se desarrolla es el de "mediador" y en el mismo en ningún fragmento señala que debe ser una persona "con preparación adecuada", además se indica que deben ser designados por la Fiscalía, el texto señala:

*"La metodología y las estrategias que se utilicen son de naturaleza extrajudicial y las mismas están determinadas por la complejidad de cada caso, pero el éxito del resultado depende en gran parte, de la habilidad, experiencia, dedicación, profesionalismo y entusiasmo del mediador"*³¹

Circunstancia que no determina que el mediador deba ser una persona con una preparación adecuada, sino que de su experiencia y dedicación depende el resultado; por otro lado, el artículo 523 del Código de Procedimiento Penal señala:

*"CONCEPTO. Mediación es un mecanismo por medio del cual un tercero neutral, particular o servidor público **designado por el Fiscal General de la Nación o su delegado**, conforme con el manual que se expida para la materia, trata de permitir el intercambio de opiniones entre víctima y el imputado o acusado para que confronten sus puntos de vista y, con su ayuda, logren solucionar el conflicto que les enfrenta.*

²⁹ Uprimy, Sánchez y Loza en el texto Introducción al concepto de Justicia Transicional y al modelo de transición colombiano, página 21

³⁰ Uprimy, Sánchez y Loza en el texto Introducción al concepto de Justicia Transicional y al modelo de transición colombiano, página 59

³¹ Justicia Restaurativa en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, Victor Manuel Chaparro, página

La mediación podrá referirse a la reparación, restitución o resarcimiento de los perjuicios causados; realización o abstención de determinada conducta; prestación de servicios a la comunidad; o pedimento de disculpas o perdón.”

Así las cosas, no es cierto que se exija del mediador una “preparación adecuada” y por otro lado, estas personas deben estar autorizadas por la Fiscalía; por lo tanto, la clave de respuesta que se señala como correcta es errada y en su lugar, la respuesta que yo señalé “aceptarse de intermediarios de la resolución de conflictos, pero solo cuando son nombrados o autorizados por el Estado” es más acertada y en consecuencia se me debe otorgar la totalidad del punto.

Pregunta 18

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *“El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as.”*³², y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Lo anterior por cuanto la respuesta era la frase que continuaba a la cita realizada, siendo la cita así:

*“En otras palabras, la justicia restaurativa implica incluir una mirada alternativa, otra forma de percepción y una práctica institucional diversa a la tradición punitivista que no ha resuelto ni ayudado a resolver problemas sociales o humanos sustanciales, y hacerlo con el más auténtico objetivo de fundar la convivencia en la reconciliación **en términos de justicia y equidad**”*³³(Negrillas fuera de texto)

Siendo la clave de respuesta correcta “persigue el propósito de alcanzar la reconciliación como fundamento de una convivencia justa y equitativa” circunstancia que acompasa lo señalado en negrillas previamente y que se trataba de hacer un ejercicio memorístico para

³² Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

³³ JUSTICIA RESTAURATIVA Y PROCESO PENAL Max Alejandro Flórez Rodríguez, página 3

recordar las palabras que seguían a la frase “justicia” y equidad”. En consecuencia solicito se me otorgue el total de la presente pregunta.

Adicionalmente de la cita de la pregunta se puede concluir que efectivamente hay una mirada diferente a la tradición punitiva y retributiva del Estado, por lo que mi clave resultaría también correcta y en consecuencia solicito se me otorgue el total de la puntuación de la presente.

Pregunta 25

En la pregunta objeto del presente se dio como clave correcta los numerales 3 y 4; siendo que la suscrita marcó la 2 y 3; en atención a lo anterior solicito se me tenga en cuenta el valor parcial de la presente pregunta.

Pregunta 39

Frente a esta pregunta, se solicita relacionar conceptos propios del derecho penal, teniendo en cuenta que versa sobre resolución de conflictos derivados de un **delito**, por manera que en la frase *Los procesos restaurativos deben utilizarse únicamente cuando hay [prueba]* sic, no correspondería esta a la opción correcta, toda vez que si se tiene en cuenta la definición de prueba en la Ley 906 de 2004, artículo 16, que a su tenor literal dice "*En el juicio únicamente se estimará como prueba la que haya sido producida o incorporada en forma pública, oral, concentrada, y sujeta a confrontación y contradicción ante el juez de conocimiento. En ningún caso podrá comisionarse para la práctica de pruebas. Sin embargo, en las circunstancias excepcionalmente previstas en este código, podrá tenerse como prueba la producida o incorporada de forma anticipada durante la audiencia ante el juez de control de garantías.*"; de ahí, que al no referirse a un elemento debidamente incorporado al juicio oral, únicamente correspondería a **evidencia** física o elementos materiales probatorios, de ahí que la respuesta seleccionada- a saberse **evidencia**- correspondería a la que se ajusta al ordenamiento penal aplicable.

Pregunta 40

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

"Estas comisiones son órganos oficiales, temporales y de constatación de hechos que se ocupan de investigar abusos de los derechos humanos o del derecho humanitario que se hayan cometido a lo largo de varios años. Esas comisiones, que son órganos de investigación oficialmente autorizados, de carácter temporal y no judicial, disponen de un plazo relativamente corto para tomar declaraciones, realizar investigaciones y estudios y celebrar audiencias públicas, antes de ultimar su labor con la publicación de un informe. Aunque las

*comisiones de la verdad no son un sustituto de la acción **judicial**, sí ofrecen cierta posibilidad de explicar el pasado, por lo que han sido particularmente útiles en aquellas situaciones en las que emprender el enjuiciamiento por crímenes masivos era imposible o poco probable, fuera por falta de capacidad del sistema judicial o por una amnistía de hecho o de derecho”³⁴* (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as.”³⁵*, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Por su parte, en esta pregunta relacionan el texto, *Aunque las comisiones de la verdad no son un sustituto de la **acción judicial**-* en donde se señala esta última como la opción correcta, también resultaría válida la opción **acción penal**- toda vez que, de conformidad con el Decreto 588 de 2017, en su artículo 4º se estableció que:

ARTÍCULO 4. Carácter extra-judicial. La CEV será un mecanismo extrajudicial. Por tanto sus actividades no tendrán carácter judicial, ni servirán para la imputación penal ante ninguna autoridad jurisdiccional. La información que reciba o produzca la CEV no podrá ser trasladada por ésta a autoridades judiciales para ser utilizada con el fin de atribuir responsabilidades en procesos judiciales o para tener valor probatorio, ni las autoridades judiciales podrán requerírsela.

La CEV podrá solicitar la información que requiera para el cumplimiento de su mandato ante los magistrados, jueces y organismos de investigación, de acuerdo con los protocolos que, de conformidad con el artículo 18, se establezcan para el efecto, siempre respetando las garantías del debido proceso.

Los documentos que reciba la CEV que puedan constituir prueba documental, y no sean versiones o testimonios verbales o escritos que una persona dé a la CEV, no perderán su valor probatorio ni su utilización por la CEV interferirá los procesos judiciales en curso.

³⁴ Folio 39, lectura Introducción al concepto de justicia transicional y al modelo de transición colombiano, Rodrigo Uprimmy Yepes y otros

³⁵ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

Y teniéndose que la acción penal, de conformidad con el artículo 250 es:

"ARTICULO 250. <Artículo modificado por el artículo 2 del Acto Legislativo No. 3 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> La Fiscalía General de la Nación está obligada a adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito que lleguen a su conocimiento por medio de denuncia, petición especial, querrela o de oficio, siempre y cuando medien suficientes motivos y circunstancias fácticas que indiquen la posible existencia del mismo. No podrá, en consecuencia, suspender, interrumpir, ni renunciar a la persecución penal, salvo en los casos que establezca la ley para la aplicación del principio de oportunidad regulado dentro del marco de la política criminal del Estado, el cual estará sometido al control de legalidad por parte del juez que ejerza las funciones de control de garantías. Se exceptúan los delitos cometidos por Miembros de la Fuerza Pública en servicio activo y en relación con el mismo servicio."

Así las cosas, entendida la acción penal, como la acción judicial en cabeza del estado, a través de la Fiscalía General de la Nación, se entiende que la comisión de la verdad no la sustituye, tal y como fue establecido por el Decreto también citado, por lo que resultaría una opción igual de válida, por lo que se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

PROGRAMA 4. ARGUMENTACIÓN JUDICIAL Y VALORACIÓN PROBATORIA

Pregunta 45

La clave señalada como correcta en el presente asunto es el de "el discurso"; sin embargo, en una lectura en contexto, se evidencia que realmente se hablaba de la persuasión, así, en la página 48 señala:

*"Los argumentos retóricos no tratan de establecer verdades evidentes, pruebas demostrativas, sino de mostrar el carácter razonable, plausible, de una determinada decisión u opinión. Por eso, en la argumentación es fundamental la referencia a un auditorio al que se trata de **persuadir**."*³⁶ (negrillas fuera del texto original)

E inmediatamente previo a la cita utilizada en el enunciado de la pregunta, se habla igualmente de la persuasión así:

*"Una de las funciones que cumple este concepto en la obra de Perelman es la de permitir distinguir (aunque se trate de una distinción imprecisa, como también lo es la distinción entre los diversos auditorios) **entre persuadir y convencer. Una argumentación persuasiva, para Perelman, es aquella que sólo vale para un auditorio particular, mientras que una argumentación convincente es la que se pretende válida para todo ser de razón. En fin, la argumentación, a diferencia de la demostración, está estrechamente ligada***

³⁶ Las razones del Derecho, teorías de la argumentación jurídica, Manuel Atienza, Página 48


a la acción. La argumentación es, en realidad, una acción -o un proceso- con la que se pretende obtener un resultado: **lograr la adhesión del auditorio**, pero solo por medio del lenguaje, es decir, prescindiendo del uso de la violencia física o psicológica.”³⁷ (negrillas fuera del texto original)


Como se observa de las citas del mismo texto (la primera dos páginas atrás y la otra inmediatamente previa a la de la pregunta) la clave correcta de lo que realmente estaba hablando el autor era de la persuasión y no del discurso como señalaba, pues, nótese que en el texto citado en la pregunta señala que lo que busca es lograr la adhesión del auditorio e inmediatamente antes en el texto que no se citó en la pregunta señala que el argumento persuasivo está dirigida para un auditorio particular. Al concluir que la respuesta correcta es la persuasión, solicito se me otorgue el total del presente.

Pregunta 48

De acuerdo al Syllabus, la lectura obligatoria de Atienza inicia desde la página 29 como se observa a continuación:

BIBLIOGRAFÍA DE OBLIGATORIA CONSULTA	ATIENZA , Manuel. Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas. Serie Doctrina Jurídica. Universidad Nacional Autónoma de México, 2005, Disponible en https://img.lpderecho.pe/wp-
---	---



IX CURSO <small>DE FORMACIÓN JUDICIAL INICIAL PARA JUECES Y MINISTROS DE LA REPÚBLICA</small>	 Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia	Escuela Judicial "Rodrigo Lara Bonilla"
---	---	--

content/uploads/2017/03/Las-razones-del-derecho-Manuel-Atienza-Legis.pe_.pdf . pp. 29-79. Duración estimada: 20 minutos.
ATIENZA , Manuel. Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas. Serie Doctrina Jurídica. Universidad Nacional Autónoma de México, 2005, pp. 48-90. Disponible en https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2017/03/Las-razones-del-derecho-Manuel-Atienza-Legis.pe_.pdf Duración estimada: 20 minutos.

Imagen tomada de las páginas 5 y 6 del Syllabus

No obstante, la cita que se realiza de en la presente pregunta es de la página 28, situación corroborada en el texto; circunstancia precedente por la cual se solicita que se anule la pregunta y en consecuencia se otorgue la totalidad de la pregunta.

³⁷ Las razones del Derecho, teorías de la argumentación jurídica, Manuel Atienza, Página 50

Pregunta 56

La presente cuestiona acerca de la relación entre principios jurídicos y las reglas en el sistema jurídico de acuerdo a Dworkin dando como correcta la clave de que los principios jurídicos tienen precedencia sobre las reglas y guían su interpretación y aplicación, sin embargo, al respecto se utiliza en la presunta respuesta correcta la palabra "precedencia" la cual según la RAE y en atención a lo plasmado en el cuestionamiento significa:

"3. f. Preeminencia o preferencia en el lugar y asiento y en algunos actos honoríficos.

Sin.: preferencia, prelación, preeminencia.

4. f. Primacía, superioridad.⁵⁰

El autor señala la diferencia entre regla y principio señalando que los principios poseen "peso" lo que significa que en caso de que colisionen prevalecerá el que tenga mayor peso y en caso de no aplicar al caso, seguirá estando en el ordenamiento jurídico, así no se aplique al caso, y la diferencia con la regla es que en caso de que dos reglas entren en conflicto, una de ellas no puede seguir siendo considerada como regla válida, para lo cual se utilizan diferentes métodos entre ellos la regla más específica o la posterior⁵¹, situación previa que señala que la regla tiene una mayor especificidad para un caso determinado, pues puede llegar a normarlo de una forma determinada, en cambio el principio es general y puede o no tener aplicación a el caso determinado, circunstancia previa que lleva a concluir que en un determinado caso, la aplicación de la regla es **preferente** puesto que regula la situación, mientras que el principio por no ser específico, solo sirve como guía, situación previa que llevaría a concluir que la clave señalada como correcta, realmente no lo es y en su lugar la acertada sería que las reglas tienen precedencia sobre los principios por ser específicos y vinculantes. En atención a lo anterior y que la clave es incorrecta solicito se me otorgue la totalidad del punto.

Pregunta 75

Para la Resolución de esta pregunta, se acudió al texto La prueba en procesos orales civiles y de familia, de Ulises Canosa Suárez, en donde se citó el texto:

"Con el advenimiento en el derecho colombiano de los procesos orales civiles y de familia aparece rutilante la impostergable utilidad de actualizar el estudio de la prueba, para renovar los conocimientos, fortalecer las competencias y robustecer las habilidades necesarias para abordar y desarrollar adecuadamente todo su proceso de producción, desde la investigación o averiguación de la prueba, pasando por su aducción o solicitud y su decreto o admisión,

para continuar con la práctica, recepción o incorporación y terminar con la valoración o determinación de su mérito, eficacia o valor de convicción.”³⁸

Sin embargo, una vez revisado el Syllabus de la unidad de argumentación judicial y valoración probatoria, se observa que como lectura obligatoria de este documento se estableció:

1. CANOSA SUÁREZ, Ulises. La prueba en procesos orales, civiles y de familia, Plan de Formación de la Rama Judicial - Módulo de aprendizaje auto dirigido. Consejo Superior de la Judicatura. Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla. Bogotá. 2013. pp.141-147-169 y 170. Duración estimada: 15 minutos
2. CANOSA SUÁREZ, Ulises. La prueba en procesos orales, civiles y de familia, Plan de Formación de la Rama Judicial - Módulo de aprendizaje auto dirigido. Consejo Superior de la Judicatura Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla. Bogotá. 2013. pp.170-179. Duración estimada: 15 minutos. CANOSA SUÁREZ, Ulises. La prueba en procesos orales, civiles y de familia, Plan de Formación de la Rama Judicial - Módulo de aprendizaje auto dirigido. Consejo Superior de la Judicatura. Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla. Bogotá. 2013. pp.179-185. Duración estimada: 15 minutos.
3. CANOSA SUÁREZ, Ulises. La prueba en procesos orales, civiles y de familia, Plan de Formación de la Rama Judicial - Módulo de aprendizaje auto dirigido. Consejo Superior de la Judicatura. Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla. Bogotá. 2013. pp.147-156. Leer la subtemática correspondiente a juramento estimatorio. Duración estimada: 15 minutos.

Con lo que se puede concluir que se evaluó sobre un ítem que no fue contemplado dentro del plan de estudios, de ahí que se debe conceder como acierto para todos los dicentes.

No obstante lo anterior, el autor indicó:

"Se acoge en el primer fragmento del artículo 167 del CGP la noción clásica de la carga de la prueba, advirtiendo a cada parte su compromiso de llevar al juez el conocimiento sobre los hechos que sirven de supuesto a las normas cuya aplicación solicitan. Reza la disposición: "incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen". A renglón seguido, el inciso segundo del mismo artículo 167 agrega: "no obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud

³⁸ Página 9 de la lectura La prueba en procesos orales civiles y de familia, de Ulises Canosa Suárez

*de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares*³⁹

Teniendo en cuenta esta consideración, se puede concluir que, uno de los componentes esenciales para la producción de la prueba, es la carga dinámica de la misma, que de acuerdo a lo anteriormente citado, se evidencia que en caso de que las partes o particularidades del caso, el juez puede **de oficio** o a petición de parte distribuir la carga al momento del decreto probatorio en cualquier momento del proceso antes de fallarlo, siendo por consiguiente un componente crucial en la producción de la prueba y su posterior valoración, por lo que la respuesta resulta acertada y con ello se me debe otorgar la totalidad del puntaje establecido en esta pregunta.

Pregunta 79

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"en el caso particular de quien obre como perito ha de desempeñar su labor "con objetividad e imparcialidad, y deberá tener en consideración tanto lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar perjuicio a cualquiera de las partes"*⁴⁰

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁴¹, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

A su vez, el artículo 78 del Código General del Proceso, data de los deberes y responsabilidades de las partes, así:

³⁹ Página 86 del texto La prueba en procesos orales, civiles y de familia de Ulises Canosa Suárez

⁴⁰ Folio 326, lectura una mirada a la prueba pericial del Código General del Proceso

⁴¹ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

"Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados:

*1. Proceder con **lealtad** y buena fe en todos sus actos."*

Por manera que, aunque no es el sentido literal del autor, si resulta en uno de sus deberes para desempeñar la labor, de ahí que considero también es una opción válida por lo que se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Pregunta 83

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"El instrumento jurídico erguido a garantizar que el poder actúe racionalmente y dentro de unos límites es la **motivación**, que indudablemente representa, como dice Calamandrei, el signo más importante y típico de **racionalización** de la función judicial.*

*La motivación tiene dos funciones básicas: una, de carácter político garantista; y, la otra, de carácter procesal interna y de **dimensión** privada."⁴² (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)*

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁴³, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Pregunta 84

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

⁴² Folios 635 y 636 de la lectura Construcción y valoración construcciones racional del indicio de Rodrigo Rivera Morales

⁴³ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

*"Esos desarrollos han dado lugar a nuevos conceptos, como el de **"documento electrónico"**, que según autorizada doctrina, "participa de una naturaleza jurídica escrita o no escrita, mueble y probatoria... La naturaleza escrita del documento electrónico tal como lo entendemos, es decir, como **'mensaje de datos'**, es innegable, ya sea en su forma denominada **'texto en claro'**, es decir, legible y entendible, o en su forma 'encriptada', es decir, con posibilidad de ser leído y entendido mediante un procedimiento tecnológico normalizado..."* (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁴⁴, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Asimismo, se tiene que el *texto en claro* es una de las modalidades de *mensaje de datos*, por lo que la inversión de las palabras en el escrito, como es mi caso, no resulta en una modificación al sentido de la oración, por lo que resultaría de igual validez, así entonces, como quiera que el argumento central no se modificó, se me debe dar la totalidad del puntaje designado para este punto.

PROGRAMA 5. ÉTICA, INDEPENDENCIA Y AUTONOMÍA JUDICIAL

Pregunta 40

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"ART. 18.- La obligación de motivar las decisiones se orienta a asegurar la **legitimidad** del juez, el buen funcionamiento de un sistema de **impugnaciones** procesales, el adecuado control del poder del que los jueces son titulares y, en último término, la justicia de las **resoluciones judiciales.**"*⁴⁵ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

⁴⁴ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

⁴⁵ Código Iberoamericano de ética judicial

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁴⁶, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Pregunta 41

Frente a esta pregunta, se observa que las claves otorgadas en la exhibición del examen en su orden eran *ética- deber ser- moral-*, mismo orden que introduje al momento del desarrollo del taller- examen, sin embargo, solo se me asignó un puntaje de 6,67, y no de la totalidad del puntaje designado para esta pregunta, por lo que se me deben sumar los 10 puntos establecidos para la misma.

PROGRAMA 6. DERECHOS HUMANOS Y GÉNERO

Pregunta 45 DENISSE

En esta pregunta, se indagó por los pedimentos especiales exigidos por la Asamblea General de las Naciones Unidas, para la eliminación de la discriminación contra la mujer, los cuales conforme la sentencia T-878 de 2014, son:

*El 18 de diciembre de 1979, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW), que hace parte del bloque de constitucionalidad. La define como "toda distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o por resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas políticas, económicas, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera". Este instrumento exige a los Estados partes garantizar a hombres y mujeres la igualdad en el goce de todos los derechos económicos, sociales, culturales, civiles y políticos, así como implementar políticas para eliminar la discriminación de la mujer dentro de las cuales se encuentran: **consagrar la igualdad entre el hombre y la mujer; adoptar sanciones que prohíban toda discriminación contra la mujer; establecer la protección jurídica de los derechos de la mujer; abstenerse de incurrir en actos de***

⁴⁶ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

*discriminación; eliminar la discriminación de la mujer en la sociedad y; derogar las disposiciones penales que impliquen una discriminación contra la mujer. Adicionalmente, solicita la **adopción de medidas para eliminar la discriminación contra la mujer en el ámbito laboral** y en particular, el derecho al trabajo con las mismas oportunidades, a elegir libremente profesión y empleo, al ascenso, a la estabilidad en el empleo y a todas las prestaciones de servicio, a la formación profesional, al readiestramiento, a la igualdad de remuneración y de trato, a la seguridad social, a la protección de la salud y a la seguridad en las condiciones de trabajo. (Negritas fuera del texto original)*

Teniendo en cuenta, que todas las opciones establecidas en la citada jurisprudencia (resaltadas en negrilla) eran posibles opciones de respuesta, cualquiera de las opciones podría ser válida y por ende se me debe asignar la totalidad del puntaje.

Pregunta 54

Esta pregunta, estuvo relacionada con las medidas adoptadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Gelman vs Uruguay, específicamente con la figura de la Comisión Interministerial está relacionada con el documento titulado "RESOLUCIÓN DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS DE 19 DE NOVIEMBRE DE 2020, CASO GELMAN VS. URUGUAY, SUPERVISIÓN DE CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA", respecto del cual se indagó a los dicentes acerca de la crítica que le formularan las víctimas a la referida comisión, considerando como respuesta acertada aquella que indicó que *la comisión solo se enfoca en casos recientes*, sin embargo, resulta pertinente indicar que el referido documento hace referencia, en su literal F, el tema relacionado con la Creación de una Comisión Interministerial para dar impulso a investigaciones sobre desaparecidos y adopción de un protocolo para recolección e identificación de restos de personas desaparecidas, siendo precisamente el que se menciona en esta pregunta, y en el párrafo número 58 del mentado documento, se hace referencia a las anotaciones que la Corte realizó en la resolución de marzo de 2013, relacionada a la precitada comisión interministerial; en donde se estableció:

"Así mismo, se tomó nota de las observaciones de la Comisión y los representantes. En particular, se dejó constando que éstos últimos observaron que "el Estado no presentó documentación que permit[iera] conocer la forma en que dicha Comisión se ha[bía] organizado, su plan de trabajo, cronograma, ni tampoco las políticas de Estado definidas para garantizar su cometido de esclarecer las desapariciones y ejecuciones ocurridas durante la última dictadura militar. También, hicieron notar que "a diferencia de lo indicado por la Corte en su Sentencia, ni representantes del Ministerio Público ni de las víctimas fueron integrados a la Comisión Interministerial, sino que fueron incorporados a la Secretaría de Seguimiento de la Comisión para la Paz".

Revisada la totalidad del documento, NO se observa ninguna cita relacionada con la opción de respuesta que se considera es la correcta, referente al enfoque en casos recientes que

habría realizado la mencionada Comisión Interinstitucional; por el contrario, si aparece la referencia a la no inclusión de los representantes del Ministerio Público y de las Víctimas en dicha comisión, coincidiendo así con la respuesta otorgada por el suscrito en mi hoja de respuestas, de ahí, que no se pueda concluir cosa diferente a que esta pregunta presenta una falla en su calificación, por lo que se debe anular la misma, otorgando en mi favor el puntaje correspondiente por ser acertada mi respuesta con relación al material de estudio que nos fuera puesto a disposición.

Pregunta 56

En este ítem, se planteó el concepto de violencia de género analizado en sentencia T-878 de 2014, en donde se designó:

*"(...) Convención Belém do Pará, que 45 Aprobada en Colombia por la Ley 248 de 1995. 34 surge ante la preocupación del sistema interamericano por la violencia contra la mujer como una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre hombres y mujeres, y concibe **la eliminación de la violencia contra la mujer como una condición indispensable para su desarrollo individual y social y su plena e igualitaria participación en todas las esferas de la vida.***

(...)

*Como se ha mencionado, la violencia de género es aquella violencia que hunde sus raíces en las relaciones de género dominantes de una sociedad, como resultado de un notorio e histórico desequilibrio de poder. En nuestra sociedad **el dominio es masculino por lo que los actos se dirigen en contra de las mujeres o personas con una identidad de género diversa** (lesbianas, gay, bisexuales, transgeneristas e intersexuales) con el fin de perpetuar la subordinación.*

*Centrándose en lo concerniente a la violencia contra las mujeres, **las agresiones van más allá de las lesiones físicas y psicológicas, denominadas violencia visible.** La invisible se refiere a **la violencia estructural que implica inequidad en el ámbito de lo político, lo social y lo económico** y a la violencia cultural constituida por los discursos que justifican el trato desigual. Estos tres componentes de la violencia se retroalimentan entre ellos, perpetuando la discriminación, la desigualdad y la violencia. Por tanto, con cada golpe a una mujer se da prevalencia a un patrón social de exclusión y este se reproduce a futuro.⁴⁷*

⁴⁷ Folio 45 de la sentencia T-878 de 2014

Así entonces, analizada la jurisprudencia a luces de lo planteado en el enunciado todas las claves planteadas son correctas, por lo que se debe dar como acertada a todos los dicentes y darme la totalidad del punto.

Pregunta 57

Esta pregunta, relacionada con las exigencias que en materia de investigaciones de casos donde se presenta violencia contra la mujer, fundamentada en el contenido de la Sentencia T 462 de 2018, indagó acerca de la identificación de una exigencia específica a los operadores judiciales en la materia, teniendo en cuenta además los preceptos que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha establecido en la materia, señalándose como respuesta correcta aquella que hacía referencia a una investigación que evite la revictimización y erradique la discriminación.

Tenemos que conforme a la sentencia de la Corte Constitucional T 462 de 2018 se tiene que:

"La Corte Interamericana de Derechos Humanos dispuso que la investigación, en los casos de violencia contra la mujer, debe "emprenderse con seriedad y no como una simple formalidad condenada de antemano a ser infructuosa. Debe tener un sentido y ser asumida por el Estado como un deber jurídico propio y no como una simple gestión de intereses particulares, que dependa de la iniciativa procesal de la víctima o de sus familiares o de la aportación privada de elementos probatorios, sin que la autoridad pública busque efectivamente la verdad". En términos generales, debe desarrollarse de manera: a. Oportuna, para evitar que el tiempo atente contra la averiguación de la verdad y para adoptar medidas de protección eficaces; b. Exhaustiva, practicando las pruebas necesarias y valorándolas integralmente y analizando el contexto de los hechos para determinar si se trata de un patrón generalizado de conducta; c. Imparcial, para lo cual fiscales y jueces deben actuar objetivamente, es decir, libres de prejuicios o tendencias y evitando razonamientos teñidos de estereotipos; d. Respetando en forma adecuada los derechos de las afectadas, para prevenir una revictimización."

Resulta suficiente hacer una lectura detenida del texto aquí transcrito y que indiscutiblemente fue empleado para la redacción para observar que, de la lista de opciones de respuesta, coinciden no una sino dos de las posibilidades, pues además de la que se señala como respuesta correcta, que vendría a ser la que aparece en el literal d) del citado aparte, también se registra la que se encuentra en el literal a), pues la necesidad de adoptar medidas de protección eficaces en la investigación también se ubicó como opción de posible respuesta, y es ésta última precisamente la que el suscrito dicente marcó en su hoja de respuestas. Siendo de tal modo, esta pregunta presenta una falencia insubsanable, pues tiene doble opción de respuesta, debido a que puede ser aquella que hace referencia a la adopción de medidas de protección eficaces como la que exige evitar la revictimización y la

discriminación, motivo por el que se debe anular la pregunta y dar como acierto para todos los dicentes.

Pregunta 58

En esta pregunta se solicitó referente conceptual para evitar situaciones discriminatorias, conforme la T-099 de 2015, al respecto, se puede ver:

"37. Para comenzar, es importante destacar que estas definiciones no se deben tomar como límites a los conceptos de identidad de género y orientación sexual sino como parámetros básicos de información. En otras palabras, la Sala quiere ser enfática en señalar que la identidad de género y la orientación sexual de las personas son conceptos que se transforman continuamente a partir de la experiencia individual y de la forma en que cada ciudadano se apropia de su sexualidad. Por lo tanto, estas definiciones no se pueden tomar como criterios excluyentes sino como ideas que interactúan constantemente y que son revaluadas a partir de la experiencia de cada persona frente a su sexualidad y su desarrollo identitario."⁴⁸

Con ello, se puede ver que la respuesta dada por mi resulta acertada, puesto que el reconocimiento de que la identidad de género y la orientación sexual son cambiantes y se transforman conforme a la experiencia individual, lo que no se puede tomar como un criterio de exclusión, sino que debe ser la base para evitar esas situaciones discriminatorias, por consiguiente, se me debe otorgar la totalidad del puntaje designado para esta pregunta.

Pregunta 77

En esta pregunta, se indagó acerca del criterio expuesto por la Honorable Corte Constitucional en sentencia T-099 de 2015, para lo cual se citó:

"en el caso específico de la identidad de género u orientación sexual como criterios de distinción, la regla judicial, desarrollada tiempo atrás por este tribunal, ha sido clara en reprochar estas conductas señalando que vulneran la cláusula general de igualdad de la Constitución por ser discriminatorias" y "la Corte ha hecho avances dirigidos a desarrollar un enfoque diferencial frente al alcance de los derechos fundamentales a la dignidad, autonomía libre desarrollo de la personalidad e igualdad"

Sobre estos dos apartes de la mentada decisión, se evidencia que nada expone acerca de la problemática tratada en la misma, más allá de dar luces acerca de que se trata de una sentencia acerca de los derechos de las personas con género y/u orientación sexual diversa,

⁴⁸ Página 29 de la sentencia T-099 de 2015

sin que se pueda concluir, se itera, de dicho aparte la motivación real de la decisión, así que, teniendo en cuenta que no se trata de una pregunta clara, se debe anular la misma, y conceder el acierto para todos los dicentes como se hizo con otras preguntas con la misma problemática.

Ahora bien, como quiera que dicha decisión si fue objeto de estudio dentro del marco del IX Curso de Formación Judicial, se tiene conocimiento que la misma versó sobre el servicio militar obligatorio y la necesidad de creación de políticas de género enfocadas en crear regímenes excepcionales para las personas de género y/u orientación sexual diversas, a fin de que no se vulneren sus derechos fundamentales, especialmente el de la dignidad humana, y teniéndose que el enunciado señala que *para el caso de las mujeres transexuales, la Corte Constitucional no ha expuesto su criterio sobre...* *negrilla fuera del texto*, la única respuesta que se catalogó como acertada, *prohibición de acceso a la libreta militar*, resultaría en la única incorrecta, puesto que es precisamente este el tema central de la Corte Constitucional en la decisión referida, por lo que se reitera la solicitud de anulación de la misma y concesión de la totalidad del puntaje.

PREGUNTA 78 ambos

Frente a este ítem, se encuentra que se solicitó: *Una inferencia que resulta del texto anterior, a **perseverar** el orden público corresponde al, (negrilla fuera del texto)*, así entonces, al acudir a la definición de PERSEVERAR se encuentra que:

"perseverar

1. Dicho de persona, 'mantenerse constante en la prosecución de lo comenzado, en una actitud o en una opinión'. Es intransitivo y se construye con un complemento introducido por en: «Él [...] perseveró en sus asedios casi diarios» (GaMárquez Amor [Col. 1985]). No es correcto omitir la preposición, construyendo el verbo como si fuera transitivo: ⊗«El Extremadura perseveró su interpretación del juego» (País [Esp.] 16.4.1997). Dicho de cosa, significa 'permanecer en un estado o situación': «Todo cuerpo persevera en su estado de reposo o de movimiento [...] a menos que la acción de alguna fuerza l[o] obligue a modificar dicho estado» (VV. AA. Física [Esp. 1995]).⁴⁹

Así las cosas, evidenciada la definición de esta palabra utilizada como base del enunciado, resulta clara la falta de sentido de la pregunta en los términos en que fue planteada, puesto que no se puede inferir una permanencia del orden público a raíz de la decisión (se vislumbra que al parecer se trató de una equivocación, y que la palabra correcta era preservar), de ahí que resulta imposible dar respuesta al planteamiento y con ello se debe dar como acierto.

⁴⁹ <https://www.rae.es/dpd/perseverar>

Y aún si en gracia de discusión se admitiera que el enunciado cuestionara acerca del derecho a preservar el orden público, según lo dicho por la Corte Constitucional en la decisión C-481 de 1998, todas las opciones resultarían válidas teniendo en cuenta que la posibilidad que tiene una persona de escoger, de manera libre, autónoma, sin coacción ajena, su orientación sexual, van de la mano indisolublemente con los criterios de derecho a la identidad personal y al libre desarrollo de la personalidad, lo que conllevaría al mismo resultado.

Pregunta 79

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"(...) que como todas no es dada sino construida, fue producto de consideraciones tanto teóricas como **políticas**. Teóricamente, su introducción respondió a la constatación de que el tratamiento que un individuo recibe socialmente depende de la percepción que socialmente se tiene de él y esta **percepción** responde a lo que se espera de él según su sexo. En este sentido, se hizo notar que en últimas lo importante socialmente no es el sexo, sino el género. Distinguir entre sexo y género también se mostró como importante frente a las teorías **socio-biológicas** que pretendían reducir el asunto de los comportamientos sociales de hombres y mujeres a variables biológicas, como si la biología fuera una condena..."⁵⁰ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)*

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁵¹, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Del mismo modo, el reemplazo de la palabra *políticas* por *sociales*, no afecta el sentido de la oración, puesto que en el texto original, la autora refirió que la distinción entre género y sexo fue producto de consideraciones tanto teóricas como políticas, siendo que las consideraciones políticas son una manifestación social para la toma de decisiones, de ahí

⁵⁰ Página 106 de La crítica feminista al derecho de Isabel Cristina Jaramillo

⁵¹ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

que se puedan tomar como equivalentes y por consiguiente igual de válidas para sentido del texto, por lo que se me debe asignar la totalidad del puntaje.

Pregunta 82

Frente a esta pregunta, en donde se petición emparejar la afirmación con el ejemplo de exclusión, se planteó por parte del evaluador que:

Mujeres adineradas luchando por igualdad salarial y oportunidades de ascenso correspondía a diferencias en intereses laborales; mientras que Mujeres pobres aliadas con hombres en situaciones de trabajo precarias corresponde a Fragmentación basada en la clase social.

Sin embargo, al realizarse una revisión de ambas afirmaciones, se encuentra que ambos ejemplos resultan de igual validez para una y otra aseveración, teniendo en cuenta que ambas datan sobre la discriminación basada en la clase social (una frente a las mujeres adineradas y otra frente a las mujeres pobres aliadas con hombres pobres) y la desigualdad en el ámbito laboral (unas luchando por igualdad salarial y oportunidades de ascenso y otras aliadas con los hombres en situaciones de trabajo precarias luchando por igualdad laboral), así las cosas, como quiera que ambos ejemplos son aplicables tanto a una como a otra situación, la inversión en las mismas no genera cambio en la validez y por ende se me debe otorgar la totalidad del puntaje establecido para este punto.

PROGRAMA 7. GESTIÓN JUDICIAL Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

Pregunta 35

En esta pregunta, se planteó incidencia en la realización de la audiencia, lo que afectó la efectividad y eficiencia de la audiencia, estando dentro del postulado del enunciado que *Durante la audiencia, se experimentaron problemas técnicos (...)* dificultando la comunicación clara y efectiva entre las partes y el juez, de ahí que se puede colegir que la respuesta seleccionada por la suscrita, resultaría acertada, siendo que así se planteó desde el mismo enunciado como se dijo, esto es *Los problemas técnicos que dificultan la comunicación clara entre las partes y el juez*, por lo que al resultar igual de válida, se me debe otorgar como correcta.

Pregunta 37

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"A lo largo de los últimos años, la Rama Judicial ha **avanzado**, desde distintas aristas, hacia la **optimización** interna de la gestión judicial, la generación y análisis de información estadística para la toma de decisiones, así como del acceso y servicio al ciudadano, a partir del uso de la tecnología. Así las cosas, a hoy contamos con importantes avances e insumos, que servirán para seguir materializando el objetivo de alcanzar una justicia moderna y **transparente**."*⁵² (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁵³, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Aunado a ello, se observa que de conformidad con la definición dada por la RAE de las palabras *desarrollar* y *avanzar* son sinónimas, por lo que pueden ser usadas en la misma oración sin que se modifique el sentido de la misma.

Así entonces, *desarrollar*, es, *"Acrecentar, dar incremento a algo de orden físico, intelectual o moral / Dicho de una comunidad humana: Progresar, crecer económica, social, cultural o políticamente."*⁵⁴

Y *avanzar*, es, *"Adelantar, mover o prolongar hacia adelante."*⁵⁵

Por consiguiente, y como quiera que al indicarse *desarrollo* como *avance* no se modificó en manera alguna el sentido de lo expresado en el PETD 2021-2025, por lo que ambas palabras, que se itera son sinónimos, resultan igual de validas, por lo que se debe asignar la totalidad de la puntuación para esta pregunta.

Pregunta 38

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

⁵² Folio 6 del Anexo 1 del Plan Estratégico de transformación digital de la Rama Judicial PETD 2021-2025

⁵³ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

⁵⁴ <https://www.rae.es/drae2001/desarrollar>

⁵⁵ <https://dle.rae.es/avanzar>

*"Este pilar estratégico comprende el conjunto de proyectos dirigidos a fortalecer y mejorar el servicio de la administración de justicia en el país, a través del impulso de la **innovación**, el uso de la tecnología y la **ciencia** de datos por medio de herramientas disruptivas. En ese sentido, este pilar, es considerado como un componente que, con fundamento en la generación de valor público, busca resolver necesidades reales en materia de justicia, como herramienta para hacer más **eficiente**, moderno y transparente el servicio, siendo una de sus orientaciones el desarrollo del expediente electrónico."*⁵⁶ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁵⁷, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

De la misma manera, se tiene que en la presente pregunta se empleó el uso de sinónimos para la respuesta correcta, puesto que, *modernizar*, se encuentra definida como:

*"Hacer que alguien o algo pase a ser moderno / actualizar, rejuvenecer, renovar, remozar, restaurar."*⁵⁸, a su vez, *innovar* esta definida como *"Mudar o alterar algo, introduciendo novedades./ cambiar, renovar, mejorar, reformar, perfeccionar, progresar, **modernizar**."*⁵⁹

De tal manera que no hay duda, que aunque no es la palabra usada de manera textual por el autor, al ser sinónima, el sentido de la oración permanece, por lo que se debe dar como correcta, con la correspondiente asignación total del puntaje.

Pregunta 40 DENISSE

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de las definiciones dadas en el PETD 2021-2025, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

⁵⁶ Folio 13 del anexo 1 del Plan Estratégico de Transformación Digital de la Rama Judicial PETD 2021-2025

⁵⁷ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

⁵⁸ <https://dle.rae.es/modernizar>

⁵⁹ <https://dle.rae.es/innovar>

"7. Pilares del PETD 2021-2025

1. Servicios de Justicia centrados en el ciudadano.

- *Mejora continua en la interacción con los ciudadanos y en la experiencia en el uso de los servicios de justicia.*

2. Gestión Judicial Eficiente.

- *Incidencia en la transformación del modelo de servicios de operación.*

3. Control y Transparencia.

- *Optimización de elementos y mecanismos que promuevan e impulsen un enfoque de prevención de riesgos, de información abierta y de control.*

4. Fortaleza y capacidades de la Rama Judicial.

- *Compromiso, responsabilidad, participación y adecuada gobernanza del proceso. Formación digital y fortalecimiento de la capacidad institucional, como parte de la transformación de las personas y de la organización*⁶⁰

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁶¹, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Por su parte, se encuentra que estos componentes, definidos como los pilares del PETD 2021-2025 están correlacionados porque una gestión judicial eficiente conlleva a la fortaleza y capacidades de la rama judicial, y viceversa, en donde si bien la definición no se encuentra como expresamente fue establecida por el Consejo Superior de la Judicatura en dicho documento, lo cierto es que, su relación es tan intrínseca que no se pueden separar el uno del otro, por lo que ambas opciones, que fueron invertidas en mi respuesta, resultarían igual de validas y por ende, me corresponde la totalidad del puntaje asignado.

Ahora bien, se tiene que *"La ciencia de datos combina las matemáticas y la estadística, la programación especializada, el análisis avanzado, la inteligencia artificial (IA) y el machine learning con conocimientos específicos en la materia para descubrir conocimientos procesables ocultos en los datos de una organización. Estos conocimientos pueden utilizarse*

⁶⁰ Folio 21 del Plan Estratégico de Transformación Digital de la Rama Judicial PETD 2021-2025

⁶¹ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

*para orientar la toma de decisiones y la planificación estratégica.*⁶², siendo uno de sus elementos que *"La gestión de datos consiste en recopilar, mantener y utilizar datos de manera segura, eficiente y rentable. El objetivo de la gestión de datos es ayudar a las personas, las organizaciones y las cosas conectadas a optimizar el uso de los datos dentro de los límites de las políticas y normativas, para que puedan tomar decisiones y tomar medidas que maximicen el beneficio para la empresa. Contar con una estrategia de gestión de datos sólida nunca ha sido tan importante, sobre todo ahora que las organizaciones recurren cada vez más a los activos intangibles para crear valor."*⁶³, definición que encuentra correlación con lo dicho por el Consejo Superior de la Judicatura en el PETD 2021-2025 así:

*"Las aplicaciones informáticas, utilizando tecnologías de blockchain, o cadenas de bloques, permiten ofrecer procesos de validación seguros y eficaces para resolver problemas en la **gestión de información** de la Rama Judicial, manteniendo la integridad y utilidad de la información, mediante la cooperación de los nodos de la red."*⁶⁴

Teniendo en cuenta lo expuesto, es claro que la gestión de datos y la ciencia de los datos, resultan ser componentes fundamentales para la modernización e innovación que requiere la rama judicial para la administración de justicia, por lo que ambas opciones, se itera *gestión* o *ciencia* de datos, resultan de igual validez, por lo que se me debe otorgar la totalidad del puntaje asignado para esta pregunta, siendo que como se evidenció gestión de datos esta inclusive dentro del mismo PETD 2021-2025, objeto de la pregunta.

Pregunta 41

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de las definiciones dadas por el autor en la lectura relacionada, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"[Algoritmo] Cabe resaltar que la expresión lingüístico-científica 'algoritmo' designa la capacidad de una máquina (propriadamente un ordenador o un robot) de correlacionar grandes cantidades de información y de datos, todo ello según una fórmula determinada para finalmente dar el resultado previsto y requerido, así como ocurre en el cerebro humano."*⁶⁵

*[Big data] La capacidad de procesar enormes cantidades de datos y conocimientos ha permitido la evolución de las herramientas de IA, capaces de utilizar, manipular y combinar mejor los big data."*⁶⁶

⁶² <https://www.ibm.com/es-es/topics/data-science>

⁶³ <https://www.oracle.com/co/database/what-is-data-management/>

⁶⁴ Folio 66 Anexo 1 Plan Estratégico de transformación digital de la Rama Judicial PETD 2021-2025

⁶⁵ Página 47 del texto La decisión robótica: algoritmos, interpretación y justicia predictiva

⁶⁶ Pagina 50 del texto La decisión robótica: algoritmos, interpretación y justicia predictiva

[machine learning] Cuando se habla de "machine learning" se hace referencia a los varios mecanismos que permiten a una máquina inteligente mejorar las propias capacidades y rendimientos en el tiempo. La máquina, por lo tanto, será capaz de cumplir tareas específicas mejorando, mediante la experiencia, sus capacidades, respuestas y funciones.⁶⁷

[Deep Learning] Distinto es el concepto de Deep Learning, que es un sistema de aprendizaje que, utilizando las estructuras de redes neurales, elabora grandes sets de datos y conduce a un resultado semejante al que podría alcanzar el hombre. A través de este sistema la máquina aprende con el ejemplo.⁶⁸

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as.⁶⁹* y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Frente las definiciones, se observa que las definiciones de *Deep learning* Sistema de aprendizaje que elabora grandes sets de datos y conduce a un resultado semejante al que podría alcanzar el hombre. y *Big data*- Capacidad de procesar enormes cantidades de datos y conocimientos mediante inteligencia artificial., dadas en el examen, cuentan con una definición igual, pues ambas se centran en el análisis de una gran cantidad de data mediante inteligencia artificial, estando definidas una como la otra en mi contestación (aunque de forma invertida), por lo que, se debería al menos otorgar la mitad del puntaje establecido para esta pregunta.

Pregunta 42

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de las definiciones dadas por el autor en la lectura relacionada, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

⁶⁷ Página 49 del texto La decisión robótica: algoritmos, interpretación y justicia predictiva

⁶⁸ Página 49 del texto La decisión robótica: algoritmos, interpretación y justicia predictiva

⁶⁹ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

"El Proyecto de Inversión de Transformación Digital de la Rama Judicial, que busca operativizar al PETD, surge como una respuesta a la imperiosa necesidad que tiene la justicia de acercarse al ciudadano y de hacerlo con las mejores herramientas que existen hoy en día para lograr ese propósito, as Tecnologías de la Información (TI). Este proyecto, conducirá a la justicia colombiana a un cambio profundo cuyo paradigma será la justicia en línea, adaptando un nuevo modelo operacional en el que la justicia será más accesible al ciudadano, más inmediata, más transparente y equitativa. La transformación digital de la Rama Judicial, que implica el diseño, el desarrollo y el despliegue de una plataforma TI que integrará digitalmente a las instituciones de justicia, es mucho más que un salto tecnológico. Contempla, también, un alto componente de innovación en la gestión del sector, en su gobernanza, en la cultura organizacional y en la forma en que se impartirá y administrará la justicia. El proyecto está centrado en los ciudadanos y en sus aspiraciones de justicia. Por ello su objetivo es dotar a la Rama Judicial de nuevas capacidades digitales, tecnológicas y organizacionales que le permitan innovar y ofrecer servicios más eficientes, expeditos, transparentes y de fácil acceso."⁷⁰

*El PET tiene un alcance muy centrado en tecnología, reflejando la arquitectura tecnológica que se debe alcanzar, para poder soportar efectivamente procesos mejorados y más eficientes operativamente."*⁷¹

*De otra parte, la Arquitectura Empresarial (AE) está centrada en asegurar la alineación entre la tecnología y los objetivos de la empresa. De ahí que AE es la Arquitectura Tecnológica más la Arquitectura Organizacional. Su énfasis está en mejorar procesos y eficiencia operativa. Arquitectura tecnológica y organizacional"*⁷²

*El Proyecto de Transformación Digital de la Rama Judicial está integrado por cuatro componentes, que fueron definidos y responden a los pilares y objetivos establecidos para el PETD de la Rama Judicial: i) Servicios de justicia centrados en el ciudadano, ii) Gestión judicial eficiente, iii) Control y transparencia en la gestión judicial, iv) Fortaleza y capacidades de la Rama Judicial. Cada uno de estos componentes tiene elementos vinculantes que los convierten en una estructura armónica, en la que cada uno de sus pilares resulta imprescindible para el desarrollo de la estrategia y en el que ninguno de ellos podría dar resultados por sí solo."*⁷³

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que ***"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del***

⁷⁰ Pie de página 17 del folio 16 del anexo 1 del Plan estratégico de transformación digital de la rama judicial PETD 2021-2025

⁷¹ Folio 14 del anexo 1 del Plan estratégico de transformación digital de la rama judicial PETD 2021-2025

⁷² Folio 14 del anexo 1 del Plan estratégico de transformación digital de la rama judicial PETD 2021-2025

⁷³ Folio 16 del anexo 1 del Plan estratégico de transformación digital de la rama judicial PETD 2021-2025

*diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as.*⁷⁴, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Por su parte, en el ítem *Asegura la alineación entre la tecnología y los objetivos de la empresa; su énfasis está en mejorar procesos y eficiencia operativa.*, el cual fue definido como *Arquitectura tecnológica y organizacional*, no se encuentra adecuadamente establecido, pues esta resultaría en la definición de arquitectura empresarial, de ahí que ninguna de las opciones resultaría válida, por lo que se debe anular la pregunta y en su lugar otorgar el puntaje establecido para la misma.

PROGRAMA 8. FILOSOFÍA DEL DERECHO E INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL

Pregunta 43

Respecto de esta pregunta, resulta necesario dar aplicación a lo ordenado en la Resolución No. EJR24-298 DEL 21/06/2024, en lo relacionado con la exclusión de esta pregunta por tener doble clave, de ahí que se me deba asignar la totalidad del puntaje.

A lo anterior, se aúna el hecho de que la página citada para el enunciado de la pregunta, esto es la 138, no se encuentra establecida como lectura obligatoria en el Syllabus, y por consiguiente en el curso de formación judicial, *BOTERO BERNAL, Andrés. "El positivismo jurídico en la historia: las escuelas del positivismo jurídico en el siglo XIX y primera mitad del siglo XX". En: Enciclopedia de filosofía y teoría del derecho, volumen uno. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. México, 2015. Leer las páginas 76 a la 104. La exégesis hasta culminar la lectura de este acápite, y las escuelas de jurisprudencia alemanas y la reacción antiformalista francesa hasta culminar la lectura de este acápite. La teoría pura del derecho hasta culminar la lectura de este acápite. Leer las páginas 112 a la 137. Disponible en: <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/3875-enciclopedia-defilosofia-y-teoria-del-derecho-volumen-uno> (negritas fuera del texto original)⁷⁵ por consiguiente, no resulta en un factor evaluable, por lo que se reitera la solicitud de asignación de la totalidad del puntaje.*

Pregunta 75

⁷⁴ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

⁷⁵ Syllabus Filosofía del derecho e interpretación constitucional

En esta pregunta, se indagó acerca del argumento usado por la Honorable Corte Constitucional en la interpretación del precedente judicial, en la sentencia T-292 de 2006, usando un aparte de la decisión, en la cual se asignó como clave correcta que: *construir una base de análisis frente a anteriores decisiones judiciales (sic) de la Corte Constitucional*, sin embargo, la clave por mi marcada: *analizar los criterios con que se identifica el método utilizado para un precedente en específico.*, resulta de igual validez, puesto que conlleva a la misma conclusión, esto es, que el precedente judicial tiene por objetivo identificar, analizar y construir la manera o base en que se deben adoptar las decisiones judiciales en casos análogos, constituyendo con ello la seguridad jurídica que se requiere para el correcto funcionamiento del aparato judicial, situación que encuentra sustento en lo dicho por esta misma Alta Corporación en la misma decisión cuando se afirmó que:

La ratio decidendi de una providencia, puede ser un precedente de aplicación vinculante en un caso posterior, para un juez o una autoridad determinada. Esta relación entonces, entre una y otra figura, es lo que ha favorecido que se usen comúnmente los dos conceptos como semejantes, - ratio decidendi y precedente. Usualmente se dice que el precedente es la sentencia anterior que es pertinente para resolver una cuestión jurídica y lo que tiene fuerza vinculante es su ratio decidendi. De ahí que, en sentido técnico, lo que tiene valor de precedente es la ratio decidendi de la(s) sentencia(s) pertinente(s).

(...)

En el análisis de un caso deben confluír los siguientes elementos para establecer hasta que punto el precedente es relevante o no: (i) En la ratio decidendi de la sentencia se encuentra una regla relacionada con el caso a resolver posteriormente. (ii) La ratio debió haber servido de base para solucionar un problema jurídico semejante, o a una cuestión constitucional semejante. (iii) los hechos del caso o las normas juzgadas en la sentencia anterior deben ser semejantes o plantear un punto de derecho semejante al que debe resolverse posteriormente. En este sentido será razonable que "cuando en una situación similar, se observe que los hechos determinantes no concuerdan con el supuesto de hecho, el juez esté legitimado para no considerar vinculante el precedente". Estos tres elementos hacen que una sentencia anterior sea vinculante y, en esa medida, que se constituya en un precedente aplicable a un caso concreto. De allí que se pueda definir el precedente aplicable, como aquella sentencia anterior y pertinente cuya ratio conduce a una regla - prohibición, orden o autorización- determinante para resolver el caso, dados unos hechos y un problema jurídico, o una cuestión de constitucionalidad específica, semejantes.

De ahí, que se puede concluir que es necesario analizar el método usado en el precedente específico, y de esta manera determinar si es aplicable al caso en concreto en materia de tutela, por lo que al ser una respuesta igual de válida y sustentada en la misma decisión, se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Pregunta 76

En este ítem, se indagó acerca de la importancia de la diferenciación entre principios y reglas como mecanismo para dar respuesta a las necesidades que se presenten, de conformidad con lo establecido en la sentencia C-818 de 2005, en esta decisión, la Corte Constitucional estableció:

"PRINCIPIOS JURIDICOS Y REGLAS JURIDICAS-Diferencias

*La principal diferencia entre ambos tipos de normas radica en la especificidad de sus órdenes o preceptos, pues mientras **los principios son típicas normas de organización, mediante los cuales se unifica o estructura cada una de las instituciones jurídicas que dan fundamento o valor al derecho**, a través de la condensación de valores éticos y de justicia; **las reglas constituyen normas de conducta que consagran imperativos categóricos** o hipotéticos que deben ser exactamente cumplidos en cuanto a lo que ellas exigen, sin importar el ámbito fáctico o jurídico en el que se producen. Así las cosas, mientras las reglas se limitan a exigir un comportamiento concreto y determinado, los principios trascienden a la mera descripción de una conducta prevista en un precepto jurídico, para darle valor y sentido a muchos de ellos, a través de la unificación de los distintos pilares que soportan una institución jurídica."* (Subrayas fuera del texto original)

Teniendo en cuenta la anterior consideración, es claro que la clave seleccionada por mi es la correcta, resultando casi literalmente en lo que determinó esta Alta Corporación en su decisión, *los principios como fundamentos del ordenamiento jurídico y la regla como imperativo categórico*, y por el contrario, la clave ofrecida como correcta resultaría errónea por cuando la misma Corte Constitucional señaló: *"Así las cosas, tanto los principios como las reglas al tener vocación normativa se manifiestan en mandatos, permisiones o prohibiciones que delimitan y exigen un determinado comportamiento."*, y la clave establecida como correcta señaló: *la regla como el límite exigido en un comportamiento*, siendo que en esta decisión se indicó que las reglas y los principios tenían esa vocación normativa, por manera, se puede colegir que la clave dada como correcta, no lo es, y de igual manera, no se puede concluir cosa diferente a que la seleccionada por mí, es la respuesta correcta al planteamiento del enunciado, por lo que se me debe asignar la totalidad del puntaje.

Pregunta 79

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*Ante comprensiones diferentes de una misma disposición el intérprete debe **escoger** una de ellas para ser aplicada en casos concretos. Sin embargo, si esta tarea es asumida en el*

marco del control de constitucionalidad, el **parámetro** de escogencia es la vigencia de la Constitución, por lo que la Corte, a partir de la función directiva de la Carta Política, define qué comprensiones de las normas resultan compatibles con la supremacía constitucional, proscribiendo aquellas que no cumplan con esa condición. A su vez, en caso que ninguna de ellas esté **conforme** a la Constitución, se infiere la inexequibilidad del enunciado normativo y su consecuente expulsión del orden jurídico.⁷⁶ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁷⁷, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

De la misma manera, se tiene que en la presente pregunta se empleó el uso de sinónimos para la respuesta correcta, puesto que, *criterio*, se encuentra definida como:

"1. m. Norma para conocer la verdad.

Sin.:

norma, regla, principio, pauta.

2. m. Juicio o discernimiento.

Sin.:

discernimiento, juicio, razón, entendimiento, cordura, sensatez.

Sinónimos o afines de criterio

norma, regla, principio, pauta.

*discernimiento, juicio, razón, entendimiento, cordura, sensatez."*⁷⁸

"A su vez, parámetro, se encuentra definido así:

De para- y -metro.

⁷⁶ Sentencia C-054 de 2016, Corte Constitucional

⁷⁷ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

⁷⁸ <https://dle.rae.es/criterio>

1. *m. Dato o factor que se toma como necesario para analizar o valorar una situación. Es difícil entender esta situación basándonos en los parámetros habituales.*

2. *m. Mat. Variable que, en una familia de elementos, sirve para identificar cada uno de ellos mediante su valor numérico.*⁷⁹

De la misma manera, se encuentran catalogados como sinónimos, a saberse:

"Sinónimo de parámetro

Lingüista responsable: Fabián Coelho

7 sinónimos de parámetro en 2 sentidos de la palabra parámetro:

Dato o factor que sirve para analizar algo:

*1 dato, factor, variable, referencia, criterio, indicador.*⁸⁰

Teniendo en cuenta lo anterior, iterándose que las palabras parámetro- establecida como correcta, y criterio- usada por mí en la contestación, son sinónimas y por consiguiente resultarían de igual validez para el sentido de la oración extraída de la jurisprudencia, se me debe otorgar la totalidad del puntaje designado para esta pregunta.

Pregunta 81

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*La doctrina coincide en considerar que las normas que reconocen **valores** son de naturaleza abstracta e inconcreta; para algunos son normas que orientan la producción e interpretación de las demás normas, y que en tal condición fijan **criterios** de contenido para otras normas; para otros, las normas que reconocen valores al igual que las que consagran principios, **determinan** el contenido de otras normas, y aquéllas sólo se diferencian de éstas por su menor eficacia directa, aplicándose estrictamente en el momento de la interpretación. Lo cierto es que en todas las anteriores formulaciones subyace la idea de que las normas que reconocen valores condicionan las demás normas, y tienen un contenido abstracto y abierto, es decir, están formuladas como cláusulas generales que determinan criterios interpretativos del resto del ordenamiento.*⁸¹ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

⁷⁹ <https://dle.rae.es/par%C3%A1metro>

⁸⁰ <https://www.sinonimosonline.com/parametro/#:~:text=1%20dato%2C%20factor%2C%20variable%2C%20referencia%2C%20criterio%2C%20indicador>

⁸¹ Sentencia C-1287 de 2001

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as."*⁸², y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

De la misma manera, se tiene que en la presente pregunta se empleó el uso de sinónimos para la respuesta correcta, puesto que, *determinar*, se encuentra definida como:

determinar

Del lat. determināre.

1. tr. Decidir algo, despejar la incertidumbre sobre ello. Han determinado ir a Bogotá.

Sin.:

decidir, resolver, concluir, acordar, disponer, estipular, mandar, ordenar, decretar, fallar¹, diagnosticar.

2. tr. Hacer que alguien decida algo. La situación lo determinó A marcharse.

Sin.:

decidir.

3. tr. Establecer o fijar algo. La constitución determina la igualdad de todos ante la ley.

Sin.:

establecer, fijar, señalar, precisar, especificar, concretar, definir, limitar, deslindar, encuadrar¹.

4. tr. Señalar o indicar algo con claridad o exactitud. No supo determinar quién fue su agresor.

Sin.:

precisar, especificar, concretar.

⁸² Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

5. tr. *Ser causa de que algo ocurra o de que alguien se comporte de un modo determinado. El ambiente nos condiciona, pero no nos determina.*⁸³

A su vez, *fundamentar*, se encuentra definido así:

fundamentar

1. tr. *Establecer la razón o el fundamento de una cosa. Fundamenta su decisión EN los datos citados.*

Sin.:

basar, asentar, apoyar², sustentar, fundar, cimentar.

2. tr. *Echar los fundamentos o cimientos de un edificio.*

Sin.:

*cimentar.*⁸⁴

Teniendo en cuenta lo anterior, iterándose que las palabras determinan- establecida como correcta, y fundamentan- usada por mí en la contestación, son sinónimas, toda vez que hacen alusión a la base, por consiguiente, resultarían de igual validez para el sentido de la oración extraída de la jurisprudencia, se me debe otorgar la totalidad del puntaje designado para esta pregunta.

Pregunta 83

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"Los jueces deben decidir las cuestiones controvertidas tomando en cuenta pautas valorativas, no necesariamente morales aunque pueden serlo, y en dichos casos las **normas jurídicas** delimitan su elección pero no la determinan. En el resto de las cuestiones los jueces solo aplican las normas jurídicas sin necesidad de realizar **valoraciones** ni **elecciones discrecionales**."*⁸⁵ (las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso*

⁸³ <https://dle.rae.es/determinar>

⁸⁴ <https://dle.rae.es/fundamentar>

⁸⁵ Página 53 del texto Filosofía del derecho de Pablo Raúl Bonorino y otro

*de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as.*⁸⁶, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

Asimismo, se evidenció que las tres opciones planteadas como posibles para arrastrar a las dos opciones finales resultarían igual de validas al ser sinónimas, a saberse:

"Valoraciones- valorar

1. tr. Señalar el precio de algo.

Sin.: • *evaluar, tasar, valuar, apreciar, estimar, justipreciar, valorizar, avaluar.*

2. tr. Reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de alguien o algo.

Sin.: • *apreciar, estimar, valorizar.*

Ant.: • *desvalorar.*

3. tr. valorizar (// aumentar el valor de algo).

Sin.: • *revalorizar, valorizar, apreciar.*

4. tr. Quím. Determinar la composición exacta de una disolución.

Interpretaciones- interpretar

interpretar

Del lat. interpretāri.

1. tr. Explicar o declarar el sentido de algo, y principalmente el de un texto.

Sin.: • *analizar, descifrar, entender¹, traducir, comentar, glosar, explicar, aclarar, deducir.*

⁸⁶ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

2. tr. Traducir algo de una lengua a otra, sobre todo cuando se hace oralmente.

3. tr. Explicar acciones, dichos o sucesos que pueden ser entendidos de diferentes modos.

Sin.: • analizar, descifrar, entender¹, traducir, comentar, glosar, explicar, aclarar, deducir.

4. tr. Concebir, ordenar o expresar de un modo personal la realidad.

5. tr. Representar una obra teatral, cinematográfica, etc.

Sin.: • representar, actuar, encarnar, declamar.

6. tr. Ejecutar una pieza musical mediante canto o instrumentos.

7. tr. Ejecutar un baile con propósito artístico y siguiendo pautas coreográficas.

8. tr. Der. Determinar el significado y alcance de las normas jurídicas.

Elecciones discrecionales

Elección

elección

Del lat. electio, -ōnis.

1. f. Acción y efecto de elegir.

Sin.: • alternativa, opción, dilema.

2. f. Designación, que regularmente se hace por votos, para algún cargo, comisión, etc.

Sin.: • nombramiento, designación.

3. f. Libertad para obrar.

4. f. pl. Emisión de votos para designar cargos políticos o de otra naturaleza.

Sin.: • sufragio, votación, comicios, plebiscito, referéndum.

Discrecional

discrecional

1. adj. *Que se hace libre y prudencialmente.*

Sin.: • voluntario, facultativo, potestativo, volitivo.

Ant.: • obligatorio¹.

2. adj. *Dicho de una potestad gubernativa: Que afecta a las funciones de su competencia que no están regladas.*

3. adj. *Dicho de un servicio de transporte: Que no está sujeto a ningún compromiso de regularidad.*

Así las cosas, se puede evidenciar fehacientemente que las tres expresiones- *valoraciones, interpretaciones y elecciones discrecionales*, hacen clara referencia a la potestad, facultad y capacidad de analizar para tomar una decisión, por manera que sin importar cuál de las opciones ni en qué orden fuera propuesto, resultaba igual de válida para darle sentido a lo dicho por el autor, de tal manera que se debe otorgar la totalidad del puntaje.

Pregunta 84

Respecto de esta pregunta, se logra evidenciar que lo pretendido era la recordación literal de lo dicho por el autor, pues correspondió a una transcripción literal del texto, a saberse:

*"Los principios jurídicos constituyen **proposiciones morales** que poseen un fundamento en actos de autoridades oficiales del pasado (como textos jurídicos o **decisiones judiciales**). Constituyen principios morales, pero no pertenecen a la **moral crítica** que los jueces encargados de aplicarlos consideren correcta. Se encuentran implícitos en los actos oficiales ocurridos en el pasado, pero no se identifican con ninguno de ellos en particular"*⁸⁷
(las subrayas corresponden a las palabras que se debían relacionar)

Con la anterior situación, se incumplió con lo determinado desde el documento maestro, el Syllabus y los webinar, en donde se determinó que *"El desarrollo de las competencias implica superar la concepción memorística del conocimiento y acentúa el enfoque estratégico del diseño curricular y la evaluación del aprendizaje. Por esta razón, su inclusión en el IX Curso de Formación Judicial Inicial implica tener en cuenta aquellos núcleos temáticos y problemáticos surgidos en el diagnóstico e identificación de necesidades de formación*

⁸⁷ Página 55 del documento Filosofía del derecho de Pablo Raúl Bonorino y otro

*desarrolladas por la EJRLB en el año 2019 con la Red de Formadores/as.*⁶⁸, y se itera, aquí lo que se realizó fue una transcripción literal que exigía una memoria eidética, situación que es casi imposible para una persona aún por encima del promedio, lo que a su vez, va en contra de lo establecido como competencias genéricas, por lo que considero se me debe otorgar la totalidad del puntaje.

De la misma manera, se tiene definida la moral crítica de esta manera:

"La afirmación iusnaturalista de que "todo sistema jurídico tiene que adecuarse a la moral" es ambigua. Puede significar dos proposiciones diferentes.

a) lo proposición que afirma que para todo sistema jurídico existe por lo menos un sistema moral al que se adecua; o

b) La proposición que afirma que existe un solo sistema moral al que todos los sistemas jurídicos se adecuan. (...)

*Dónde radica el conflicto iusnaturalismo-positivismo jurídico. La controversia iusnaturalista versus iuspositivista radica en la proposición b) del párrafo anterior. El iusnaturalista con ella, afirma la existencia de un grupo único de normas morales supremas, que son objetivas; por tanto existe la posibilidad de ser descritas a través de proposiciones verdaderas, que su conocimiento es posible y que su contenido no es variable. Este conjunto de normas forma la moral crítica de tal forma que si se desea el calificativo de "jurídica" para una norma, se exigiría la adecuación de la misma con esa moral crítica.*⁶⁹

Por su parte, interpretar, se encuentra definido:

"Interpretar

1. tr. Explicar o declarar el sentido de algo, y principalmente el de un texto.

Sin. • analizar, descifrar, entender¹, traducir, comentar, glosar, explicar, aclarar, deducir.

2. tr. Traducir algo de una lengua a otra, sobre todo cuando se hace oralmente.

3. tr. Explicar acciones, dichos o sucesos que pueden ser entendidos de diferentes modos.

⁶⁸ Páginas 13 y 14 del Documento Maestro del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados

⁶⁹ Página 127 del ensayo Algunos conceptos, distinciones y aspectos interesantes en la tesis positivista de la separación entre derecho y moral del Lic. Gustavo Cajicá Lozada

Sin.: • *analizar, descifrar, entender¹, traducir, comentar, glosar, explicar, aclarar, deducir.*

4. tr. *Concebir, ordenar o expresar de un modo personal la realidad.*

5. tr. *Representar una obra teatral, cinematográfica, etc.*

Sin.: • *representar, actuar, encarnar, declamar.*

6. tr. *Ejecutar una pieza musical mediante canto o instrumentos.*

7. tr. *Ejecutar un baile con propósito artístico y siguiendo pautas coreográficas.*

8. tr. Der. *Determinar el significado y alcance de las normas jurídicas.*⁹⁰

Así las cosas, la conclusión a la que se puede llegar es que la moral crítica es una interpretación objetiva que se da de las máximas de la moral o normas morales supremas, por manera que al usarse una u otra expresión, se mantiene el sentido de la oración y por consiguiente de lo que quería expresar el autor, por lo que se me debe conceder la totalidad del puntaje asignado a esta pregunta.

Finalmente, se peticiona comedidamente que en caso de que alguna de las censuras propuestas a las preguntas del examen prospere en este recurso y algún otro discente también sea beneficiado respetuosamente solicito se extiendan los efectos de la corrección en aplicación del principio de igualdad, del mismo modo si se presenta el caso que el argumento de otro discente derribe la confiabilidad de alguna de las preguntas por mi erradas, amablemente solicito se me extiendan los efectos del caso homólogo. De igual forma, que las preguntas que sean de memoria o que incluyan textos fuera de las lecturas o páginas obligatorias sean tomadas como aciertos, conforme a la regla preestablecida, y que en consecuencia se me sume el puntaje que haya lugar.

Cordialmente,



Denisse Maireth Solano Santamaría
C.C. 1.030.627.739 de Bogotá
Cel. 3134443306
e-mail. denissemaireth@hotmail.com

⁹⁰ <https://dle.rae.es/interpretar?m=form>