

Comenzado el	Sunday, 19 de May de 2024, 14:22
Estado	Finalizado
Finalizado en	Sunday, 19 de May de 2024, 17:07
Tiempo empleado	2 horas 45 minutos
Calificación	213,33 de 250,00 (85,33%)

Pregunta 1

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Los programas masivos de reparación tienen como propósito esencial restituir los derechos de las víctimas, reconocer su condición de ciudadanos con plenos derechos y recuperar el tejido social. Por estas razones, los programas de reparación suelen poner mayor énfasis en los componentes de restitución, compensación y rehabilitación. No obstante, estos programas de reparaciones pueden ir desde los muy básicos, es decir, la simple entrega de dinero en efectivo, hasta los sumamente complejos, es decir, distribuir dinero, pero también atención de salud, apoyo educacional y de vivienda, etc., además de medidas simbólicas, tanto individuales como colectivas.

De acuerdo con el fragmento anterior, el derecho a ser reparado a través de programas masivos de reparación para víctimas del conflicto armado, según los autores esto implica

- ☐ a. buscar el enjuiciamiento de involucrados en violaciones sistemáticas de derechos humanos.
- ☒ b. reconocer a las víctimas la condición de ciudadanos con derecho a ser reparados. ✓
- ☐ c. establecer amnistías para garantizar desarmes que contribuyan a reinserciones masivas.
- ☐ d. entregar dinero en efectivo a las víctimas con el fin de restituir sus derechos como medida individual.

La respuesta correcta es: reconocer a las víctimas la condición de ciudadanos con derecho a ser reparados.

**Pregunta 2**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

Bajo la concepción de justicia que evoca la justicia de transición, es posible identificar cómo los juicios civiles pueden generar importantes contribuciones a los objetivos generales de un proceso de reafirmación de los derechos de las víctimas y de reconciliación. En primer lugar, un fallo dentro de un proceso civil puede tener un impacto significativo en la situación y en las vidas de aquellos que han sufrido las violaciones manifiestas de los derechos humanos, al proporcionar remedios legales apropiados. Es decir, al garantizar un mínimo de acceso a la justicia.

En segundo lugar, con este acceso a la justicia y la consecuente asignación de responsabilidades, la justicia civil puede influenciar notablemente los modelos de comportamiento en una sociedad, y elevar las expectativas acerca de cuáles son las conductas aceptables y prevenir que se repita una conducta concreta, tanto por el sujeto que ha sido considerado responsable como por otros sujetos que actúan en circunstancias parecidas o se encuentran en situaciones similares.

En tercer lugar, una ventaja significativa que tienen las jurisdicciones civiles en muchos países es que pueden garantizar, muchas veces, la única alternativa posible de conocimiento de un caso. Así, incluso cuando las autoridades estatales son reticentes a la hora de adelantar procesos penales, es posible reclamar la responsabilidad legal civil en casos de violación y de presunta complicidad de actores económicos. Con esto, la justicia civil se puede convertir en la única autoridad independiente que pueda proveer a las víctimas el reconocimiento y reafirmación de los derechos vulnerados con las violaciones.

De acuerdo con los autores, cuando el texto plantea que la justicia civil puede influenciar cierto modelo de comportamiento en sociedad, se refiere al modelamiento de conductas aceptables

- ☐ a. modelando conductas aceptables proporcionando remedios legales.
- ☒ b. estableciendo restricciones directas al comportamiento de los individuos. ✖
- ☐ c. fomentando un cambio cultural para la no repetición hacia el futuro.
- ☐ d. aceptando conductas la reafirmación de los derechos de las víctimas.

La respuesta correcta es: fomentando un cambio cultural para la no repetición hacia el futuro.

**Pregunta 3**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El hecho de que instrumentos de justicia civil pueden contribuir con los fines de la transición es una conclusión importante, pero que requiere de al menos dos precisiones para no sobrevalorar su posible impacto. En primer lugar, las potencialidades del derecho privado para alcanzar ciertos objetivos más generales de democratización y reconciliación no pueden exagerarse, porque cada uno de los mecanismos de transición que implemente una sociedad debería tener unos objetivos definidos, pero modestos.

En segundo lugar, la justicia civil como el resto del sistema judicial en tiempo de transición, enfrenta desafíos y limitaciones particulares y por esa razón, es necesario repensar sus contenidos y procedimientos para que puedan ser adaptadas a las necesidades de la transición. La adaptación de este sistema normativo a las condiciones especiales que derivan de un contexto de despojo masivo y violento, debe partir de considerar cuatro características específicas de los fundamentos y funcionamientos del sistema: los principios fundacionales, los alcances sustantivos de los derechos, las reglas procesales y de administración de los casos, y las reglas sobre prueba

De acuerdo con el texto anterior, un supuesto fáctico necesario para tratar la restitución de tierras, versa sobre

- ☒ a. el despojo de la víctima. ✓
- ☐ b. las regla probatorias.
- ☐ c. los derechos en disputa.
- ☐ d. el principio de restitución.

La respuesta correcta es: el despojo de la víctima.

**Pregunta 4**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

El actual Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes consagrado en el Código de la infancia y la adolescencia CIA, comparado con el sistema anterior, es un sistema de justicia especial o de responsabilidad en cuanto que, por una parte, desde el punto de vista sustancial, lo medular es la responsabilidad penal y las correspondientes consecuencias jurídicas - sanciones- aplicables al o la adolescente que comete un delito y, de otro, la especialidad está determinada por la condición de niño y la edad del sujeto pasivo de la acción penal.

De acuerdo con el texto, la idea que se opone a la postura central defendida por el autor respecto del actual Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes SRPA consiste en

- ☐ a. adoptar un enfoque punitivo similar al sistema penal formal
- ☐ b. considerar la edad y condición del adolescente como aspectos relevantes en el proceso judicial.
- ☒ c. centrarse en la responsabilidad penal y las consecuencias jurídicas, ✗ a diferencia del sistema penal formal
- ☐ d. considerar la edad y condición del adolescente como aspectos relevantes en el proceso judicial

La respuesta correcta es: adoptar un enfoque punitivo similar al sistema penal formal

**Pregunta 5**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El actual sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes SRPA contenido en el CIA, se reitera, es un sistema de justicia especial moderado atendiendo a que, por una parte, es un instrumento jurídico cuyo objeto es la *responsabilidad penal* y las consecuencias de la misma naturaleza -aspecto sustantivo- aplicables a sujetos de derecho mayores de 14 y menores de 18 años de edad autores o partícipes de una conducta que de ser cometida por un adulto se considera delito en el sistema penal ordinario y, de otro, esas consecuencias jurídicas son de naturaleza y finalidad distintas a las del sistema penal de adultos.

**La parte subrayada del texto significa que las consecuencias jurídicas que derivan del ilícito son**

- ☒ a. pedagógicas y restaurativas ✓
- ☐ b. disuasivas del delito
- ☐ c. procesales y provisionales
- ☐ d. administrativas y preventivas del riesgo

La respuesta correcta es:  
pedagógicas y restaurativas

**Pregunta 6**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Que el proceso no se realice simplemente de manera formal y mecánica como el medio necesario para llegar a la sentencia en la que se hace la declaración ritual de responsabilidad penal, sino como la oportunidad indicada para hacer recapacitar al adolescente sobre la conveniencia de alejarse del medio que lo llevó al delito; enseñarle la importancia del sistema de valores necesarios para la coexistencia pacífica. Esto impone, por una parte, que la audiencia - cualquiera que sea- se conciba como el escenario apropiado en el cual la persona que la dirige propicie las condiciones para que el o la adolescente infractor o infractora reflexione sobre la trascendencia dañina de su conducta; la necesidad de reparar a la víctima y a la sociedad y, de otro, que el o la adolescente esté presente como protagonista de una relación implícita enseñanza-aprendizaje, a fin de que "pueda tomar conciencia de las consecuencias de su actuación delictiva y de las responsabilidades que de ella se derivan".

Del párrafo anterior se puede extraer como conclusión respecto del Sistema de responsabilidad penal para adolescentes (SRPA) que

- ☐ a. la sentencia necesariamente declara la responsabilidad penal.
- ☐ b. la víctima debe ser reparada.
- ☐ c. el proceso debe garantizar la defensa del menor infractor.
- ☒ d. que el juez despliega una labor pedagógica con fines restaurativos. ✓

La respuesta correcta es: que el juez despliega una labor pedagógica con fines restaurativos.

**Pregunta 7**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

En materia de regulación legal, si bien el sistema normativo colombiano, antes de la mencionada reforma ya contemplaba, en materia penal, ciertos instrumentos que responden a la filosofía de la Justicia Restaurativa, como la conciliación preprocesal en los delitos querellables, la Ley 906 de 2004 sistematiza, afianza y crea nuevos espacios para la aplicación de este esquema de justicia. (Tomado de Gaviria. 2010. p.37).

De acuerdo con el texto, cuando el autor resalta que la ley 906 de 2004 afianza este esquema de justicia restaurativa se refiere a que

- ☒ a. se incluyeron otros mecanismos como la conciliación en el incidente de reparación integral y la mediación. ✓
- ☐ b. el sistema jurídico colombiano responde ahora a los criterios establecidos por este sistema de Justicia.
- ☐ c. este tipo de justicia se apropió de nuevos espacios de aplicación como lo son los de la justicia transicional.
- ☐ d. la conciliación preprocesal se extendió a todos los tipos de delitos, así sean diferentes a los querellables.

La respuesta correcta es: se incluyeron otros mecanismos como la conciliación en el incidente de reparación integral y la mediación.

**Pregunta 8**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El proceso en el SRPA no es simplemente un medio sino un fin en sí mismo en atención a su carácter y finalidad pedagógica, preferente e irrenunciable, lo cual significa que los propósitos de la justicia de adolescentes se logran tanto con el proceso propiamente dicho, como con la sanción y ello impone la presencia del adolescente infractor de la ley penal en la audiencia, motivo por el que el legislador expresamente prohíbe el juzgamiento en ausencia.

Sobre la prohibición del juzgamiento en ausencia en el SRPA, se puede concluir que se necesita

- ☐ a. el respeto a la libertad y dignidad humana del adolescente.
- ☒ b. la presencia del menor para un resultado restaurativo. ✓
- ☐ c. la asistencia del menor como garantía del debido proceso.
- ☐ d. la comparecencia por ser sujeto procesal y destinatario del castigo.

La respuesta correcta es: la presencia del menor para un resultado restaurativo.

**Pregunta 9**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

"Tradicionalmente, la justicia penal reposa sobre los pilares de autoridad de la ley, la seguridad de la sociedad y la educación del culpable, todo gira en torno del trasgresor, con exclusión de la víctima. En cambio, la justicia restaurativa hace énfasis en la singularidad y la memoria del ofendido, o sea, en lo reconstructivo, en el entendido de que el injusto o la injusticia destruye una relación que la justicia debe tratar de reconstruir, o, por lo menos, facilitar que las partes lo hagan..." (Tomado de Flórez, 2019. Justicia Restaurativa y Proceso Penal, p.4)

Del texto anterior se puede afirmar:

1. La justicia restaurativa considera el delito como una simple infracción a la ley, similar a la justicia penal tradicional.
2. En la justicia restaurativa, el objetivo principal es castigar al transgresor para prevenir futuros delitos.
3. La justicia penal tradicional puede resultar insuficiente para abordar las necesidades de las víctimas.
4. La justicia restaurativa puede contribuir a la sanación de la víctima y la reconciliación comunitaria.

- ☐ a. 1 y 2 son correctas.
- ☐ b. 2 y 3 son correctas.
- ☒ c. 3 y 4 son correctas. ✓
- ☐ d. 1 y 4 son correctas.

La respuesta correcta es: 3 y 4 son correctas.



**Pregunta 10**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El concepto "justicia transicional" es complejo de entender porque las palabras que lo componen tienen diversas implicaciones e interpretaciones. En primer lugar, el carácter "transicional" sugiere un requisito de cambio o de transformación, el cual usualmente ocurre entre una situación de conflicto o represión a una de paz y democracia. Bajo esta interpretación, los mecanismos asociados con este paradigma serán exclusivamente aquellos que se implementen en un momento histórico intermedio en el cual ya no existe un conflicto, pero aún no se ha alcanzado una institucionalidad democrática que responda a las necesidades sociales y a los postulados propios del Estado de derecho. Sin embargo, esta concepción limitada de la justicia transicional se confronta con una realidad creciente que denota que cada vez más en el mundo se usan mecanismos asociados con el término justicia transicional para ser aplicados en contextos y situaciones en las cuales difícilmente se puede hablar de cesación de las hostilidades, la violencia o el conflicto. (Tomado de Uprimmy, Sánchez y Loza, s.f. p.17)

Teniendo en cuenta lo expuesto en el párrafo anterior es INCORRECTO inferir respecto de la justicia transicional que

- ☒ a. su implementación depende de la existencia de instituciones democráticas sólidas. ✓
- ☐ b. evoca un sentido de transformación que NO necesariamente va de la guerra a la paz.
- ☐ c. es un conjunto de mecanismos que se ponen en práctica en las sociedades en las que todavía persisten hostilidades y conflictos.
- ☐ d. es un conjunto de mecanismos implementados en momentos que surgen entre un conflicto y el establecimiento de una institucionalidad.

La respuesta correcta es: su implementación depende de la existencia de instituciones democráticas sólidas.

**Pregunta 11**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El término "justicia" algunos lo usan para calificar distintas reivindicaciones sobre el balance adecuado respecto de una situación concreta en la cual se contraponen distintos intereses, como podrían ser el aseguramiento de un castigo frente a una acción criminal (justicia retributiva), la asignación equitativa de recursos y cargas sociales (justicia distributiva), la corrección de un perjuicio ocasionado en contravención de una norma (justicia correctiva), o la restauración de relaciones sociales rotas y la reconstrucción de tejido social en una comunidad (justicia restaurativa). (Adaptado de Introducción al concepto de justicia transicional y al modelo de transición colombiano. Uprimmy, Sánchez y Loza, s.f. p.17)

En ese sentido los dos conceptos de justicia que se corresponden con la justicia transicional son

- ☐ a. justicia distributiva y justicia restaurativa.
- ☐ b. justicia correctiva y justicia retributiva.
- ☒ c. justicia restaurativa y justicia correctiva. ✓
- ☐ d. justicia distributiva y justicia retributiva.

La respuesta correcta es: justicia restaurativa y justicia correctiva.

**Pregunta 12**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El concepto "justicia transicional" es complejo de entender porque las palabras que lo componen tienen diversas implicaciones e interpretaciones. En primer lugar, el carácter "transicional" sugiere un requisito de cambio o de transformación, el cual usualmente ocurre entre una situación de conflicto o represión a una de paz y democracia. Bajo esta interpretación, los mecanismos asociados con este paradigma serán exclusivamente aquellos que se implementen en un momento histórico intermedio en el cual ya no existe un conflicto, pero aún no se ha alcanzado una institucionalidad democrática que responda a las necesidades sociales y a los postulados propios del Estado de derecho. Sin embargo, esta concepción limitada de la justicia transicional se confronta con una realidad creciente que denota que cada vez más en el mundo se usan mecanismos asociados con el término justicia transicional para ser aplicados en contextos y situaciones en las cuales difícilmente se puede hablar de cesación de las hostilidades, la violencia o el conflicto. (Tomado de Uprimmy, Sánchez y Loza, s.f. p.17)

De acuerdo con la postura del autor, la razón de afirmar que la interpretación dada de Justicia Transicional es una concepción limitada es porque

- ☐ a. en realidad, esta justicia se aplica exclusivamente en situaciones de paz y democracia.
- ☐ b. es un concepto con diversas interpretaciones y acepciones respecto de cambios y transformaciones.
- ☐ c. es un concepto que evoca un sentido de transformación entre una sociedad en conflicto a una pacificada.
- ☒ d. en realidad, la implementación de sus mecanismos cabe aún en medio de sociedades con conflictos. ✓

La respuesta correcta es: en realidad, la implementación de sus mecanismos cabe aún en medio de sociedades con conflictos.

**Pregunta 13**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Desde mediados del siglo XX a la fecha, el mundo ha vivido múltiples situaciones de conflicto (internos e internacionales); así como múltiples acciones represivas a cargo de gobiernos autoritarios y dictatoriales. Unos y otros han ocasionado no solo un gran sufrimiento a millones de víctimas directas e indirectas, sino además el debilitamiento del principio de Estado de derecho en las sociedades que los han padecido. Al enfrentar situaciones masivas como estas, las sociedades y los Estados deben, en líneas generales, dismantelar los aparatos reproductores de violencia y, al mismo tiempo, satisfacer las necesidades de miles o millones de víctimas. Para hacer las cosas más difíciles, en los países que salen de un conflicto – o pretenden salir de él –, el Estado de derecho suele ser débil o inexistente, apenas hay capacidad para la aplicación de la ley y la administración de justicia, y se presentan generalmente muchos casos de violaciones de los derechos humanos. (Adaptado de Uprimmy, Sánchez y Loza, s.f. p.17)

Teniendo en cuenta el texto, el autor se refiere al “debilitamiento del Estado de derecho” en contextos de justicia transicional

- ☐ a. dada la existencia de gobiernos que tienen prácticas autoritarias y dictatoriales.
- ☐ b. debido a la existencia de violaciones a los derechos humanos en el territorio.
- ☒ c. por la fragilidad de las instituciones, que se traduce en la de los poderes públicos. ✓
- ☐ d. puesto que se produce el dismantelamiento de estructuras reproductoras de violencia.

La respuesta correcta es: por la fragilidad de las instituciones, que se traduce en la de los poderes públicos.

**Pregunta 14**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

De acuerdo con el texto "introducción al concepto de justicia transicional y al modelo de transición colombiano" (Uprimmy, Sánchez y Loza, s.f. p. 21), se plantea un debate respecto a los objetivos de reconciliación y persecución penal. Este debate surge porque:

1. Centrarse en la persecución de crímenes es una medida adecuada en la justicia transicional pues permite expresar los rencores y sanar las heridas del conflicto.
2. Optar por la persecución y la sanción penal es inadecuado porque agudiza los rencores que entorpecen la reconciliación de la sociedad.
3. Existe una contradicción entre amnistía generalizada y persecución penal como expectativa que pueden ser inadecuadas durante las transiciones hacia la reconciliación.
4. Para buscar la reconciliación NO se debe dirigir el foco sobre el perpetrador sino en la construcción de paz con todos los actores involucrados.

Teniendo en cuenta el texto mencionado, es correcto señalar que las verdaderas razones del debate son

- ☐ a. 3 y 4.
- ☐ b. 1 y 2.
- ☒ c. 2 y 4. ✓
- ☐ d. 2 y 3.

La respuesta correcta es: 2 y 4.

**Pregunta 15**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Comparado con el sistema penal formal tradicional, caracterizado por el enfoque retributivo - en el cual lo importante es el castigo como medio disuasivo para evitar la delincuencia juvenil- el SRPA consagrado en el CIA, por una parte, está guiado por el principio de subsidiaridad en virtud del cual se consagran mecanismos alternativos al ejercicio de la acción penal para solucionar los múltiples problemas que emanan de la comisión del delito y, de otra, adopta el modelo o enfoque de Justicia Restaurativa en el cual se reorienta la intervención penal fundamentalmente a la toma de conciencia del adolescente sobre las consecuencias de sus actos y la necesidad de que las afronte; cobra capital importancia la reparación a la víctima y su recuperación o sanación de las heridas que produce el delito; es de suma trascendencia volver las cosas al estado anterior; lograr la reconciliación entre adolescente y víctima, lo mismo que la reintegración tanto de aquél como de ésta al seno de la sociedad para que se puedan seguir desarrollando en condiciones básicas de convivencia-

De las siguientes premisas relacionadas con la aplicación de la justicia restaurativa en el SRPA, aquella que NO puede deducirse del texto indicaría que

- ☐ a. es necesaria la implementación de alternativas a la acción penal para resolver los problemas de la comisión del delito.
- ☒ b. la reparación a las personas victimizadas cede frente a la necesidad del castigo, al ser entendido como medio de disuasión. ✓
- ☐ c. el adolescente debe asumir las consecuencias de sus actos y afrontar las decisiones derivadas de ellos, independientemente del acto.
- ☐ d. el abordaje para el tratamiento del delito debe hacerse desde una perspectiva integral, que vaya más allá de la plena comisión del delito.

La respuesta correcta es: la reparación a las personas victimizadas cede frente a la necesidad del castigo, al ser entendido como medio de disuasión.

**Pregunta 16**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

En la teoría y en la práctica actuales, estas contradicciones – que como se verá más adelante marcaron el camino de varias transiciones alrededor del mundo – no se asumen como intereses absolutamente contrapuestos, sino más bien como objetivos interrelacionados y complementarios. Es decir, aun cuando se reconocen las tensiones que estos objetivos generan, se entiende hoy en día que una de las características y objetivos primordiales de cualquier modelo de justicia transicional es precisamente alcanzar un adecuado balance entre paz, justicia y reconciliación.

De acuerdo con el texto, es correcto afirmar que las ideas principales del autor son

1. A pesar de que hay tensiones en sociedades en transición los objetivos trazados pueden estar interrelacionados.
2. Las sociedades en transición buscan tener paz, justicia y reparación en justas proporciones.
3. La seguridad y la sanción penal pueden ser consideradas medidas adecuadas en sociedades que están en transición.
4. La justicia transicional se emplea exclusivamente en aquellas situaciones de paz y democracia

- ☐ a. las ideas 3 y 4.
- ☐ b. las ideas 1 y 4.
- ☒ c. las ideas 1 y 2. ✓
- ☐ d. las ideas 2 y 3.

La respuesta correcta es: las ideas 1 y 2.

**Pregunta 17**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

Cuando el Grupo de Expertos analizó el concepto de "facilitador" señaló, sobre las personas que podrían serlo, ciertos aspectos de interés a la hora de analizar la figura de la mediación. (Adaptado de Chaparro, 2010. Justicia Restaurativa en el Sistema de responsabilidad Penal para Adolescentes)

De acuerdo con el texto, los facilitadores en los procesos de mediación para encarar procesos restaurativos deben

- ☐ a. admitirse para que puedan ser mediadores, porque son personas con preparación adecuada así carezcan de la autorización del Estado.
- ☐ b. abstenerse de ser facilitadores porque los únicos capacitados para realizar estas funciones son aquellos nombrados por el Estado.
- ☒ c. aceptarse de intermediarios en la resolución de conflictos, pero solo cuando son nombrados o autorizados por el Estado. ✖
- ☐ d. ser personas nombradas o autorizadas por el Estado porque deben atender procesos de reparación del tejido social.

La respuesta correcta es: admitirse para que puedan ser mediadores, porque son personas con preparación adecuada así carezcan de la autorización del Estado.



**Pregunta 18**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

La Justicia Restaurativa implica incluir una mirada alternativa, otra forma de percepción y una práctica institucional diversa a la tradición punitivista que no ha resuelto ni ayudado a resolver problemas sociales o humanos sustanciales, y hacerlo con el más auténtico objetivo de fundar la convivencia en la reconciliación. (Adaptado de Flórez, 2019. Justicia Restaurativa y Proceso Penal.)

De acuerdo con el texto es correcto afirmar que la Justicia Restaurativa

- ☐ a. carece de diferencias con esquemas tradicionales de la Justicia Retributiva porque se enfoca en la reparación del daño.
- ☐ b. busca retribuir exactamente aquello que perdió un ofendido, intentando resarcir el daño a la sociedad.
- ☐ c. persigue el propósito de alcanzar la reconciliación como fundamento de una convivencia justa y equitativa.
- ☒ d. como característica esencial y finalidad mayor, persigue incluir una mirada diferente a la tradición punitivista. ✖

La respuesta correcta es: persigue el propósito de alcanzar la reconciliación como fundamento de una convivencia justa y equitativa.

**Pregunta 19**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

En muchos países, todavía la mayoría de la gente vive en el campo, en comunidades donde todos se conocen y vigilan sus negocios de manera cercana. Un delito cometido por una persona contra otra puede tener sus raíces en una vieja disputa entre las partes, donde el delito es un síntoma. Por lo tanto, la adjudicación en el caso actual NO resolverá la disputa y podría generar más conflictos sobre una base de "ojo por ojo". En muchas sociedades post-conflicto, el sistema de justicia lo tenía todo, pero colapsó, dejando a las personas comunes sin otro medio de resolver sus disputas. Es posible construir sobre prácticas de derecho consuetudinario, basadas en la aplicación de principios de justicia restaurativa.

De acuerdo con el fragmento anterior, la justicia restaurativa evita la aplicación de la justicia del "ojo por ojo", porque

- ☐ a. garantiza que las disputas entre miembros de una comunidad terminen.
- ☐ b. impide que se debilite abrupta y repentinamente el sistema judicial.
- ☒ c. busca la reconciliación haciendo uso de prácticas consuetudinarias.
- ☐ d. recurre al derecho consuetudinario para reemplazar la justicia retributiva.

La respuesta correcta es: busca la reconciliación haciendo uso de prácticas consuetudinarias.

**Pregunta 20**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

"En el SRPA, los padres o adultos responsables del adolescente tienen la condición de intervinientes especiales en el proceso penal. Su intervención está ligada exclusivamente al logro de la finalidad pedagógica y de la JR que tiene el proceso, las medidas y las sanciones" (Adaptado de Justicia Restaurativa en el Sistema de responsabilidad Penal para Adolescentes, Chaparro., 2010).

De acuerdo con el texto, los padres son "intervinientes especiales" porque

1. pueden impugnar las decisiones del juez en el proceso penal de adolescentes.
2. su participación se dirige al desarrollo educativo y de justicia restaurativa.
3. deben colaborar con el tratamiento sancionatorio decidido para el adolescente.
4. tienen la obligación de representar al adolescente ante el sistema judicial.

- ☐ a. las afirmaciones 1 y 4 son correctas.
- ☒ b. las afirmaciones 2 y 3 son correctas. ✓
- ☐ c. las afirmaciones 1 y 2 son correctas.
- ☐ d. las afirmaciones 3 y 4 son correctas.

La respuesta correcta es: las afirmaciones 2 y 3 son correctas.

**Pregunta 21**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

El objetivo principal de esta etapa es la inscripción del predio objeto de despojo en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (en adelante "Registro de Tierras"), pero no es la única medida que se busca lograr a través de éste. A lo largo de esta etapa se identifican las personas cuyos derechos fueron afectados así como toda la información complementaria del caso concreto que sea útil para la inscripción del predio en el Registro de Tierras, para la debida comprensión de la situación y la valoración de las pruebas que se aporten a lo largo del proceso. La importancia de esta etapa radica en que el registro del predio es un requisito de procedibilidad para dar inicio a la etapa judicial. Adicionalmente, las pruebas que se recojan en esta etapa constituyen una herramienta para que el juez transicional de restitución pueda llevar a cabo el proceso judicial de manera célere y en cumplimiento de los demás principios procesales. Con este objetivo, la ley establece que el procedimiento se surtirá en cuatro etapas: a. Solicitud de registro; b. Análisis previo; c. Inicio de trámite formal y etapa probatoria; y d. Decisión de inscripción en el Registro de Tierras.

A partir del análisis del texto, cuál de los siguientes enunciados NO se puede inferir del fragmento

- ☐ a. el registro del predio es inexistente como un requisito de procedibilidad.
- ☐ b. el proceso de identificación de las personas vulneradas.
- ☒ c. el objetivo principal de la inscripción del predio en el registro de tierras. ✖
- ☐ d. las pruebas recolectadas permiten al juez un proceso célere.

La respuesta correcta es: el registro del predio es inexistente como un requisito de procedibilidad.

**Pregunta 22**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

La justicia restaurativa, desde los puntos de vista sustancial y procedimental, está conformada por una serie de elementos fundamentales como son el reencuentro, el reconocimiento, la responsabilidad, la reparación o restauración, la reconstrucción y la reintegración.

Victimario y víctima se encuentran o reencuentran en el programa restaurativo para el diálogo, la reflexión y la autocuestionamiento. El ofensor se entera del sufrimiento del ofendido, dimensiona los efectos del daño ocasionado y el otro conoce la situación o las causas o razones que llevaron a aquél a actuar. Los dos indican sus necesidades, expectativas o intereses.

El ofensor reconoce que cometió un delito, que irrogó un daño y que su interlocutor es el ofendido que lo sufre.

La víctima reconoce al primero como vulnerador de sus derechos y comprende las circunstancias o motivos que originaron su obrar. El ofensor adquiere consciencia del daño y asume su responsabilidad con las respectivas obligaciones de reparar o restaurar.

En general, se considera la reparación como las acciones de arreglo pactadas para superar la afectación. La reparación material se realiza mediante la compensación, la devolución, o la indemnización. La reparación simbólica consiste en ofrecimiento de disculpas, manifestación de arrepentimiento, solicitud de ser perdonado.

De acuerdo con el texto anterior, las afirmaciones que describen los procesos de justicia restaurativa acertadamente, desde una perspectiva sustancial y procedimental el elemento reconocimiento, son

1. reconocimiento económico a través de la compensación, la devolución o la indemnización.
2. reconocimiento por parte de la víctima al ofensor como vulnerador de sus derechos y de las circunstancias de su obrar.
3. reconocimiento por parte del victimario del delito, del daño causado y la o las personas que lo sufren.
4. reconocimiento simbólico a través del ofrecimiento de disculpas, manifestación de arrepentimiento, solicitud de ser perdonado.

- ☐ a. 2 y 4 son correctas.
- ☒ b. 2 y 3 son correctas. ✓
- ☐ c. 3 y 4 son correctas.
- ☐ d. 1 y 2 son correctas.

La respuesta correcta es: 2 y 3 son correctas.

**Pregunta 23**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

La justicia restaurativa, desde los puntos de vista sustancial y procedimental, está conformada por una serie de elementos fundamentales como son el reencuentro, el reconocimiento, la responsabilidad, la reparación o restauración, la reconstrucción y la reintegración.

Victimario y víctima se encuentran o reencuentran en el programa restaurativo para el diálogo, la reflexión y la autocuestionamiento. El ofensor se entera del sufrimiento del ofendido, dimensiona los efectos del daño ocasionado y el otro conoce la situación o las causas o razones que llevaron a aquél a actuar. Los dos indican sus necesidades, expectativas o intereses.

El ofensor reconoce que cometió un delito, que irrogó un daño y que su interlocutor es el ofendido que lo sufre.

La víctima reconoce al primero como vulnerador de sus derechos y comprende las circunstancias o motivos que originaron su obrar. El ofensor adquiere consciencia del daño y asume su responsabilidad con las respectivas obligaciones de reparar o restaurar.

En general, se considera la reparación como las acciones de arreglo pactadas para superar la afectación. La reparación material se realiza mediante la compensación, la devolución, o la indemnización. La reparación simbólica consiste en ofrecimiento de disculpas, manifestación de arrepentimiento, solicitud de ser perdonado.

La reparación se divide en restitución y restauración. En aquella se pretende devolver a la víctima a la situación anterior al conflicto, como restituir la tierra al desplazado. En la última, el daño es irreparable no se puede volver a la situación anterior al delito, no es posible devolver lo "perdido", entonces, hay que restaurar a la víctima en su dignidad.

La reparación del daño genera la reconciliación entre las partes que han solucionado el conflicto, la reconstrucción de la relación que antes tenían, o, incluso, la construcción de un nuevo nexo.

El ofensor se reincorpora al grupo para evitar el aislamiento y la estigmatización de la pena. Así mismo, incluye la reinserción de la víctima a la colectividad, no pocas veces marginada con ocasión de la conducta injusta. De esta manera, se recupera la confianza en el victimario y se reconstruye el tejido social roto con el comportamiento injusto.

De acuerdo con el texto anterior, las afirmaciones que se oponen a la idea central defendida en el mismo son

1. la justicia restaurativa se centra en la reconstrucción consensuada de relaciones sociales y la reintegración del ofensor a la comunidad.
2. el reencuentro entre ofensor y víctima son vitales para general el reconocimiento y la reparación
3. la justicia restaurativa se centra en la culpabilidad del ofensor y sopesa los derechos de la víctima
4. la reparación simbólica menoscaba los derechos económicos de la víctima.

- ☐ a. 3 y 4 son correctas.
- ☒ b. 1 y 2 son correctas. ✖
- ☐ c. 2 y 3 son correctas.
- ☐ d. 2 y 4 son correctas.

La respuesta correcta es: 3 y 4 son correctas.

DIEGO CUBIDES  
1072648521

DIEGO CUBIDES  
1072648521

DIEGO CUBIDES  
1072648521

DIEGO CUBIDES  
1072648521

DIEGO CUBIDES  
1072648521

**Pregunta 24**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El actual Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes consagrado en el CIA, comparado con el sistema anterior, es un sistema de justicia especial o de responsabilidad en cuanto que, por una parte, desde el punto de vista sustancial, lo medular es la responsabilidad penal y las correspondientes consecuencias jurídicas -sanciones- aplicables al o la adolescente que comete un delito y, de otro, la especialidad está determinada por la condición de niño y la edad del sujeto pasivo de la acción penal.

Comparado con el sistema penal formal tradicional, caracterizado por el enfoque retributivo -en el cual lo importante es el castigo como medio disuasivo para evitar la delincuencia juvenil- el SRPA consagrado en el CIA, por una parte, está guiado por el principio de subsidiaridad en virtud del cual se consagran mecanismos alternativos al ejercicio de la acción penal para solucionar los múltiples problemas que emanan de la comisión del delito y, de otra, adopta el modelo o enfoque de Justicia Restaurativa en el cual se reorienta la intervención penal fundamentalmente a la toma de conciencia del adolescente sobre las consecuencias de sus actos y la necesidad de que las afronte; cobra capital importancia la reparación a la víctima y su recuperación o sanación de las heridas que produce el delito; es de suma trascendencia volver las cosas al estado anterior; lograr la reconciliación entre adolescente y víctima, lo mismo que la reintegración tanto de aquél como de ésta al seno de la sociedad para que se puedan seguir desarrollando en condiciones básicas de convivencia. El enfoque restaurativo del SRPA abarca todos los delitos -aunque con implicaciones jurídico-penales distintas-, en dos frentes: el alternativo o no formal que tiene una función sustitutiva del ejercicio de la acción penal en relación con determinados delitos -mediante los mecanismos de la conciliación y la mediación- y el judicial por medio de la acción pedagógica desplegada por el o la juez en cuyo caso la JR tiene función complementaria de la justicia penal formal.

De acuerdo con el texto, el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA), en comparación con el sistema penal tradicional, se enfoca en

1. el castigo como medio disuasivo para evitar la delincuencia juvenil.
2. un acercamiento exclusivamente punitivo similar al sistema penal formal.
3. la edad y condición del adolescente como aspectos relevantes de la acción penal.
4. el principio de subsidiaridad y adopta el enfoque de Justicia Restaurativa.

- ☐ a. 2 y 3 son correctas.
- ☐ b. 2 y 4 son correctas.
- ☒ c. 3 y 4 son correctas. ✓
- ☐ d. 1 y 2 son correctas.

La respuesta correcta es: 3 y 4 son correctas.



**Pregunta 25**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El Código de Procedimiento Penal ordinario dedica un libro a la Justicia Restaurativa, en el cual delimita la idea de ella; establece el debido proceso de la misma; identifica los mecanismos para que ofendido y ofensor la logren; determina las condiciones para hacer la remisión de un determinado caso al programa de la JR y las consecuencias jurídicas que derivan de la solución a la cual llegan las partes.

Las mencionadas disposiciones son aplicables al SRPA debido a que: (i) el CIA establece que el procedimiento penal para adolescentes "se regirá por las normas consagradas en la Ley 906 de 2004 (sistema penal acusatorio)..."; norma ésta que necesariamente debe interpretarse sin perder de vista que en "el procedimiento aplicable a los menores de edad a efectos penales se tendrá en cuenta esta circunstancia y la importancia de estimular su readaptación social..."; (ii) si bien las normas sobre JR no son de la esencia del sistema acusatorio -lo cual ha llevado a la tesis de que el Libro VI de la Ley 906 de 2004 no es aplicable al SRPA porque éste tiene regulación especial que no consagra el mecanismo de la mediación-, lo cierto es que se trata de normas de contenido sustancial que en nada riñen con el interés superior del adolescente -principio que determina qué normas del procedimiento penal de adultos son inaplicables a los adolescentes que cometen delitos-; por el contrario, permiten realizar el derecho que tiene el infractor a que su caso sea resuelto con sujeción al principio de subsidiaridad, regulador del ejercicio de la acción penal contra los adolescentes y, (iii) carecería de sentido que el CIA le asigne al proceso la función de garantizar la JR y a las sanciones finalidad restaurativa y que, al unísono, impida la aplicación de las normas ordinarias sobre la materia.

De acuerdo con el autor, el procedimiento penal ordinario, Ley 906 de 2004, es aplicable al SRPA porque

1. en el libro VI se establecen las definiciones de la Justicia Restaurativa.
2. es una normativa expedida con anterioridad al SRPA.
3. las normas del sistema acusatorio se pueden armonizar con el interés superior del adolescente.
4. permite la aplicación del principio de subsidiaridad.

- ☐ a. 2 y 3 son correctas.
- ☐ b. 2 y 4 son correctas.
- ☐ c. 1 y 2 son correctas.
- ☒ d. 3 y 4 son correctas. ✓

La respuesta correcta es: 3 y 4 son correctas.

**Pregunta 26**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Las sentencias en círculo se usan en muchas comunidades aborígenes en Canadá. En las sentencias en círculo todos los participantes, incluyendo el juez, el consejero de la defensa, el fiscal, el oficial de policía, la víctima, el delincuente y sus familias respectivas, sus residentes comunitarios, se sientan frente a los demás en un círculo. Las sentencias en círculo están generalmente disponibles solamente para aquellos delincuentes que se declaran culpables. Las discusiones en el círculo están diseñadas para llegar a un consenso sobre la mejor manera de resolver el conflicto y disponer el caso, tomando en cuenta la necesidad de proteger a la comunidad, las necesidades de las víctimas y la rehabilitación y castigo del delincuente.

De acuerdo con el texto, una práctica restaurativa se distingue porque

1. el conflicto es el delito.
  2. fortalece a la comunidad.
  3. la sentencia es lo más importante.
  4. importa el consenso.
- 
- ☐ a. 2 y 3 son correctas.
- ☒ b. 2 y 4 son correctas. ✓
- ☐ c. 3 y 4 son correctas.
- ☐ d. 1 y 2 son correctas.

La respuesta correcta es: 2 y 4 son correctas.

**Pregunta 27**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Tras situaciones de violencia masiva, como aquellas asociadas a conflictos internos e internacionales, quienes hacen o hicieron parte de grupos armados y por tal condición se habrán involucrado en actos propios de los combates generalmente deberán responder por sus acciones ante los tribunales nacionales, especialmente cuando se trata de insurgencias o grupos armados internos. Es por ello común que en las negociaciones de paz con grupos armados se pacten modelos de amnistías o indultos para garantizar desarmes y reinserciones masivas de combatientes.

Como ha señalado el Secretario General de las Naciones Unidas, “una amnistía cuidadosamente formulada puede apoyar el regreso y la reinserción de ambos grupos”. No obstante, esta figura tiene unos límites importantes: “no debe permitirse en ninguna circunstancia que sirva de excusa para el genocidio, los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad o las infracciones graves de los derechos humanos”. Así, concluye la ONU: “[a]l contribuir a la desmovilización y desbande de grupos paramilitares, las amnistías coherentes con estos principios pueden ayudar a impedir mayor violencia.

De acuerdo con el texto, los modelos de amnistías e indultos están limitados por las normas de

1. Amnistía Internacional
2. DIDH
3. Naciones Unidas
4. DIH

- ☐ a. 1 y 2 son correctas.
- ☒ b. 2 y 4 son correctas. ✓
- ☐ c. 3 y 4 son correctas.
- ☐ d. 2 y 3 son correctas.

La respuesta correcta es: 2 y 4 son correctas.

**Pregunta 28**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

"A diferencia del sistema penal de adultos, en el cual el juez o jueza es esencialmente un árbitro, en el SRPA es además, un pedagogo; un formador que tiene el deber funcional, como director del proceso, de garantizar la JR; por ende, se le exige poseer no sólo el conocimiento y la capacitación especial que el sistema impone, sino también las manifestaciones comportamentales y actitudinales que determinan el éxito de la JR en términos pragmáticos o aplicativos"

A partir del texto anterior se puede afirmar:

1. En el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA), el éxito de la justicia restaurativa depende en parte de las habilidades pedagógicas y actitudinales del juez.
  2. El rol del juez en el SRPA implica una responsabilidad adicional en comparación con el sistema penal de adultos, ya que debe asegurar la implementación efectiva de la justicia restaurativa.
  3. En el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA), la función del juez es exclusivamente arbitral, conservando en esencia su rol en el sistema penal de adultos.
  4. La justicia restaurativa en el SRPA no requiere habilidades especiales del juez, más allá de las necesarias en el sistema penal de adultos
- ☐ a. 2 y 3 son correctas.
- ☐ b. 3 y 4 son correctas.
- ☐ c. 1 y 4 son correctas.
- ☒ d. 1 y 2 son correctas. ✓

La respuesta correcta es: 1 y 2 son correctas.

**Pregunta 29**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

"(...), en cuanto a los victimarios o la parte responsable, se encuentra el argumento acerca de por qué una persona (o la generación presente) debe responder por los crímenes cometidos por sus antepasados. Este argumento es importante porque en principio, conforme a los derechos humanos, las responsabilidades tienden a ser individuales y por culpas propias. Sin embargo, esa individualidad de la responsabilidad es estricta únicamente en materia penal y sancionatoria, y no opera en la misma forma frente al deber de reparar violaciones graves a los derechos humanos. En estos casos, se admite que existen grupos o colectividades que tienen deber de reparar violaciones a los derechos humanos, aunque en sentido estricto no hayan sido ellas las responsables del crimen, siempre y cuando pueda imputárseles ese deber con base en algún título jurídico."

A partir del texto anterior se puede afirmar:

1. En casos de violaciones graves a los derechos humanos, es posible que se exija a grupos o colectividades reparar daños, incluso si no fueron directamente responsables de los crímenes.
  2. La responsabilidad individual en materia penal no necesariamente se aplica de la misma manera en el contexto de reparaciones por violaciones a los derechos humanos.
  3. En todos los casos, las responsabilidades por crímenes y reparaciones de derechos humanos deben ser individuales y basadas únicamente en culpas propias.
  4. Las generaciones presentes no pueden ser obligadas a reparar crímenes cometidos por sus antepasados bajo ninguna circunstancia.
- ☐ a. 2 y 3 son correctas.
- ☐ b. 3 y 4 son correctas.
- ☒ c. 1 y 2 son correctas. ✓
- ☐ d. 1 y 4 son correctas.

La respuesta correcta es: 1 y 2 son correctas.

**Pregunta 30**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

En la audiencia de formulación de acusación se determina la calidad de víctima, por lo que generalmente se reconoce como tal según el poder conferido y es posible que el ofendido concurra, lo que permite al juez emplear un enfoque restaurativo y, por lo tanto, explicarle lo referente a la justicia restaurativa, o en qué consiste esta forma de solución del conflicto, las ganancias, beneficios y consecuencias jurídicas, personales, familiares y sociales que le representa. También se les indica que tanto víctima como ofensor tienen derecho a consultar un abogado. (Adaptado del Protocolo para la promoción de la justicia restaurativa en Colombia, 2019)

De acuerdo con el fragmento anterior, las partes pueden ser informadas de los beneficios de la Justicia Restaurativa (JR) en la Audiencia de Formulación de Acusación porque

- ☐ a. la JR representa un riesgo para la justicia retributiva al proponer una solución a través de un acuerdo que desconoce el juez.
- ☐ b. la JR la cual es impuesta por el juez en provecho de la comunidad, es una alternativa a la justicia retributiva.
- ☐ c. la JR propende por acuerdos impuestos por un mediador para solucionar problemas, como alternativa a la justicia retributiva.
- ☒ d. la JR es una alternativa a la justicia retributiva que tiene ventajas tanto para las personas como para la sociedad. ✓

La respuesta correcta es: la JR es una alternativa a la justicia retributiva que tiene ventajas tanto para las personas como para la sociedad.

**Pregunta 31**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El segundo elemento constitucional que sirve de fundamento constitucional de la justicia transicional es la referencia constitucional a las instituciones como la amnistía y el indulto para los delitos políticos, los cuales, según la Corte, "pese a su larga tradición tanto en la antigüedad como dentro del derecho contemporáneo, podrían contarse hoy en día como posibles herramientas de justicia transicional, útiles y conducentes en la búsqueda y creación de condiciones que hagan posible o al menos faciliten, el logro de la concordia y la paz política y social". Es decir, la propia Constitución reconoce algunos mecanismos posibles para ser aplicados en la transición.

1. La Constitución proporciona una base legal para utilizar mecanismos como la amnistía y el indulto en el contexto de la justicia transicional para facilitar la paz y la concordia.
2. La inclusión de la amnistía y el indulto en la Constitución sugiere que estas herramientas tienen una relevancia histórica y contemporánea en procesos de transición política y social.
3. La Constitución prohíbe explícitamente el uso de la amnistía y el indulto para delitos políticos en cualquier circunstancia.
4. La Corte considera que la amnistía y el indulto no tienen lugar en el derecho contemporáneo y son obsoletas para los procesos de justicia transicional.

- ☐ a. 1 y 4 son correctas.
- ☐ b. 2 y 3 son correctas.
- ☒ c. 1 y 2 son correctas. ✓
- ☐ d. 3 y 4 son correctas.

La respuesta correcta es: 1 y 2 son correctas.

**Pregunta 32**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Por proceso restaurativo, se entiende todo proceso en que la víctima, el delincuente y, cuando proceda, cualesquiera otras personas o miembros de la comunidad afectados por un delito, participen conjuntamente de forma activa en la resolución de cuestiones derivadas del delito, por lo general con la ayuda de un facilitador.

Entre los procesos restaurativos se puede incluir:

1. la mediación.
2. el proceso policivo.
3. el proceso penal.
4. la celebración de conversaciones.

- ☐ a. 2 y 3 son correctas.
- ☒ b. 1 y 4 son correctas. ✓
- ☐ c. 3 y 4 son correctas.
- ☐ d. 1 y 2 son correctas.

La respuesta correcta es: 1 y 4 son correctas.



**Pregunta 33**

Correcta

Se puntúa 6,25 sobre 6,25

X, persona sometida al Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR), es solicitado en extradición por Estados Unidos por el delito de narcotráfico. Frente a este mecanismo de cooperación internacional, la Fiscalía General de la Nación ordenó la captura de dicho procesado con fines de extradición, mientras que la JEP (Sección de Revisión del Tribunal para la Paz) también avocó el conocimiento, atendiendo la solicitud presentada por el procesado, alegando la aplicación de la garantía de no extradición y, en consecuencia, la nulidad de las actuaciones, incluidas la diligencia de allanamiento y la captura. Los dos entes reclaman competencia para conocer del mismo asunto, una con fines de extradición y la otra para suspenderla.

Teniendo en cuenta el caso planteado, de acuerdo con la Constitución y la ley, el conflicto entre jurisdicciones debe ser resuelto por

- ☐ a. el Ministerio de Relaciones Exteriores.
- ☒ b. la Corte Constitucional. ✓
- ☐ c. la Corte Suprema de Justicia
- ☐ d. el Ministerio de Justicia.

La respuesta correcta es: la Corte Constitucional.

**Pregunta 34**

Correcta

Se puntúa 6,25 sobre 6,25

El Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá debe resolver la solicitud efectuada por el Fiscal Delegado, relacionada con la terminación del proceso de justicia y paz y la exclusión de la lista del postulado X, ex integrante del Bloque Centauros de las AUC. La solicitud se realizó al amparo de la causal quinta del artículo 11A de la Ley 975 del 2005 (adicionado por el artículo 5o de la Ley 1592 de 2012), por haber sido condenado por delitos dolosos cometidos con posterioridad a su desmovilización, que ocurrió en el año 2005. Sobre este postulado, ya se había dictado sentencia de justicia y paz, condenándolo por los delitos de reclutamiento ilícito de menores, entrenamiento para actividades ilícitas, utilización ilegal de uniformes e insignias, homicidio en persona protegida consumado (88 hechos) y en grado de tentativa (8), acceso carnal violento en persona protegida (9), acto sexual violento en persona protegida (1), prostitución forzada o esclavitud (2), desaparición forzada (69), tortura en persona protegida (52), entre otros. Posteriormente, en 2017, también fue condenado por un juzgado penal del circuito de Medellín por los delitos de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes agravado en concurso homogéneo sucesivo y en concurso heterogéneo con el punible de concierto para delinquir.

La representación de las víctimas plantea que no debe accederse a la exclusión de X de esta jurisdicción, porque, de ser expulsado, las víctimas respecto de las cuales no se refirió quedarían a la expectativa de los avances que se dieron en ese sentido y en la incertidumbre de conocer el paradero de sus parientes desaparecidos forzosamente.

En el caso planteado, teniendo en cuenta el marco normativo establecido por la Ley 975 de 2005, la solicitud de terminación del proceso de Justicia y Paz para el procesado y su exclusión de la lista de postulados indicaría que

- ☐ a. es imposible excluirlo teniendo en cuenta la gravedad y sistematicidad de los delitos cometidos contra los derechos humanos
- ☒ b. es posible excluirlo porque fue condenado por delitos dolosos cometidos con posterioridad a su desmovilización. ✓
- ☐ c. es imposible excluirlo porque se haría nugatorio el derecho de las víctimas a conocer la verdad.
- ☐ d. es posible excluirlo por la poca o nula importancia del postulado para contribuir con una paz estable y duradera

La respuesta correcta es: es posible excluirlo porque fue condenado por delitos dolosos cometidos con posterioridad a su desmovilización.

**Pregunta 35**

Correcta

Se puntúa 6,25 sobre 6,25

Un profesor que reside en la zona rural de un municipio de Colombia recibió amenazas por parte de un grupo armado, identificando al padre de uno de sus alumnos como autor de dichas amenazas. Ante esta situación, abandonó su vivienda, la cual posteriormente fue saqueada por el padre del estudiante, según las versiones de la comunidad. Cuatro años después de ocurridos estos hechos, el profesor regresa a su municipio y se encuentra con su antiguo agresor. Tras esto, su antiguo alumno se pone en contacto para servir de mediador en el caso, siendo designado por la comunidad debido a su formación como conciliador en equidad y con el objetivo de lograr una reconciliación. Sin embargo, el profesor anuncia su intención de denunciar el hurto de sus pertenencias, un delito querellable, ante la Fiscalía General de la Nación.

De acuerdo con el caso anterior, en términos de justicia restaurativa, el conciliador en equidad

- ☒ a. puede ser facilitador para una eventual conciliación preprocesal en equidad y posiblemente evitar el proceso judicial. ✓
- ☐ b. NO puede ser facilitador para una conciliación preprocesal en equidad y NO puede eludir el proceso penal.
- ☐ c. NO puede ser facilitador porque la comunidad NO tiene derecho a sustituir al Estado y designarlo para esta labor.
- ☐ d. puede ser facilitador pero tiene que ser asesorado por un funcionario del Estado o el juez de conocimiento.

La respuesta correcta es:

puede ser facilitador para una eventual conciliación preprocesal en equidad y posiblemente evitar el proceso judicial.

**Pregunta 36**

Correcta

Se puntúa 6,25 sobre 6,25

Antes de declarar instalada la audiencia de juicio oral en un caso de lesiones personales sin secuelas, el juez informa a las partes sobre los beneficios de aplicar la Justicia Restaurativa, señalando las ventajas tanto para ellos como para sus familias y la comunidad que presenció el delito. El juez se percató de que las partes carecen de conocimiento sobre los mecanismos de la Justicia Restaurativa.

De acuerdo con el caso anterior, sobre los mecanismos de Justicia Restaurativa es correcto afirmar que el juez

- ☐ a. NO puede proponerlos porque los involucrados manifestaron desconocer un mecanismo alternativo, por lo que debe proceder con el juicio y una eventual condena.
- ☒ b. puede proponerlos para que los involucrados acudan a un centro de mediación o de conciliación en equidad, previa remisión del juez a la Fiscalía. ✓
- ☐ c. puede proponerlos puesto que la Fiscalía puede acudir al juez con un acuerdo que las partes deben ratificar en un centro de mediación o conciliación en equidad.
- ☐ d. NO puede proponerlos dado que el juez al ser el "director del proceso", puede hacer que las partes se sientan obligadas a aceptarlos bajo la supervisión de la Fiscalía.

La respuesta correcta es: puede proponerlos para que los involucrados acudan a un centro de mediación o de conciliación en equidad, previa remisión del juez a la Fiscalía.

**Pregunta 37**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

La Justicia Restaurativa desempeña un papel fundamental en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, ya que promueve la reparación del daño causado, la reintegración del adolescente infractor y la participación de la víctima y la comunidad en el proceso.

Por proceso  ✓ se entiende todo proceso en que la víctima, el delincuente y, cuando proceda, cualesquiera otras personas o miembros de la  ✓ afectados por un delito, participen conjuntamente de forma activa en la resolución de cuestiones derivadas del  ✓, por lo general con la ayuda de un facilitador. Entre los procesos restaurativos se puede incluir la mediación, la conciliación, la celebración de conversaciones y las reuniones para decidir sentencias.

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.

La respuesta correcta es:

La Justicia Restaurativa desempeña un papel fundamental en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, ya que promueve la reparación del daño causado, la reintegración del adolescente infractor y la participación de la víctima y la comunidad en el proceso.

Por proceso [restaurativo] se entiende todo proceso en que la víctima, el delincuente y, cuando proceda, cualesquiera otras personas o miembros de la [comunidad] afectados por un delito, participen conjuntamente de forma activa en la resolución de cuestiones derivadas del [delito], por lo general con la ayuda de un facilitador. Entre los procesos restaurativos se puede incluir la mediación, la conciliación, la celebración de conversaciones y las reuniones para decidir sentencias.

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.

## Pregunta 38

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

La justicia restaurativa ofrece un enfoque innovador para abordar los conflictos sociales y la delincuencia, buscando la reparación del daño causado y la restauración de las relaciones afectadas. A diferencia de los mecanismos judiciales tradicionales, la justicia restaurativa se centra en la participación activa de las víctimas, los ofensores y la comunidad en el proceso de resolución del conflicto.

De tal manera, poner en práctica un enfoque restaurativo en el desarrollo del proceso penal, implica, por una parte, comprender que la  ✓ , principalmente la prisión, no puede ser la única ni la más importante respuesta del  ✓ para abordar y resolver los conflictos sociales y, en segundo lugar, que las alternativas dirigidas a contar con instrumentos más eficaces y adecuados para superar la conflictividad y restablecer los derechos o bienes afectados o destruidos con la conducta antijurídica no se encuentran en los mecanismos judiciales tradicionales, sino que debe incorporar herramientas que desde el ámbito comunitario se han venido decantando históricamente para superar la situación irregular y tratar de recuperar el nexo social deshecho, para garantía de los derechos y expectativas de los implicados, y con el objetivo de hacer del  ✓ y su adecuada resolución un instrumento básico en el fortalecimiento de la colectividad.

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.

La respuesta correcta es:

La justicia restaurativa ofrece un enfoque innovador para abordar los conflictos sociales y la delincuencia, buscando la reparación del daño causado y la restauración de las relaciones afectadas. A diferencia de los mecanismos judiciales tradicionales, la justicia restaurativa se centra en la participación activa de las víctimas, los ofensores y la comunidad en el proceso de resolución del conflicto.

De tal manera, poner en práctica un enfoque restaurativo en el desarrollo del proceso penal, implica, por una parte, comprender que la [sanción], principalmente la prisión, no puede ser la única ni la más importante respuesta del [Estado] para abordar y resolver los conflictos sociales y, en segundo lugar, que las alternativas dirigidas a contar con instrumentos más eficaces y adecuados para superar la conflictividad y restablecer los derechos o bienes afectados o destruidos con la conducta antijurídica no se encuentran en los mecanismos judiciales tradicionales, sino que debe incorporar herramientas que desde el ámbito comunitario se han venido decantando históricamente para superar la situación irregular y tratar de recuperar el nexo social deshecho, para garantía de los derechos y expectativas de los implicados, y con el objetivo de hacer del [conflicto] y su adecuada resolución un instrumento básico en el fortalecimiento de la colectividad.

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.

**Pregunta 39**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

La justicia restaurativa busca resolver los conflictos derivados de un delito, involucrando a todas las partes afectadas: víctima, ofensor y comunidad. Para garantizar la eficacia y legitimidad de estos procesos, es fundamental establecer criterios claros que regulen su aplicación y desarrollo.

Los procesos restaurativos deben utilizarse únicamente cuando hay

✓ suficientes para inculpar al delincuente, y con el

✓ libre y voluntario de la víctima y el delincuente. La víctima

y el delincuente podrán retirar ese consentimiento en cualquier momento del proceso. Los  se alcanzarán en forma voluntaria y sólo contendrán obligaciones razonables y proporcionadas.

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.

La respuesta correcta es:

La justicia restaurativa busca resolver los conflictos derivados de un delito, involucrando a todas las partes afectadas: víctima, ofensor y comunidad. Para garantizar la eficacia y legitimidad de estos procesos, es fundamental establecer criterios claros que regulen su aplicación y desarrollo.

Los procesos restaurativos deben utilizarse únicamente cuando hay  suficientes para inculpar al delincuente, y con el  libre y voluntario de la víctima y el delincuente. La víctima y el delincuente podrán retirar ese consentimiento en cualquier momento del proceso. Los  se alcanzarán en forma voluntaria y sólo contendrán obligaciones razonables y proporcionadas.

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.

**Pregunta 40**

Parcialmente correcta

Se puntúa 3,33 sobre 10,00

Las comisiones de la verdad y reconciliación han surgido como un mecanismo alternativo para abordar situaciones de violaciones masivas de derechos humanos o del derecho humanitario. Según Uprimny Yepes y colaboradores, "Estas comisiones son órganos oficiales,  ✖ y de constatación de hechos que se ocupan de investigar abusos de los derechos humanos o el derecho humanitario que se hayan cometido a lo largo de varios años. Aunque las comisiones de la verdad no son un sustituto de la acción  ✖, sí ofrecen cierta posibilidad de explicar el  ✔, por lo que han sido particularmente útiles en aquellas situaciones en las que emprender el enjuiciamiento por crímenes masivos era imposible o poco probable, fuera por falta de capacidad del sistema judicial o por una amnistía de hecho o de derecho".

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.

La respuesta correcta es:

Las comisiones de la verdad y reconciliación han surgido como un mecanismo alternativo para abordar situaciones de violaciones masivas de derechos humanos o del derecho humanitario. Según Uprimny Yepes y colaboradores, "Estas comisiones son órganos oficiales, [temporales] y de constatación de hechos que se ocupan de investigar abusos de los derechos humanos o el derecho humanitario que se hayan cometido a lo largo de varios años. Aunque las comisiones de la verdad no son un sustituto de la acción [judicial], sí ofrecen cierta posibilidad de explicar el [pasado], por lo que han sido particularmente útiles en aquellas situaciones en las que emprender el enjuiciamiento por crímenes masivos era imposible o poco probable, fuera por falta de capacidad del sistema judicial o por una amnistía de hecho o de derecho".

Seleccione las palabras o conceptos clave que, de manera coherente, completan el párrafo.



## Pregunta 41

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

Asocie lógicamente la definición, criterio o concepto de la columna derecha con las opciones o criterios presentados en la columna izquierda.

Los estados emprenderán investigaciones rápidas, minuciosas, independientes e imparciales de las violaciones de Derechos Humanos.

Derecho a la justicia



El conocimiento por un pueblo de la historia de su opresión forma parte de su patrimonio y por ello se debe conservar adoptando medidas adecuadas en aras del deber de recordar que incumbe al Estado para preservar archivos y otras pruebas de violaciones de derechos humanos.

Derecho a la verdad



Derogación de las leyes que contribuyan a la violación de Derechos Humanos.

Garantías de no repetición



Diseñar programas basados en medidas legislativas o administrativas financiados por fuentes nacionales e internacionales, dirigidos a individuos o comunidades.

Derecho a la reparación



La respuesta correcta es: Los estados emprenderán investigaciones rápidas, minuciosas, independientes e imparciales de las violaciones de Derechos Humanos. → Derecho a la justicia, El conocimiento por un pueblo de la historia de su opresión forma parte de su patrimonio y por ello se debe conservar adoptando medidas adecuadas en aras del deber de recordar que incumbe al Estado para preservar archivos y otras pruebas de violaciones de derechos humanos. → Derecho a la verdad, Derogación de las leyes que contribuyan a la violación de Derechos Humanos. → Garantías de no repetición, Diseñar programas basados en medidas legislativas o administrativas financiados por fuentes nacionales e internacionales, dirigidos a individuos o comunidades. → Derecho a la reparación

**Pregunta 42**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

Asocie lógicamente la definición, criterio o concepto de la columna derecha con las opciones o criterios presentados en la columna izquierda.

Suspensión de la ejecución de la pena y su reemplazo por otra.

Alternatividad



Daños causados con conducta criminal.

Incidente de reparación integral



Persona que ha sufrido daños.

Víctima



Dejación de armas.

Desmovilización



La respuesta correcta es: Suspensión de la ejecución de la pena y su reemplazo por otra. → Alternatividad, Daños causados con conducta criminal. → Incidente de reparación integral, Persona que ha sufrido daños. → Víctima, Dejación de armas. → Desmovilización

**Pregunta 43**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

“La identificación de un conjunto de normas como jurídicas, esto es, como constituyendo un “derecho” o formando parte del “derecho”, no requiere someter a dichas normas a ninguna prueba relacionada con el valor moral de sus contenidos. Se puede dar respuesta a la pregunta “¿Qué es el derecho?” sin necesidad de apelar a propiedades valorativas (sean estas morales o de otro tipo). En otras palabras, no existe relación conceptual entre derecho y moral (lo que no implica negar la existencia de otro tipo de relaciones entre ellos)”.

De acuerdo con ello, la opción que definiría la principal tesis del positivismo jurídico indicaría que

- ☐ a. el derecho existe si hay normas dictadas por hombres en concordancia con los principios.
- ☐ b. el derecho contiene intrínsecamente una relación con los principios morales.
- ☒ c. el derecho no requiere ser constatado por medio del valor moral. ✓
- ☐ d. el derecho tiene valores morales universales reconocibles por la razón humana.

La respuesta correcta es: el derecho no requiere ser constatado por medio del valor moral.

**Pregunta 44**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

A partir de los postulados de la teoría de la argumentación jurídica, se establece que la justificación interna se refiere a un procedimiento de tipo deductivo, en el cual se parte de una premisa mayor, una premisa menor y se obtiene una conclusión, lo cual implica que la premisa mayor se corresponde con una norma jurídica, la premisa menor con los hechos, y la conclusión con la sentencia judicial.

De acuerdo con el texto anterior, desde el punto de vista del razonamiento jurídico, la sentencia judicial encuentra argumentada racionalmente su justificación interna si

- ☐ a. existe reciprocidad lógica entre los hechos y la sentencia judicial.
- ☐ b. existe reciprocidad lógica entre ambas premisas y la desición.
- ☐ c. existe reciprocidad lógica entre la premisa mayor y la premisa menor.
- ☒ d. existe reciprocidad logica entre la norma juridica y la conclusión. ✖

La respuesta correcta es: existe reciprocidad lógica entre ambas premisas y la desición.

**Pregunta 45**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

De acuerdo con Manuel Atienza, "La argumentación es, en realidad, una acción —o un proceso— con la que se pretende obtener un resultado: lograr la adhesión del auditorio, pero sólo por medio del lenguaje, es decir, prescindiendo del uso de la violencia física o psicológica".

De acuerdo con lo anterior, el elemento de la argumentación al que se refiere es

- ☒ a. a la persuasión. ✖
- ☐ b. al discurso.
- ☐ c. a la demostración.
- ☐ d. al auditorio.

La respuesta correcta es: al discurso.

**Pregunta 46**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

Manuel Atienza, quien cita a Perelman y Olbrechts-Tyteca, refiere "[...] su proximidad con la práctica hace que en la argumentación no quepa hablar propiamente de objetividad, sino tan sólo de imparcialidad: "...ser imparcial no es ser objetivo, es formar parte del mismo grupo que aquellos a los que se juzga, sin haber tomado partido de antemano por ninguno de ellos" (ibidem, p. 113). La noción de imparcialidad, por otro lado, parece estar en estrecho contacto con la de regla de justicia (ser imparcial implica que en circunstancias análogas se reaccionaría igual) y con la de auditorio universal (los criterios seguidos tendrían que ser válidos para el mayor número posible y, en última instancia, para el auditorio universal".

De acuerdo con el texto anterior y a la cualidad de quién profiere, se refieren como elemento de la argumentación jurídica

- ☐ a. la norma jurídica
- ☐ b. al auditorio
- ☒ c. al discurso ✖
- ☐ d. al orador

La respuesta correcta es: al orador

**Pregunta 47**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Ulrich Klug "distingue entre la forma básica del razonamiento jurídico —lo que hemos llamado el silogismo judicial o jurídico—, que, en su opinión, sería una aplicación al campo del derecho del silogismo tradicional *modus barbara*; y los argumentos especiales de la lógica jurídica" (Atienza, 2005, pág. 27)

Teniendo en cuenta el texto anterior, NO es un argumento especial de la lógica jurídica

- ☐ a. aquellos con mayor motivo.
- ☒ b. aquellos de autoridad. ✔
- ☐ c. aquellos interpretativos.
- ☐ d. aquellos de reducción al absurdo.

La respuesta correcta es: aquellos de autoridad.

**Pregunta 48**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Para Kalinowski "los razonamientos normativos, por su lado, pueden tener lugar en el plano de la elaboración, de la interpretación o de la aplicación del derecho. En concreto, en el plano de la interpretación del derecho se utilizan tanto argumentos extralógicos, que se basan en medios puramente jurídicos..., como argumentos paralógicos, que se basan en técnicas retóricas... y argumentos lógicos, que se basan en la lógica formal propiamente dicha" (Atienza, 2005, pág. 28)

Teniendo en cuenta el texto anterior, **NO** es un argumento paralógico

- ☒ a. el argumento de autoridad. ✓
- ☐ b. el argumento de estricta razón legal.
- ☐ c. el argumento de sentido general.
- ☐ d. el argumento por subjecta materia.

La respuesta correcta es: el argumento de autoridad.

**Pregunta 49**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Según Bejarano Guzmán "tanto el perito de la lista de auxiliares de la justicia como el de parte ejercen oficios públicos, en virtud de que ambos prestan su colaboración a la administración de justicia, y, en esa condición deben "ser personas idóneas, imparciales, de conducta intachable y excelente reputación" como lo manda el mismo artículo 47 del CGP"

De la anterior frase, se puede concluir que

- ☐ a. el perito solo debe ser imparcial si lo nombra el juez de oficio.
- ☒ b. el perito debe ser imparcial sin importar quien lo designó o contrató. ✓
- ☐ c. el perito solo debe ser imparcial cuando es un funcionario público.
- ☐ d. el perito debe ser imparcial cuando lo solicitan o contratan ambas partes.

La respuesta correcta es: el perito debe ser imparcial sin importar quien lo designó o contrató.

**Pregunta 50**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

Según Perelman "para poder desarrollar una argumentación hay que partir, en efecto, de lo que se admite inicialmente, si bien el punto de partida mismo constituye ya un primer paso en su utilización persuasiva. Los objetos de acuerdo pueden ser relativos a lo real (hechos, verdades o presunciones), o bien relativos a lo preferible (valores, jerarquías y lugares de lo preferible) (...) Hay tipos de argumentación que se desarrollan para un auditorio no especializado, mientras que otros conciernen a auditorios particulares que se caracterizan porque en ellos valen cierto tipo de acuerdos específicos" (Atienza, Las razones del derecho, 2005, pp. 50-51).

A partir del texto enunciado, en el derecho positivo los hechos son

- ☒ a. los actos que los sujetos desarrollan en la realidad. ✖
- ☐ b. lo que las normas permiten o exigen tratar como tal.
- ☐ c. los efectos que las normas producen en la sociedad.
- ☐ d. lo que los valores permiten hacer a las personas.

La respuesta correcta es: lo que las normas permiten o exigen tratar como tal.

**Pregunta 51**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Para Kelsen: "deber jurídico" u "obligación jurídica", es definido como la conducta opuesta al acto antijurídico. Un sujeto está obligado (o tiene el deber) de realizar determinada conducta si, en el ordenamiento jurídico, existe una norma que impute a la conducta opuesta una sanción jurídica. El "derecho subjetivo", por otra parte, es definido como el reflejo de una obligación jurídica existente. Decir que alguien tiene un derecho subjetivo es afirmar que otra persona está obligada a realizar una determinada conducta en relación con él."

A partir del texto enunciado, la condición necesaria para que un sujeto tenga un deber jurídico, es

- ☐ a. la aprobación de la conducta por las autoridades morales.
- ☐ b. la existencia de un consenso social respecto a una conducta contraria.
- ☒ c. la consagración normativa de una sanción a una conducta contraria. ✔
- ☐ d. una decisión judicial específica que establezca la obligación.

La respuesta correcta es: la consagración normativa de una sanción a una conducta contraria.

**Pregunta 52**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

"Habrá quienes señalen que el testimonio debe provenir de quien es ajeno e imparcial frente al proceso, lo cual descarta a la parte como testigo pues lo inhabilita para estos efectos y por lo tanto la declaración de parte no podría considerarse como prueba testimonial en sentido estricto. Sin embargo, como en los sistemas de valoración en libre no se exige para ser testigo que la persona que declara sea desinteresada, carecería de sentido el anterior reproche, pues para que haya testimonio en sentido amplio, sólo es necesario que el declarante haya percibido hechos a través de sus sentidos."

Según el texto, la mejor explicación de la distinción entre el testimonio en sentido estricto y el testimonio en sentido amplio, es que

- ☐ a. el testimonio en sentido estricto solo se aplica a declaraciones escritas, mientras que el testimonio en sentido amplio incluye cualquier declaración ya sea oral o escrita.
- ☐ b. la opción es incorrecta el testimonio en sentido estricto es aquel que se somete a un contraexamen riguroso, mientras que el testimonio en sentido amplio no se somete a ningún tipo de escrutinio.
- ☐ c. el testimonio en sentido amplio requiere que el declarante no haya percibido los hechos directamente, a diferencia del testimonio en sentido estricto que se basa en percepciones directas.
- ☒ d. el testimonio en sentido estricto proviene únicamente de testigos desinteresados y ajenos al proceso, mientras que el testimonio en sentido amplio incluye declaraciones de partes involucradas en el proceso. ✓

La respuesta correcta es: el testimonio en sentido estricto proviene únicamente de testigos desinteresados y ajenos al proceso, mientras que el testimonio en sentido amplio incluye declaraciones de partes involucradas en el proceso.

**Pregunta 53**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Según Hans Kelsen (1979) *"define el "delito" o "acto antijurídico" como la conducta del sujeto contra quien se dirige una sanción jurídica"*.

En virtud del texto anterior, se puede concluir que, según Kelsen, la existencia de una sanción jurídica para un acto considerado antijurídico o delito implica

- ☒ a. que el acto contraviene una norma jurídica que, al ser infringida, activa la aplicación de la sanción. ✓
- ☐ b. que el acto es en sí mismo inmoral y la sanción busca restaurar el orden moral perturbado.
- ☐ c. que la sanción es un mecanismo para prevenir futuros actos antijurídicos mediante el ejemplo.
- ☐ d. que el acto ha causado un daño social significativo, justificando así la penalización de este.

La respuesta correcta es:

que el acto contraviene una norma jurídica que, al ser infringida, activa la aplicación de la sanción.



**Pregunta 54**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Hans Kelsen considera que el "derecho natural como tal no existe. Que tantos pensadores a lo largo de toda la historia hayan defendido su existencia se debe a que satisface una necesidad profundamente arraigada en el hombre, como es la necesidad de justificar sus juicios de valor"

En virtud del texto anterior de las siguientes afirmaciones aquella que explica mejor la razón por la que Hans Kelsen rechaza la existencia del derecho natural, señalaría que

- ☐ a. el derecho natural, al basarse en principios universales e inmutables, no permite la adaptación del mismo a las circunstancias sociales y políticas de cada comunidad.
- ☒ b. el derecho natural es una construcción teórica que no se corresponde con una realidad jurídica tangible, sino que responde a la necesidad humana de justificar juicios de valor. ✓
- ☐ c. el derecho natural no se ajusta a las estructuras formales y procesales del derecho positivo, lo que imposibilita su aplicación práctica en sistemas jurídicos contemporáneos.
- ☐ d. el derecho natural contradice los principios fundamentales de la teoría pura del derecho, al introducir consideraciones morales y éticas en la definición y aplicación del mismo.

La respuesta correcta es: el derecho natural es una construcción teórica que no se corresponde con una realidad jurídica tangible, sino que responde a la necesidad humana de justificar juicios de valor.

**Pregunta 55**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Según Hans Kelsen (1979), considera que el *"derecho natural como tal no existe. Que tantos pensadores a lo largo de toda la historia hayan defendido su existencia se debe a que satisface una necesidad profundamente arraigada en el hombre, como es la necesidad de justificar sus juicios de valor"*

Teniendo en cuenta la información expuesta la principal razón por la que el derecho natural ha sido un concepto ampliamente defendido a lo largo de la historia es

- ☒ a. porque satisface la necesidad humana de fundamentar los juicios de valor en principios universales, otorgándoles una apariencia de objetividad. ✓
- ☐ b. porque las sociedades siempre han requerido de un marco moral inmutable para guiar la creación e interpretación de las leyes que las rigen.
- ☐ c. porque ha demostrado ser una herramienta eficaz para el mantenimiento del orden social y político en diversas las civilizaciones existentes.
- ☐ d. porque ha sido esencial para el desarrollo del pensamiento jurídico crítico, permitiendo la evolución de sistemas legales más justos y equitativos.

La respuesta correcta es: porque satisface la necesidad humana de fundamentar los juicios de valor en principios universales, otorgándoles una apariencia de objetividad.

**Pregunta 56**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

La idea central de Dworkin es que “ además de las reglas, entendidas como pautas relativamente específicas de conducta, el derecho está formado por otro tipo de pautas a las que denomina “principios”. Los principios jurídicos constituyen proposiciones morales que poseen un fundamento en actos de autoridades oficiales del pasado”

En virtud del texto anterior, es posible concluir que la relación entre los principios jurídicos de Dworkin y las reglas en el sistema jurídico es que

- ☐ a. los principios jurídicos y las reglas son independientes, porque se aplican en contextos diferentes.
- ☐ b. los principios jurídicos y las reglas son igualmente importantes y se aplican complementariamente.
- ☐ c. las reglas tienen precedencia sobre los principios jurídicos, ya que son más específicas y vinculantes.
- ☒ d. los principios jurídicos tienen precedencia sobre las reglas y guían su interpretación y aplicación. ✓

La respuesta correcta es: los principios jurídicos tienen precedencia sobre las reglas y guían su interpretación y aplicación.

**Pregunta 57**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

La idea central de Dworkin es que, además de las reglas, entendidas como pautas relativamente específicas de conducta, el derecho está formado por otro tipo de pautas a las que denomina "principios". Los principios jurídicos constituyen proposiciones morales que poseen un fundamento en actos de autoridades oficiales del pasado". En ese sentido, al referirse a la afectación de la idea de Dworkin sobre los principios jurídicos a la discrecionalidad judicial, se afirma que

- ☐ a. la idea expuesta aumenta la discrecionalidad judicial al permitir a los jueces interpretar los principios subjetivamente.
- ☒ b. la idea en mención reduce la discrecionalidad judicial al establecer pautas claras basadas en principios. ✖
- ☐ c. la idea del autor no tiene impacto en la discrecionalidad judicial, ya que se centra en la interpretación de las reglas.
- ☐ d. la idea explicada limita la discrecionalidad judicial al proporcionar criterios objetivos para la toma de decisiones.

La respuesta correcta es: la idea explicada limita la discrecionalidad judicial al proporcionar criterios objetivos para la toma de decisiones.

**Pregunta 58**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Los jueces, en consecuencia, deben mostrar que la interpretación que proponen se ajusta mejor a los hechos relevantes de la práctica jurídica y que, al mismo tiempo, constituye la mejor justificación de esos hechos. En virtud de ello, la afirmación que describe el papel de los jueces es la que indica que

- ☐ a. los jueces deben priorizar las interpretaciones propuestas por las partes sobre su análisis, independiente de los hechos y la ley.
- ☐ b. los jueces deben fundamentar su interpretación de la ley en la tradición jurídica exclusivamente, sin tomar en cuenta los hechos específicos del caso.
- ☐ c. los jueces deben ajustar los hechos a la interpretación de la ley que mejor se alinee con sus preferencias personales.
- ☒ d. los jueces deben demostrar que su interpretación de la ley se alinea con los hechos relevantes de la práctica jurídica y que ofrece la mejor justificación de esos hechos. ✔

La respuesta correcta es: los jueces deben demostrar que su interpretación de la ley se alinea con los hechos relevantes de la práctica jurídica y que ofrece la mejor justificación de esos hechos.

**Pregunta 59**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

A continuación, se muestra una cita del texto *"Filosofía del derecho"* *"Los jueces cuando argumentan a favor de cierta proposición de derecho (un enunciado en el que se explicita el contenido del derecho) deben mostrar que la interpretación de la práctica jurídica en la que buscan fundamento, o del segmento relevante para la cuestión analizada, es preferible a cualquier otra"*.

En virtud del texto anterior, se puede determinar que el principio fundamental que guía a los jueces al argumentar a favor de una proposición de derecho es

- ☐ a. el principio de interpretación literal.
- ☐ b. el principio de justicia distributiva.
- ☐ c. el principio de igualdad ante la ley.
- ☒ d. el principio de interpretación extensiva. ✖

La respuesta correcta es: el principio de igualdad ante la ley.

**Pregunta 60**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

"Los jueces cuando argumentan a favor de cierta proposición de derecho (un enunciado en el que se explicita el contenido del derecho) deben mostrar que la interpretación de la práctica jurídica en la que buscan fundamento, o del segmento relevante para la cuestión analizada, es preferible a cualquier otra".

En virtud del texto anterior, el criterio utilizado por los jueces al argumentar a favor de una proposición de derecho, señalaría

- ☐ a. la conveniencia política de la interpretación que se determine como propuesta.
- ☐ b. la consideración de las opiniones de expertos en asuntos de orden jurídico.
- ☒ c. la preferencia de interpretación de la práctica jurídica sobre otra alternativa. ✔
- ☐ d. la aplicación efectiva de la jurisprudencia internacional que resulte relevante.

La respuesta correcta es: la preferencia de interpretación de la práctica jurídica sobre otra alternativa.

**Pregunta 61**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

“El principio de la comunidad de la prueba comprende a su vez tres garantías: 1) el juez, órgano público de la prueba y del proceso; 2) la indisponibilidad de la prueba, y 3) la prestación económica e institucional”.

De acuerdo con el contexto, la garantía de la comunidad de la prueba implica que

- ☒ a. la prueba es indisponible por las partes. ✓
- ☐ b. debe haber relación con el cumplimiento de la actividad probatoria.
- ☐ c. el juez tiene como función la efectividad de la prueba.
- ☐ d. asegura, en lo posible, la completitud de la prueba en el proceso.

La respuesta correcta es: la prueba es indisponible por las partes.

**Pregunta 62**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

“Los jueces cuando argumentan a favor de cierta proposición de derecho (un enunciado en el que se explicita el contenido del derecho) deben mostrar que la interpretación de la práctica jurídica en la que buscan fundamento, o del segmento relevante para la cuestión analizada, es preferible a cualquier otra”.

En virtud del texto anterior, el elemento que distingue principalmente la interpretación preferible de la práctica jurídica sobre otras interpretaciones al argumentar a favor de una proposición de derecho, señalaría

- ☐ a. la atención a los intereses del legislador.
- ☐ b. la preferencia de la autoridad judicial competente.
- ☒ c. la coherencia con los principios fundamentales del derecho. ✓
- ☐ d. la frecuencia de aplicación en casos similares.

La respuesta correcta es: la coherencia con los principios fundamentales del derecho.

**Pregunta 63**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

La declaración de terceros consiste en el relato que un tercero hace al juez sobre hechos que interesan al proceso. Es una declaración de ciencia o conocimiento. Su veracidad la determina el juez apreciándola en conjunto y de acuerdo con las reglas de la sana crítica.

De acuerdo con lo anterior, es una característica de la declaración de terceros que

- ☐ a. es una prueba indirecta porque el juez percibe la representación de los hechos en el relato del declarante.
- ☐ b. se presumirán ciertos los hechos cuando el interrogado se niegue a responder sobre los que deba conocer.
- ☐ c. debe portarse al proceso mediante la prueba pericial para garantizar la publicidad y la contradicción.
- ☒ d. la fuerza demostrativa dependerá de que sean responsivos exactos ✖ y completos.

La respuesta correcta es: es una prueba indirecta porque el juez percibe la representación de los hechos en el relato del declarante.

**Pregunta 64**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 1,25

La equivalencia funcional es el principio cardinal dentro de la regulación del mensaje de datos como prueba. Hace referencia al propósito y función de la exigencia tradicional del documento sobre papel, para determinar cómo podrían cumplirse esos objetivos y funciones con técnicas electrónicas, teniendo en cuenta que los mensajes de datos por su naturaleza no equivalen en estricto sentido a un documento consignado en papel.

Según el texto anterior, de las siguientes afirmaciones, la que mejor describe la aplicación de la equivalencia funcional en el contexto jurídico es que,

- ☒ a. los documentos electrónicos tienen la misma validez legal que sus contrapartes en papel, sin necesidad de criterios adicionales para su aceptación como prueba. ✖
- ☐ b. los mensajes de datos que únicamente han sido impresos en papel pueden ser considerados como prueba válida en un tribunal, ya que esto les confiere una forma física verificable.
- ☐ c. aunque los mensajes de datos y los documentos en papel no son idénticos, los primeros pueden ser aceptados como prueba si cumplen con las funciones y objetivos requeridos por la ley.
- ☐ d. los mensajes de datos nunca pueden ser considerados como evidencia en procedimientos judiciales debido a su naturaleza intangible y la imposibilidad de verificar su autenticidad.

La respuesta correcta es: aunque los mensajes de datos y los documentos en papel no son idénticos, los primeros pueden ser aceptados como prueba si cumplen con las funciones y objetivos requeridos por la ley.



**Pregunta 65**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Dado que la eventual acreditación de la autenticidad de un correo electrónico requiere conocer al menos los siguientes datos: el emisor, el equipo o servidor entrante y saliente, la fecha y hora de envío y recepción, es conveniente si se puede de antemano poner a disposición de quien debe valorar el documento estos datos, así como la información del equipo informático de donde procede la comunicación aportada.

De acuerdo con el texto anterior, la estrategia más efectiva para facilitar la valoración de la autenticidad de un correo electrónico en un proceso judicial sería

- ☐ a. conservar únicamente una copia impresa del correo electrónico, asumiendo que la versión física del documento es suficiente para establecer su autenticidad ante un tribunal.
- ☒ b. emplear una firma digital en el correo electrónico, que incluya una verificación del emisor, registros de los servidores, y un sello de tiempo que certifique el momento de envío y recepción. ✓
- ☐ c. solicitar a todas las partes involucradas en la comunicación que confirmen manualmente la recepción y el contenido del correo electrónico, utilizando este consenso como prueba de autenticidad.
- ☐ d. utilizar únicamente software antivirus y antispam para certificar la integridad y seguridad del correo electrónico, confiando en que estos programas validen la autenticidad de la comunicación.

La respuesta correcta es: emplear una firma digital en el correo electrónico, que incluya una verificación del emisor, registros de los servidores, y un sello de tiempo que certifique el momento de envío y recepción.

**Pregunta 66**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Algunas de las preguntas que realicen las partes deben ser eliminadas, bien porque el juez advierta, motu proprio, la respectiva causal de exclusión o porque el interesado la alegue. El régimen de objeciones responde a un número clausus, esto es, a un grupo limitado de causales que impiden hacer la respectiva interrogación y que están expresamente consagradas en la norma, puesto que, si así no fuera, se pondría en riesgo el ejercicio del derecho de defensa y el de contradicción.

De acuerdo con el texto anterior, la razón por la cual un juez puede excluir una pregunta formulada por una de las partes durante un juicio es que

- ☐ a. la pregunta es considerada irrelevante o no pertinente, basándose en la apreciación subjetiva del juez sobre lo que es importante para el caso.
- ☒ b. la pregunta infringe una de las causales de exclusión específicamente enumeradas en la ley, como ser sugestiva, capciosa, impertinente, o violar el derecho a **NO** autoincriminarse ✓
- ☐ c. la pregunta es demasiado compleja o técnica para que la contraparte la entienda, lo que lleva al juez a excluir la pregunta para simplificar el proceso.
- ☐ d. la pregunta se refiere a información que ya ha sido discutida ampliamente durante el juicio, y el juez decide que es redundante.

La respuesta correcta es: la pregunta infringe una de las causales de exclusión específicamente enumeradas en la ley, como ser sugestiva, capciosa, impertinente, o violar el derecho a **NO** autoincriminarse

**Pregunta 67**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El dictamen aportado por una de las partes no está sujeto al control de un auto del juez con base en el cual lo tenga como prueba, como así se desprende del silencio al respecto del artículo 227 del CGP. En efecto, una vez presentado el dictamen de parte, sin detenerse a examinar si está o no completo, o si reúne los requisitos y exigencias previstas a partir del inciso 3 del artículo 226 del CGP, el juez dispondrá que del mismo se corra traslado a la otra parte para que ejerza los derechos a aportar otro dictamen, pedir que se convoque al experto a la audiencia de contradicción, o ambas cosas.

De acuerdo con el texto anterior, el procedimiento adecuado que sigue el juez una vez recibido dicho dictamen es

- ☐ a. evaluar de manera exhaustiva el juicio presentado para determinar si cumple con los requisitos formales y sustanciales antes de considerarlo como parte del material probatorio del caso.
- ☐ b. emitir un auto específico en el que decidirá si será aceptado como prueba, basándose en el cumplimiento de la ley.
- ☐ c. proceder inmediatamente a valorar su contenido y relevancia para el caso, sin necesidad de notificar a la contraparte de lo sucedido.
- ☒ d. recibir la desición sin detenerse a revisar su completitud y ordenar que se notifique a la contraparte para que esta pueda aportar su propio dictamen. ✓

La respuesta correcta es: recibir la desición sin detenerse a revisar su completitud y ordenar que se notifique a la contraparte para que esta pueda aportar su propio dictamen.

**Pregunta 68**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

En la audiencia de contradicción el juez y las partes podrán interrogar ilimitadamente al perito, pero la parte contra la cual se adujo el dictamen aportado por la otra podrá formular preguntas asertivas o capciosas. Esta prerrogativa le está vedada a la parte que aportó el dictamen, quien necesariamente solo podrá formular preguntas libres.

De acuerdo con el texto anterior, que una parte pueda formular preguntas "capciosas" contra la otra parte que ha aportado un dictamen, significa que son

- ☐ a. preguntas que se hacen de manera abierta para que el perito tenga la libertad de expresar ampliamente su opinión profesional sin restricciones
- ☒ b. preguntas que, por su estructura o formulación, buscan confundir o engañar al perito para que revele contradicciones o debilidades en el dictamen presentado. ✓
- ☐ c. preguntas diseñadas para obtener información detallada y técnica del perito.
- ☐ d. preguntas formuladas de manera directa y sin intención de confundir o engañar al perito.

La respuesta correcta es: preguntas que, por su estructura o formulación, buscan confundir o engañar al perito para que revele contradicciones o debilidades en el dictamen presentado.

**Pregunta 69**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

En relación con la comparecencia del perito a la audiencia de contradicción del mismo es preciso distinguir se trata de dictamen aportado por una parte o del decretado de oficio. En efecto, si la pericia fue aportada, por una parte, la contraparte deberá pedir dentro del término del traslado de la experticia que se cite a la audiencia de contradicción, a menos que el juez la convoque oficiosamente. En cambio, en el caso de dictamen pericial decretado de oficio, el juez convoca a la audiencia de contradicción a la que siempre deberá asistir el perito.

De acuerdo con el texto anterior, la diferencia principal entre un dictamen pericial aportado por una parte y uno decretado de oficio por el juez es que,

- ☐ a. el perito solo está obligado a asistir a la audiencia de contradicción si el dictamen fue aportado por una de las partes, no siendo necesario su comparecencia cuando el dictamen es decretado de oficio.
- ☐ b. si el dictamen pericial fue aportado por una de las partes, es opcional para el juez convocar la audiencia de contradicción, mientras que, para un dictamen decretado de oficio, la convocatoria por parte del juez es obligatoria.
- ☒ c. para un dictamen pericial decretado de oficio, el juez debe convocar obligatoriamente a la audiencia de contradicción y asegurar la asistencia del perito, a diferencia de cuando el dictamen es aportado, por una parte. ✓
- ☐ d. en ambos casos, la contraparte siempre debe solicitar la comparecencia del perito durante el término del traslado de la experticia.

La respuesta correcta es: para un dictamen pericial decretado de oficio, el juez debe convocar obligatoriamente a la audiencia de contradicción y asegurar la asistencia del perito, a diferencia de cuando el dictamen es aportado, por una parte.

**Pregunta 70**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

Por su lado, la doctrina constitucional ha interpretado que la prueba es derecho fundamental, aunque, como se ha estudiado antes, la expresión genérica para el derecho probatorio ha sido variable, porque también se usa «derecho a presentar y controvertir las pruebas» o simplemente «las garantías probatorias» del debido proceso, igualmente es usual el «derecho a la verdad».

De acuerdo con el texto anterior, teniendo en cuenta la doctrina constitucional y su interpretación del derecho probatorio dentro del debido proceso, la opción que mejor describe la naturaleza del derecho a la prueba es que éste,

- ☒ a. según la doctrina constitucional, engloba tanto la presentación como la controversia de pruebas, formando parte de las garantías probatorias del debido proceso. ✓
- ☐ b. el derecho a la prueba se limita exclusivamente a la facultad de presentar pruebas en juicio, sin implicar la posibilidad de controvertir las pruebas presentadas por la contraparte.
- ☐ c. La doctrina constitucional define el derecho a la prueba únicamente como el derecho a la verdad, entendiendo este como una garantía aislada del resto de las garantías probatorias.
- ☐ d. la interpretación constitucional del derecho a la prueba sostiene que este derecho fundamenta su importancia en la creación de obligaciones procesales para la parte demandada, sin considerar la posición de la parte demandante.

La respuesta correcta es: según la doctrina constitucional, engloba tanto la presentación como la controversia de pruebas, formando parte de las garantías probatorias del debido proceso.

**Pregunta 71**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El objeto del derecho fundamental a la prueba es señalado por el contenido de la norma de derecho fundamental y de la obligación jurídica fundamental, que consiste en una acción fáctica positiva u omisión a cargo del obligado, cuyo cumplimiento es necesario para la realización del derecho, vale decir, para la posición jurídica del sujeto.

De acuerdo con el texto anterior, el objeto del derecho fundamental a la prueba según el contenido de las normas de derecho fundamental y las obligaciones jurídicas fundamentales es

- ☐ a. establecer un procedimiento uniforme y estático para la presentación de pruebas en todos los casos judiciales, sin adaptarse a las circunstancias particulares de cada caso.
- ☐ b. proporcionar una ventaja competitiva a una de las partes en el proceso judicial, facilitando un mayor acceso a las pruebas en detrimento de la posición jurídica de la contraparte.
- ☐ c. limitar el acceso a la prueba únicamente a las partes con recursos suficientes para cumplir con las obligaciones procesales complejas, asegurando una administración de justicia eficiente.
- ☒ d. garantizar que el obligado realice una acción verdadera o una omisión para la realización del derecho, estableciendo así la posición jurídica del sujeto. ✓

La respuesta correcta es: garantizar que el obligado realice una acción verdadera o una omisión para la realización del derecho, estableciendo así la posición jurídica del sujeto.

**Pregunta 72**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El carácter público del derecho a la prueba tiene las siguientes implicaciones: de un lado, se tiene derecho a acceder al sujeto obligado con la prueba, que es el Estado y sus autoridades, especialmente el juez en el plano procesal. Del otro, se tiene derecho, formal y materialmente, a que la prueba judicial sea un asunto de interés para el proceso y no un dominio o propiedad de las partes; la prueba que es relevante y necesaria se protege independientemente de la voluntad o del interés de las partes o de terceros.

Según el texto, la frase "la prueba judicial sea un asunto de interés para el proceso y no un dominio o propiedad de las partes" se refiere a

- ☐ a. que el derecho a la prueba permite a las partes decidir qué pruebas son relevantes o necesarias, sin intervención del juez o del Estado.
- ☐ b. que las pruebas presentadas en un proceso judicial deben ser exclusivamente gestionadas y controladas por las partes involucradas, asegurando su derecho a la privacidad.
- ☒ c. que las pruebas en un proceso judicial deben ser consideradas desde una perspectiva de interés público, asegurando su relevancia y necesidad para el proceso. ✓
- ☐ d. que todas las pruebas dentro de un proceso judicial deben ser públicamente accesibles, sin ninguna restricción de confidencialidad o relevancia legal.

La respuesta correcta es: que las pruebas en un proceso judicial deben ser consideradas desde una perspectiva de interés público, asegurando su relevancia y necesidad para el proceso.



**Pregunta 73**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

El conjunto de medios de prueba base de la decisión del juez debe comprender, razonablemente, todas las fuentes de prueba (medios de conocimiento) disponibles en la realidad. El derecho al aseguramiento contiene los siguientes mecanismos: la preconstitución de la prueba, la prueba anticipada o extraprocesal, los mecanismos de cadena de custodia y las reglas imperativas de eficacia probatoria.

Según el texto, uno de los mecanismos que se describe como parte del derecho al aseguramiento de la prueba es

- ☐ a. los mecanismos de cadena de custodia, que indican el método exclusivo para el tratamiento de pruebas digitales, asegurando su integridad a través de procedimientos tecnológicos avanzados.
- ☐ b. la preconstitución de la prueba, que se refiere al proceso mediante el cual se determina la relevancia de las pruebas antes de que estas sean presentadas en un proceso judicial, sin considerar la extraprocesalidad.
- ☒ c. la prueba anticipada o extraprocesal, implicando la obtención y presentación de pruebas antes del inicio formal de un proceso judicial o en circunstancias especiales que así lo requieran, para garantizar su disponibilidad y eficacia. ✓
- ☐ d. las reglas imperativas de eficacia probatoria, que establecen que solo las pruebas obtenidas mediante procesos judiciales regulares pueden ser consideradas válidas, excluyendo cualquier tipo de prueba.

La respuesta correcta es: la prueba anticipada o extraprocesal, implicando la obtención y presentación de pruebas antes del inicio formal de un proceso judicial o en circunstancias especiales que así lo requieran, para garantizar su disponibilidad y eficacia.

**Pregunta 74**

Correcta

Se puntúa 1,25 sobre 1,25

DIEGO CUBIDES  
1072648521DIEGO CUBIDES  
1072648521

“El derecho a la prueba relevante se relaciona con la libertad de prueba, y busca que en la producción probatoria no se pongan obstáculos en su averiguación u obtención”

Según el texto anterior, el concepto de relevancia de la prueba se definiría como

- ☐ a. aquello que se refiere al contenido del conocimiento y la fiabilidad del órgano del conocimiento.
- ☐ b. la decisión judicial que debe estar basada en los medios de prueba producidos en el proceso.
- ☐ c. conocimientos o decisiones de carácter racional que se basan en la prueba empírica y no es solo en un aspecto epistemológico.
- ☒ d. criterio básico para considerar que determinada información forma parte de los elementos que sirven para probar una proposición fáctica. ✓

La respuesta correcta es: criterio básico para considerar que determinada información forma parte de los elementos que sirven para probar una proposición fáctica.

DIEGO CUBIDES  
1072648521DIEGO CUBIDES  
1072648521DIEGO CUBIDES  
1072648521

**Pregunta 75**

Correcta

Se puntúa 6,25 sobre 6,25

Según Ulises Canosa Suárez, "Con el advenimiento en el derecho colombiano de los procesos orales civiles y de familia aparece rutilante la impostergable utilidad de actualizar el estudio de la prueba, para renovar los conocimientos, fortalecer las competencias y robustecer las habilidades necesarias para abordar y desarrollar adecuadamente todo su proceso de producción, desde la investigación o averiguación de la prueba, pasando por su aducción o solicitud y su decreto o admisión, para continuar con la práctica, recepción o incorporación y terminar con la valoración o determinación de su mérito, eficacia o valor de convicción."

Enunciado: En un proceso oral civil, ¿cuál de las siguientes acciones es crucial para garantizar la correcta producción de la prueba?

- ☐ a. valorar libremente la prueba aplicando la íntima convicción del juez.
- ☒ b. estudiar adecuadamente la prueba en todas las etapas de su producción. ✓
- ☐ c. restringir la contradicción de la prueba para agilizar el proceso.
- ☐ d. decretar pruebas de oficio en cualquier momento del proceso.

La respuesta correcta es: estudiar adecuadamente la prueba en todas las etapas de su producción.

**Pregunta 76**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 6,25

El autor Ulises Canosa Suárez indica: "El proceso oral es de presentes, no de ausentes, como era el escrito, donde el juez estaba distante, las partes lejanas, algunos órganos de prueba actuaban por escrito como los peritos y los únicos que tenían contacto con el juez eran los abogados. La presencia en la audiencia se facilita y promueve con el apoyo de la tecnología. El párrafo primero del artículo 107 del CGP permite que las partes y demás intervinientes participen en la audiencia a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio técnico, siempre que por causa justificada el juez lo autorice. De la misma manera podrán practicarse las pruebas (artículo 171 CGP)."

Según lo planteado en el texto, ¿cuál es una diferencia clave entre el proceso oral y el proceso escrito en cuanto a la práctica de pruebas?

- ☐ a. en el proceso escrito los peritos siempre comparecían personalmente ante el juez.
- ☐ b. en el proceso escrito existía mayor cercanía entre el juez, las partes y los abogados.
- ☐ c. en el proceso oral la presencia de los sujetos procesales se facilita con el uso de tecnología.
- ☒ d. en el proceso oral se prescinde totalmente del uso de medios escritos para la práctica de pruebas.

La respuesta correcta es: en el proceso oral la presencia de los sujetos procesales se facilita con el uso de tecnología.

**Pregunta 77**

Incorrecta

Se puntúa 0,00 sobre 6,25

En una ciudad intermedia de Colombia, se está llevando a cabo un proceso penal contra Juan Pérez, acusado de tráfico de drogas y asociación para delinquir. La Fiscalía General de la Nación presentó como evidencia principal varias grabaciones telefónicas que supuestamente incriminan a Pérez en actividades delictivas. Las grabaciones fueron obtenidas sin una orden judicial válida. La Policía Nacional interceptó las llamadas de Pérez basándose en información anónima, pero sin la autorización judicial requerida para la interceptación de comunicaciones. Esta violación al debido proceso fue descubierta durante el juicio, cuando la defensa de Pérez cuestionó la legalidad de las pruebas presentadas. Posteriormente, la Fiscalía presentó evidencia adicional derivada de la información obtenida en las grabaciones ilícitas. Esto incluyó testimonios de co-acusados que confesaron su participación en la red de tráfico de drogas, basándose en la información obtenida de las grabaciones.

En el caso expuesto, usted debe decidir sobre la admisión o exclusión de las confesiones derivadas de las grabaciones telefónicas obtenidas sin orden judicial, así, las confesiones

- ☒ a. Pueden ser admitidas si la Fiscalía logra demostrar que las grabaciones no influyeron significativamente en la decisión judicial. ✗
- ☐ b. Pueden ser admitidas si la información anónima que llevó a la obtención de las grabaciones era suficientemente creíble.
- ☐ c. Deben ser excluidas si no es posible verificar su autenticidad y relevancia de las grabaciones para el caso.
- ☐ d. Deben ser excluidas del proceso porque las grabaciones fueron obtenidas sin la debida autorización judicial, violando el debido proceso.

La respuesta correcta es: Deben ser excluidas del proceso porque las grabaciones fueron obtenidas sin la debida autorización judicial, violando el debido proceso.

**Pregunta 78**

Correcta

Se puntúa 6,25 sobre 6,25

Juan trabaja como gerente de marketing digital en una empresa de tecnologías desde hace cinco años.

Según el reglamento interno de la empresa, el uso de redes sociales durante el horario laboral está estrictamente prohibido. Sin embargo, en enero de 2024, Juan es sorprendido utilizando su cuenta personal de Facebook durante el horario laboral, compartiendo contenido no relacionado con sus tareas de marketing. La empresa descubre que Juan ha estado usando Facebook frecuentemente durante los últimos tres meses.

Basándose en el reglamento interno y la evidencia de uso inadecuado de las redes sociales, la empresa decide despedir a Juan por justa causa, argumentando incumplimiento de sus obligaciones laborales.

El precedente judicial dictado por la Corte Suprema de Justicia ha establecido en tres sentencias previas que el uso personal de redes sociales durante el horario laboral puede constituir justa causa para despido si se demuestra que afecta el rendimiento laboral y se encuentra prohibido explícitamente en el reglamento interno.

En el caso expuesto, seleccione dos situaciones en las que el juez podría decidir a favor de Juan.

1. El uso de redes sociales por parte de Juan no afectó significativamente su rendimiento laboral y hay evidencia clara de su buen desempeño general.
2. El reglamento interno de la empresa, a pesar de haber prohibido expresamente el uso de redes sociales, no prohíbe directamente el uso de redes personales.
3. El Ministerio del Trabajo emitió un concepto que contradice el precedente establecido sobre el uso de redes sociales.
4. La naturaleza del trabajo de Juan en marketing digital justifica un uso moderado y controlado de redes sociales, lo que no fue considerado en el precedente.

- ☐ a. 2 y 3 son correctas.
- ☐ b. 3 y 4 son correctas.
- ☒ c. 1 y 4 son correctas. ✓
- ☐ d. 1 y 2 son correctas.

La respuesta correcta es: 1 y 4 son correctas.

**Pregunta 79**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

En el ámbito judicial, la función del perito es fundamental para garantizar la justicia y equidad en el proceso. El perito debe actuar con integridad y mantener un enfoque imparcial, asegurando que su evaluación considere tanto los aspectos favorables como los desfavorables para las partes involucradas. Este principio está establecido en el artículo 235 del Código General del Proceso (CGP), destacando la importancia de la integridad profesional en la práctica pericial. Según Bejarano Guzmán “en el caso particular de quien obre como perito ha de desempeñar su labor “con  ✓ e imparcialidad, y deberá tener en  ✓ tanto lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar  ✓ a cualquiera de las partes”, según las voces del artículo 235 del CGP” (Bejarano Guzmán, Una mirada a la prueba pericial del código general del proceso, p. 326)

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

La respuesta correcta es:

En el ámbito judicial, la función del perito es fundamental para garantizar la justicia y equidad en el proceso. El perito debe actuar con integridad y mantener un enfoque imparcial, asegurando que su evaluación considere tanto los aspectos favorables como los desfavorables para las partes involucradas. Este principio está establecido en el artículo 235 del Código General del Proceso (CGP), destacando la importancia de la integridad profesional en la práctica pericial. Según Bejarano Guzmán “en el caso particular de quien obre como perito ha de desempeñar su labor “con [objetividad] e imparcialidad, y deberá tener en [consideración] tanto lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar [perjuicio] a cualquiera de las partes”, según las voces del artículo 235 del CGP” (Bejarano Guzmán, Una mirada a la prueba pericial del código general del proceso, p. 326)

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

**Pregunta 80**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

En el proceso judicial, la valoración probatoria es crucial y depende significativamente de la participación de los actores involucrados. Cada parte, desde el demandante hasta el juez, tiene un rol esencial en la presentación y evaluación de las pruebas, especialmente cuando se trata de dictámenes periciales. La normativa establece claras responsabilidades y momentos oportunos para la intervención de estos actores, asegurando así un proceso justo y equitativo.

Según Bejarano Guzmán "(...), la regla general es la de que el demandante,  o el tercero que tenga necesidad de demostrar hechos a través de un dictamen pericial deberá aportarlo en la oportunidad respectiva para pedir pruebas, esto es la demanda, la contestación de la demanda o la presentación de la intervención del . No obstante, el sistema de dictamen de parte no es absoluto, pues el propio estatuto general del proceso ha autorizado que sea el  quien decrete su práctica en los siguientes eventos: a. Sustitución de inspección judicial por prueba pericial" (Bejarano Guzmán, Una mirada a la prueba pericial del código general del proceso, p. 328).

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

La respuesta correcta es:

En el proceso judicial, la valoración probatoria es crucial y depende significativamente de la participación de los actores involucrados. Cada parte, desde el demandante hasta el juez, tiene un rol esencial en la presentación y evaluación de las pruebas, especialmente cuando se trata de dictámenes periciales. La normativa establece claras responsabilidades y momentos oportunos para la intervención de estos actores, asegurando así un proceso justo y equitativo.

Según Bejarano Guzmán "(...), la regla general es la de que el demandante, [demandado] o el tercero que tenga necesidad de demostrar hechos a través de un dictamen pericial deberá aportarlo en la oportunidad respectiva para pedir pruebas, esto es la demanda, la contestación de la demanda o la presentación de la intervención del [tercero]. No obstante, el sistema de dictamen de parte no es absoluto, pues el propio estatuto general del proceso ha autorizado que sea el [juez] quien decrete su práctica en los siguientes eventos: a. Sustitución de inspección judicial por prueba pericial" (Bejarano Guzmán, Una mirada a la prueba pericial del código general del proceso, p. 328).

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto



**Pregunta 81**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

En el proceso judicial, el juez actúa como director y tiene la responsabilidad de evaluar la admisibilidad y relevancia de las pruebas presentadas por las partes. Este papel es especialmente importante en relación con los dictámenes periciales, donde el juez debe asegurar que se cumplan los requisitos legales sin intervenir en la autonomía de los peritos.

Según Bejarano Guzmán "El  ☒ aportado por una de las partes no está sujeto al  ☒ de un  ☒ del juez con base en el cual lo tenga como prueba, como así se desprende del silencio al respecto del artículo 227 del CGP" (Bejarano Guzmán, Una mirada a la prueba pericial del código general del proceso, p. 332)

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

La respuesta correcta es:

En el proceso judicial, el juez actúa como director y tiene la responsabilidad de evaluar la admisibilidad y relevancia de las pruebas presentadas por las partes. Este papel es especialmente importante en relación con los dictámenes periciales, donde el juez debe asegurar que se cumplan los requisitos legales sin intervenir en la autonomía de los peritos.

Según Bejarano Guzmán "El  aportado por una de las partes no está sujeto al  de un  del juez con base en el cual lo tenga como prueba, como así se desprende del silencio al respecto del artículo 227 del CGP" (Bejarano Guzmán, Una mirada a la prueba pericial del código general del proceso, p. 332)

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

**Pregunta 82**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

En las decisiones judiciales, la argumentación es esencial para justificar la razonabilidad de las sentencias y persuadir al auditorio de su plausibilidad. Más allá de establecer verdades absolutas o pruebas concluyentes, los argumentos retóricos deben mostrar coherencia y lógica dentro del marco legal, lo que es fundamental para la legitimidad del fallo judicial.

según Atienza "Los argumentos retóricos no tratan de establecer verdades



, pruebas



, sino de mostrar el

carácter razonable, plausible, de una determinada decisión u opinión. Por eso,

en la  es fundamental la referencia a un auditorio al que se trata de persuadir" (Atienza, Las razones del derecho, 2005, p. 48).

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

La respuesta correcta es:

En las decisiones judiciales, la argumentación es esencial para justificar la razonabilidad de las sentencias y persuadir al auditorio de su plausibilidad. Más allá de establecer verdades absolutas o pruebas concluyentes, los argumentos retóricos deben mostrar coherencia y lógica dentro del marco legal, lo que es fundamental para la legitimidad del fallo judicial.

según Atienza "Los argumentos retóricos no tratan de establecer verdades

[evidentes], pruebas [demostrativas], sino de mostrar el carácter razonable,

plausible, de una determinada decisión u opinión. Por eso, en la

[argumentación] es fundamental la referencia a un auditorio al que se trata de persuadir" (Atienza, Las razones del derecho, 2005, p. 48).

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

**Pregunta 83**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

En el ámbito judicial, la motivación de las decisiones es crucial para asegurar que el poder se ejerza de manera racional y dentro de los límites establecidos por el derecho. Este mecanismo es fundamental para la transparencia y legitimidad de la función judicial, como señala Rivera Morales. "El instrumento jurídico erguido a garantizar que el poder actúe racionalmente y dentro de unos límites es la  ✓, que indudablemente representa, como dice Calamandrei, el signo más importante y típico de  ✓ de la función judicial. La motivación tiene dos funciones básicas: una, de carácter político garantista; y, la otra, de carácter procesal interna y de  ✓ privada" (Rivera Morales R., Construcción y valoración racional del indicio, 2011, pp. 635-636).

En el texto enunciado arrastre las palabras al lugar correcto

La respuesta correcta es:

En el ámbito judicial, la motivación de las decisiones es crucial para asegurar que el poder se ejerza de manera racional y dentro de los límites establecidos por el derecho. Este mecanismo es fundamental para la transparencia y legitimidad de la función judicial, como señala Rivera Morales. "El instrumento jurídico erguido a garantizar que el poder actúe racionalmente y dentro de unos límites es la [motivación], que indudablemente representa, como dice Calamandrei, el signo más importante y típico de [racionalización] de la función judicial. La motivación tiene dos funciones básicas: una, de carácter político garantista; y, la otra, de carácter procesal interna y de [dimensión] privada" (Rivera Morales R., Construcción y valoración racional del indicio, 2011, pp. 635-636).

En el texto enunciado arrastre las palabras al lugar correcto

**Pregunta 84**

Correcta

Se puntúa 10,00 sobre 10,00

“También la Corte Suprema de Justicia, se pronunció al respecto, para señalar que: “Esos desarrollos han dado lugar a nuevos conceptos, como el de “



”, que según autorizada doctrina, “participa de una naturaleza jurídica escrita o no escrita, mueble y probatoria... La naturaleza escrita del documento electrónico tal como lo entendemos, es decir, como



, es innegable, ya sea en su forma denominada



, es decir, legible y entendible, o en su forma ‘encriptada’, es decir, con posibilidad de ser leído y entendido mediante un procedimiento tecnológico normalizado...” (citado en: López Martínez A., Desarrollo de la prueba por mensaje de datos y nuevas tecnologías, p. 798).

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto

La respuesta correcta es:

“También la Corte Suprema de Justicia, se pronunció al respecto, para señalar que: “Esos desarrollos han dado lugar a nuevos conceptos, como el de “[documento electrónico]”, que según autorizada doctrina, “participa de una naturaleza jurídica escrita o no escrita, mueble y probatoria... La naturaleza escrita del documento electrónico tal como lo entendemos, es decir, como [mensaje de datos], es innegable, ya sea en su forma denominada [texto en claro], es decir, legible y entendible, o en su forma ‘encriptada’, es decir, con posibilidad de ser leído y entendido mediante un procedimiento tecnológico normalizado...” (citado en: López Martínez A., Desarrollo de la prueba por mensaje de datos y nuevas tecnologías, p. 798).

En el texto enunciado, arrastre las palabras al lugar correcto