



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Neiva, veinte (20) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)

RADICACIÓN	: 410013333009-2024-00375-00
MEDIO DE CONTROL	: ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE	: DIEGO MAURICIO CUBIDES BARRERO
ACCIONADO	: ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA y OTRO

1. Asunto.

Se declara impedimento para conocer del presente asunto.

2. Antecedentes y consideraciones.

El ciudadano Diego Mauricio Cubides Barrero promueve acción de tutela en contra de la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla y la Unión Temporal Formación Judicial 2019, con el fin de que se amparen sus derechos fundamentales al debido proceso, igualdad, confianza legítima y acceso a cargos públicos, los cuales considera vulnerados en el trámite del *"IX curso de formación judicial inicial para aspirantes a cargos de Magistrados y Jueces en todas las especialidades, promoción 2020-2021"*, que se adelanta actualmente al interior de la convocatoria No. 027 para proveer cargos de carrera de funcionarios de la Rama Judicial.

La tutela correspondió por reparto al Juzgado Noveno Administrativo de Neiva, cuyo titular con auto del 18 de noviembre hogaño se declaró impedido para conocerla, con fundamento en la causal prevista en el numeral 1º del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal (interés directo o indirecto), pues hace parte de dicha convocatoria, por lo que ordenó la remisión del expediente al Juzgado Décimo Administrativo de Neiva, quien sigue en turno y el titular de éste, por medio del proveído del día de ayer, también se declaró impedido bajo la misma causal, ordenando la remisión del asunto al Juzgado Primero Administrativo de Neiva.

Con proveído de la fecha y con base en la misma causal, la titular del Juzgado Primero Administrativo de Neiva declaró estar impedida para tramitar la tutela, debido al interés que le asiste a su compañero permanente en las resultas del asunto, al hacer parte de la referida convocatoria, de ahí que dispuso la remisión del expediente a este Juzgado por seguir en turno.

Sería del caso entrar a resolver los impedimentos manifestados por los titulares de los Juzgados antes mencionados, de no ser porque también me encuentro impedido para ello y consecuentemente para tramitar la presente acción constitucional, pues igualmente estoy inmerso en la causal prevista en el numeral 1º del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal (interés directo o indirecto), de conformidad con lo establecido en el artículo 39 del Decreto 2591 de 1991.

Lo anterior, porque hago parte de la convocatoria No. 27 adelantada por el Consejo Superior de la Judicatura para la provisión de los cargos de funcionarios de la Rama Judicial y en la actualidad me encuentro cursando la subfase especializada del "*IX curso de formación judicial inicial*" para Juez Administrativo, luego de haber aprobado el examen de la subfase general del mismo, conforme se observa en la Resolución EJ24-298 del 21 de junio de 2024, por medio de la cual se publicaron los resultados de dicha etapa, de ahí que me asiste interés en el asunto y en tal virtud, se dispondrá la remisión de la presente tutela al Juzgado Tercero Administrativo de Neiva para lo de su competencia, quien sigue en turno.

3. Decisión.

Por lo expuesto, el suscrito juez,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR impedimento para conocer del presente asunto conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: ORDENAR que se remita el presente asunto al Juzgado Tercero Administrativo de Neiva, despacho judicial que sigue en turno, para que se pronuncie sobre el impedimento manifestado y, de ser el caso, conozca del presente asunto, previas las respectivas constancias.

TERCERO: DISPONER que la presente decisión se notifique a la parte actora por el medio más expedito.

CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente por Samai)

EDUARDO GARCÍA LIZCANO

Juez