



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Neiva, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso:	Acción De Tutela
Accionante:	Diego Mauricio Cubides Barrero
Accionados:	Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla y Unión Temporal Formación Judicial 2019.
Radicación:	41 001 33 33 009 2024 00375 00
Providencia:	A.I. 82-11-898-2024

1. ASUNTO.

Manifestación de impedimento.

2. ANTECEDENTES

2.1. La demanda:

Con escrito radicado hoy<sup>1</sup> a través del aplicativo *tutela en línea* y repartido por la Oficina de Apoyo Judicial de la DESAJ de Neiva, el señor **DIEGO MAURICIO CUBIDES BARRERO** promovió acción de tutela contra la **ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA** y la **UNIÓN TEMPORAL FORMACIÓN JUDICIAL 2019**.

Aspira entonces a que se le amparen los derechos fundamentales al debido proceso (administrativo), igualdad y confianza legítima, los cuales considera le están siendo vulnerados por las accionadas, dentro del *“IX Curso de Formación Judicial Inicial para aspirantes a cargos de Magistrados/as y Jueces de la República en todas las especialidades, promoción 2020-2021”*.

3. MANIFESTACION DE IMPEDIMENTO.

El artículo 39 del Decreto Ley 2591 de 1991 dispone que los jueces tienen en el deber de declararse impedidos para conocer y fallar un caso siempre que en ellos “[...] concurren las causales de impedimento del Código de Procedimiento Penal”.

El numeral 1°. del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal (Ley 906 de 2004), señala entonces lo siguiente:

*“Artículo 56. Causales de Impedimento. Son causales de impedimento: 1. Que el funcionario judicial, su cónyuge o compañero o compañera permanente, o algún pariente suyo dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, tenga interés en la actuación procesal. (...)”*

Así las cosas, al revisar la demanda advierto que me asiste un interés directo en el proceso, situación que compromete en forma directa la independencia e imparcialidad del suscrito juez, porque me encuentro incurso en la causal de recusación descrita en la

<sup>1</sup> Acta de reparto No.2382. Tutela en línea N°. 2448958.

norma aludida al estar participando en la actualidad en el mismo proceso de selección y concurso de méritos para la provisión de cargos de funcionarios de la Rama Judicial

En vista de lo anterior, y siguiendo el trámite previsto en el artículo 57 de la Ley 906 de 2004, lo procedente es pasar el expediente al juez que sigue en turno para lo pertinente.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MANIFESTAR** que el suscrito Juez Noveno Administrativo de Neiva se encuentra impedido para conocer de la presente demanda por estar incurso en la causal de impedimento prevista en el numeral 1°. del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la presente demanda pase a la Juez Décimo Administrativo de Neiva, para lo pertinente.

Cúmplase

**Carlos Daniel Cuenca Valenzuela**

Juez