



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL

NEIVA - HUILA

Neiva, veinte (20) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)

RADICACIÓN	: 41001 3333 009 2024 00375 00
ACCIÓN	: CONSTITUCIONAL TUTELA
ACCIONANTES	: DIEGO MAURICIO CUBIDES BARRERO
ACCIONADOS	: ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA (EJRLB) Y LA UNIÓN TEMPORAL FORMACIÓN JUDICIAL 2019.
TEMA	: Derecho al debido proceso administrativo, igualdad y confianza legítima - Tutela como mecanismo transitorio para evitar un daño irreparable (artículo 8, Decreto 2591 de 1991).

AUTO INTERLOCUTORIO - MANIFIESTA IMPEDIMENTO

1. ASUNTO

Encontrándose el proceso al Despacho a fin de resolver lo concerniente a la admisión de la tutela y, en vista a que la suscrita funcionaria observa posible configuración de causal de impedimento para conocer de la presente acción, se procede a efectuar pronunciamiento al respecto.

2. ANTECEDENTES

2.1. DIEGO MAURICIO CUBIDES BARRERO presentó acción de tutela en contra de la ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA (EJRLB) y la UNIÓN TEMPORAL FORMACIÓN JUDICIAL 2019, a efectos de que se amparen sus derechos fundamentales al debido proceso administrativo, igualdad y confianza legítima dentro del IX curso de formación judicial, como mecanismo transitorio para evitar un daño irreparable conforme el inciso final del artículo 8 del decreto 2591 de 1991<sup>1</sup>. Igualmente, solicitó el decreto de una medida provisional.

<sup>1</sup> <<Cuando se utilice como mecanismo transitorio para evitar un daño irreparable, la acción de tutela también podrá ejercerse conjuntamente con la acción de nulidad y de las demás procedentes ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo. En estos casos, el juez si lo estima procedente podrá ordenar que no se aplique el acto particular respecto de la situación jurídica concreta cuya protección se solicita, mientras dure el proceso.>>

2.2. El conocimiento de la presente acción constitucional correspondió inicialmente al Juez Noveno Administrativo Oral de Neiva, que por auto del 18 de noviembre de 2024 declaró encontrarse inmerso en la causal de impedimento prevista en el numeral 1° del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal, y ordenó la remisión del expediente al Juez Décimo Administrativo Oral de Neiva por ser el que le seguía en turno.<sup>2</sup>

2.3. En segundo lugar el Juez Décimo Administrativo Oral de Neiva, mediante auto del 19 de noviembre de 2024, igualmente declaró encontrarse inmerso en la causal de impedimento prevista en el numeral 1° del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal, y ordenó la remisión del expediente a este despacho judicial por ser el que le sigue en turno<sup>3</sup>.

### 3. CONSIDERACIONES

3.1. Las causales de impedimento son taxativas y de aplicación restrictiva, comportan una excepción al cumplimiento de la función jurisdiccional que le corresponde al Juez, y como tal, están debidamente delimitadas por el legislador y no pueden extenderse o ampliarse a criterios del Juez o de las partes, por cuanto, la escogencia de quien decide no es discrecional.

3.2. De conformidad con el artículo 39 del decreto 2591 de 1991<sup>4</sup>, en sede de tutela las causales de impedimento son las contenidas en el Código de Procedimiento Penal (ley 906 de 2004), que en su artículo 56 establece:

*<<ARTÍCULO 56. CAUSALES DE IMPEDIMENTO. Son causales de impedimento:*

*1. Que el funcionario judicial, su cónyuge o compañero o compañera permanente, o algún pariente suyo dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, tenga interés en la actuación procesal.>>*

---

<sup>2</sup> Índice 00005, SAMAI.

[https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=410013333009202400375004100133](https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=410013333009202400375004100133)

<sup>3</sup> Índice 00012, SAMAI. *Ibidem*.

<sup>4</sup> <<ARTÍCULO 39. RECUSACION. En ningún caso será procedente la recusación. El juez deberá declararse impedido cuando concurran las causales de impedimento del Código de Procedimiento Penal so pena de incurrir en la sanción disciplinaria correspondiente. El juez que conozca de la impugnación del fallo de tutela deberá adoptar las medidas procedentes para que se inicie el procedimiento disciplinario, si fuere el caso.>>

3.3. Por lo expuesto, debo manifestar que también concurre una causal de impedimento como mecanismo preventivo, y con el único propósito de garantizar la imparcialidad e independencia de las decisiones y la recta administración de Justicia, en virtud a que mi compañero permanente y actual Juez Segundo Penal Especializado del Circuito de Neiva -Huila, Dr. Manuel Adolfo Rincón Barreiro identificado con C.C. No. 79.627.565 expedida en Bogotá DC, es participante activo de la convocatoria 27 para la provisión de funcionarios de la Rama Judicial, destinado a la conformación de los Registros Nacionales de Elegibles, lo anterior se verifica en la RESOLUCIÓN CJR22-0351 (01 de septiembre de 2022<sup>5</sup>) así:

79627565	270003	Magistrado de Tribunal Superior - Sala Penal	203,40	604,80	808,20	Si aprobó
----------	--------	--	--------	--------	--------	-----------

Que además de lo anterior, a través de RESOLUCION No. EJ23-172<sup>6</sup> LA DIRECTORA DE LA ESCUELA JUDICIAL “RODRIGO LARA BONILLA” UNIDAD DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, resolvió favorablemente la solicitud de homologación del curso de formación así:

307	Rincón	Barreiro	Manuel	Adolfo	79,627,565	90.00	2020	900
-----	--------	----------	--------	--------	------------	-------	------	-----

En consecuencia, mi cónyuge, tiene un interés directo en el resultado del proceso, al ser participante activo del concurso adelantado por las accionadas para la provisión de cargos de funcionarios de la Rama Judicial.

3.4. En virtud de lo anteriormente señalado, conforme prevé el artículo 57 del Código de Procedimiento penal, se dispondrá a remitir las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Neiva, el cual es el que sigue en turno, para que decida respecto a la declaratoria de impedimento aquí planteado, y de ser el caso, conozca del objeto de esta acción constitucional.

<sup>5</sup> “Por medio de la cual se publican los resultados de la prueba de aptitudes y conocimientos correspondiente al concurso de méritos para la provisión de los cargos de Funcionarios de la Rama Judicial”  
<sup>6</sup> “Por medio de la cual se resuelven unas solicitudes de exoneración del IX Curso de Formación Judicial Inicial”

RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** que, en calidad de Juez titular de este Despacho Judicial, me encuentro impedida por la causal prevista por el numeral 1° del artículo 56 del Código de Procedimiento Penal (ley 906 de 2004), aplicable por remisión expresa del artículo 39 del Decreto 2591 de 1991, para conocer de la presente acción de tutela.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Neiva, para lo pertinente.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a los sujetos procesales, a los correos electrónicos suministrados.

**CUARTO: EFECTÚENSE** las anotaciones que correspondan, en el índice de actuaciones Judiciales SAMAI.

CÚMPLASE,

Firmado electrónicamente  
EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR  
JUEZA

ACW