



Radicado: 13001-31-10-002-2024-00599-00

**RADICACIÓN: 13001-31-10-002-2024-00599-00**  
**TIPO DE PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACCIONANTE: WILSON YESID SUAREZ MANRIQUE**  
**ACCIONADO: ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA"**  
**DERECHO: DEBIDO PROCESO, ACCESO CARGOS PUBLICOS**  
**ACTUACIÓN: ADMISIÓN**  
**CONSECUTIVO:**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza a su Despacho la acción de tutela de la referencia pendiente de decidir sobre su admisibilidad. Sírvase proveer.

Cartagena, 18 de noviembre de 2024.

**INGRIS PAYARES ALFARO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEGUNDO FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA** – Dieciocho (18) de noviembre de 2024.

Visto el anterior informe Secretarial, observa el Despacho que la presente acción de tutela se encuentran todos los requisitos dispuestos para su admisión. Respecto a la solicitud de medida provisional, se avizora que el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991 establece que el Juez, cuando lo considere **necesario y urgente** para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace, vulnere e, inclusive, dictar cualquier medida de conversación o seguridad encaminada a proteger el derecho o evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todos de conformidad con las circunstancias del caso.

Es que, para la procedencia de una medida de esa naturaleza, es indispensable que concurren los requisitos de necesidad y urgencia, esto es, que la intervención constitucional deba realizarse de forma inmediata, so pena de que una situación negativa se torne definitiva y la finalidad de la tutela se vuelva infructuosa, claro está, sujeta a los resultados de la decisión definitiva que haya de adoptarse en el marco del procedimiento constitucional.

Del examen hecho al escrito de tutela observa el Despacho que la medida provisional deprecada por la parte actora es "*Se DISPONGA MI INCLUSIÓN PROVISIONAL EN LA SUBFASE ESPECIALIZADA del curso concurso de formación judicial (IX curso de formación judicial) a cargo de la accionada, hasta que usted resuelva por la jurisdicción contenciosa administrativa la demanda de nulidad y restablecimiento que presentaré.*"

Ahora bien, del análisis de la solicitud presentada y los elementos fácticos contenidos en el escrito de tutela, se avizora que la medida provisional es la misma pretensión principal, por lo que, esta judicatura procederá a negarla, al ser esta el fin perseguido al presentar la acción constitucional.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de tutela presentada por el señor **WILSON YESID SUAREZ MANRIQUE** contra la **ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA"**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** como pruebas los documentos aportados en el libelo incoatorio, y valórense las pruebas en su debida oportunidad procesal.



Radicado: 13001-31-10-002-2024-00599-00

**TERCERO: OFICIESE** a la **ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA"**, a fin de que, en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del momento de la notificación de este proveído, rinda informe a través de su representante legal y/o quien haga sus veces con respecto a los hechos expuestos por la parte accionante en la presente acción constitucional.

**CUARTO: VINCULESE** al **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, a fin de que, en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del momento de la notificación de este proveído, rinda informe a través de su representante legal y/o quien haga sus veces con respecto a los hechos expuestos por la parte accionante en la presente acción constitucional.

**QUINTO: ORDENAR** a la **ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA"** y al **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, a que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del momento de la notificación de este proveído, proceda a **NOTIFICAR** por el medio más expedito (correos electrónicos), a los aspirantes inscritos en la **VEINTISIETEAVA CONVOCATORIA PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN DE JUECES/ZAS Y MAGISTRADOS/DAS (CONVOCATORIA 27), LA CUAL FUE REGLAMENTADA POR EL ACUERDO PCSJA18- 11077 DE 16 DE AGOSTO DE 2018**, entregándole copia de la demanda y sus anexos, y de la presente providencia, con el fin de informar el inicio de la presente acción constitucional, a efecto de que las mismas, si lo estiman pertinente, puedan pronunciarse en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación, para la defensa de sus intereses.

**SEXTO: NEGAR** la medida provisional solicitada, por lo manifestado en la parte motiva.

**SEPTIMO: PREVÉNGASE** a la parte accionada y vinculada, que el retardo injustificado dará lugar a dar por cierto los hechos manifestados por el accionante, de conformidad al 20 Decreto 2591 de 1991.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** a las partes de la presente acción por el medio más expedito posible y a la Defensoría del Pueblo de Cartagena.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MIRTHA MARGARITA HOYOS GÓMEZ**  
**JUEZA**