



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE
SEGURIDAD DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR



Valledupar, quince (15) de noviembre dos mil veinticuatro (2024).

ACCIÓN DE TUTELA.

RAD. 20001-31-87-001-2024-03216-00

ACCIONANTE: CARLOS GIOVANNY TAPIAS URREGO

ACCIONADAS Y VINCULADAS.

- ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA"

DERECHO: DEBIDO PROCESO, LA CONFIANZA LEGÍTIMA, LA BUENA FE Y EL ACCESO A CARGOS PÚBLICOS

Teniendo en cuenta el informe que antecede, este Despacho judicial, en sede de tutela, y una vez efectuado el estudio de admisibilidad de la acción constitucional de tutela verificó que se acreditan a cabalidad los requisitos en listados por el artículo 14 del Decreto 2591 del 1991, y se declara que se ADMITE la presente acción de tutela interpuesta por CARLOS GIOVANNY TAPIAS URREGO contra la ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA".

En virtud de lo anotado, este Despacho judicial, ordena:

1.Vincular al trámite de la presente acción de tutela al representante legal o quien haga sus veces de la ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA", (a través del e-mail: convocatoria27@cendoj.ramajudicial.gov.co; escujud@cendoj.ramajudicial.gov.co), como quiera que acorde con lo expuesto, se estima que nos encontramos frente a la vulneración de los derechos fundamentales a la SALUD, A LA VIDA, INTEGRIDAD FÍSICA, A LA DIGNIDAD HUMANA, SEGURIDAD SOCIAL Y AL MÍNIMO VITAL. Esto, con el propósito de que los accionados en esta acción de amparo ejerzan su derecho a la defensa y contradicción de pruebas.

2.Sin lugar a decretar medida provisional alguna sugerida por el accionante, habida cuenta de que no se encuentran acreditados los requisitos de urgencia y necesidad previstos en el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991, para su ordenamiento; además, porque la acción de tutela se dirige a cuestionar una actuación judicial de esta misma naturaleza, cuya procedencia excepcional debe ser estudiada con estricto rigor, y con la participación activa de quienes intervienen en ella, lo que permitirá tener total claridad sobre lo pretendido; sin dejar de lado que el término en que aquella debe resolverse es breve, dentro de los diez (10) días siguientes

3.Requírase a la señora CARLOS GIOVANNY TAPIAS URREGO, para que dentro del término de cuatro (4) horas, posterior a la notificación del presente auto allegue al juzgado la dirección exacta de su domicilio demarcando calle, carrera, nomenclatura, u/o condición especial (lote, barrio, edificio, unidad residencial) lo anterior, para determinar el factor territorial.

4.Requírase al representante legal o quien haga sus veces de la entidad accionada, para que adjunto a la respuesta o descargos nos informe el funcionario encargado de cumplir con una eventual orden, sea el caso, asimismo deberá informar, nombre completo, documento de identidad, número del mismo, fecha de nombramiento funciones del cargo y el superior jerárquico.

5.Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos adscrito a este Juzgado, notificar a los accionados de forma personal, informando que disponen del término de dos (02) días para rendir informe sobre los hechos que motivaron la interposición de la acción de tutela, según lo referido por la tutelante en el escrito introductor, e igualmente para que allegue y solicite las pruebas que pretendan hacer valer como fundamento de su defensa, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

6. Advertir a las accionadas que el caso omiso al anterior requerimiento dará lugar a las sanciones legales y se tendrán por ciertos los hechos de la presente Acción, conforme lo dispone el Decreto 2591 de 1991.

La práctica de las siguientes pruebas:

6.1- DOCUMENTALES:

De la parte demandante se tendrán como pruebas documentales las allegadas con el escrito de tutela.

6.1.2. OFICIOS:

Oficiese (inclusive a través del correo electrónico) al representante legal o quien haga sus veces de la ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA" para que informen y remitan a este Despacho, dentro del término dos (2) Días, y con destino al expediente copia auténtica de los siguientes documentos:

- Antecedentes Administrativos (entre ellos, relación del trámite impartido a la solicitud presuntamente impetrada por la accionante.
- Informe quien o quienes (individualizado e identificado) tienen la responsabilidad inmediata de tramitar la petición, a que se refiere el accionante.
- Si la parte accionante, ha presentado reclamación acorde con el objeto o situación expuesta en el escrito de la acción constitucional.
- Respuesta dada al accionante frente a sus reclamaciones o peticiones, situación objeto de la acción constitucional.
- Las demás pruebas que surjan de las anteriores.

7.Infórmese al accionante sobre la admisión de la solicitud de amparo constitucional.

8. Teniendo en cuenta que el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, autoriza el efectuar notificaciones personales a los servidores públicos de las entidades públicas, a través de correo electrónico, se ordena al Centro de Servicios Administrativos adscrito a este Despacho Judicial, que se sirva notificar debidamente el contenido de esta providencia, pues es el medio más expedito.

Adviértase al personal del Centro de Apoyo, que la notificación puede conforme a los lineamientos consignados en el Decreto Ley 806 del 2020, los Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546 del 2020, PCSJA20-11549 del 2020, PCSJA20-11556, PCSJA20-11567, PCSJA20-11581, PCSJA20 11614, PCSJA20-11622, PCSJA20-11629, PCSJA20-11632, PCSJA20-11671 y PCSJA20-11680 del 2020, y atendiendo la Circular PCSJC20-27 del 21/07/2020 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, donde se establece el protocolo para la gestión de documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente.

Todo lo anterior, de conformidad con el artículo 291, numeral tercero, inciso 5 del CGP, en concordancia con el artículo 21 de la ley 527 de 1999, en donde también se establece la presunción de recepción de un mensaje de datos, al Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia¹. quiere decir que las notificaciones que deben hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministro el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual, es decir, que el enteramiento y remisión de la providencia digitalizada, debe efectuarse por medios electrónicos (correo electrónico) y que puede probarse la misma, por cualquier medio de convicción pertinente, conducente y útil, incluyendo no solo la presunción que se deriva del acuse de recibo (y que puede ser desvirtuada), sino también su envío.

9. Ejecutados los registros, comunicaciones y anotaciones a que haya lugar, se ordena al Secretario del Centro de Servicios Administrativos, acreditar mediante informe sucinto, el cabal y oportuno cumplimiento de las tareas o funciones que resultan de la competencia de la unidad de apoyo que lidera, es decir, notificación personal, recepción de contestaciones y los respectivos reportes al Juzgado, incluyendo impugnaciones y remisión a la Corte Constitucional o Tribunal, según sea, necesarios para resolver.

NOTIFIQUESE, RADIQUESE Y CUMPLASE



CAMILO MANRIQUE SERRANO
JUEZ
FIRMA DIGITALIZADA POR COVID - 19



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE
SEGURIDAD DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR



Valledupar, quince (15) de noviembre dos mil veinticuatro (2024).
Oficio N° 2954

Señor CARLOS GIOVANNY TAPIAS URREGO ctapiasu@hotmail.com	Señores ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA", (a través del e-mail: convocatoria27@cendoj.ramajudicial.gov.co ; escujud@cendoj.ramajudicial.gov.co
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ADMISIÓN ACCION DE TUTELA

ACCIÓN DE TUTELA. RAD. 20001-31-87-001-2024-03216-00 ACCIONANTE: CARLOS GIOVANNY TAPIAS URREGO ACCIONADAS Y VINCULADAS. <ul style="list-style-type: none">ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA" DERECHO: DEBIDO PROCESO, LA CONFIANZA LEGÍTIMA, LA BUENA FE Y EL ACCESO A CARGOS PÚBLICOS

Teniendo en cuenta el informe que antecede, este Despacho judicial, en sede de tutela, y una vez efectuado el estudio de admisibilidad de la acción constitucional de tutela verificó que se acreditan a cabalidad los requisitos en listados por el artículo 14 del Decreto 2591 del 1991, y se declara que se ADMITE la presente acción de tutela interpuesta por CARLOS GIOVANNY TAPIAS URREGO contra la ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA".

En virtud de lo anotado, este Despacho judicial, ordena:

- Vincular al trámite de la presente acción de tutela al representante legal o quien haga sus veces de la ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA", (a través del e-mail: convocatoria27@cendoj.ramajudicial.gov.co; escujud@cendoj.ramajudicial.gov.co), como quiera que acorde con lo expuesto, se estima que nos encontramos frente a la vulneración de los derechos fundamentales a la SALUD, A LA VIDA, INTEGRIDAD FÍSICA, A LA DIGNIDAD HUMANA, SEGURIDAD SOCIAL Y AL MÍNIMO VITAL. Esto, con el propósito de que los accionados en esta acción de amparo ejerzan su derecho a la defensa y contradicción de pruebas.
- Sin lugar a decretar medida provisional alguna sugerida por el accionante, habida cuenta de que no se encuentran acreditados los requisitos de urgencia y necesidad previstos en el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, para su ordenamiento; además, porque la acción de tutela se dirige a cuestionar una actuación judicial de esta misma naturaleza, cuya procedencia excepcional debe ser estudiada con estricto rigor, y con la participación activa de quienes intervienen en ella, lo que permitirá tener total claridad sobre lo pretendido; sin dejar de lado que el término en que aquella debe resolverse es breve, dentro de los diez (10) días siguientes
- Requírase a la señora CARLOS GIOVANNY TAPIAS URREGO, para que dentro del término de cuatro (4) horas, posterior a la notificación del presente auto allegue al juzgado la dirección exacta de su domicilio demarcando calle, carrera, nomenclatura, u/o condición especial (lote, barrio, edificio, unidad residencial) lo anterior, para determinar el factor territorial.
- Requírase al representante legal o quien haga sus veces de la entidad accionada, para que adjunto a la respuesta o descargos nos informe el funcionario encargado de cumplir con una eventual orden, sea el caso, asimismo deberá informar, nombre completo, documento de identidad, número del mismo, fecha de nombramiento funciones del cargo y el superior jerárquico.
- Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos adscrito a este Juzgado, notificar a los accionados de forma personal, informando que disponen del término de dos (02) días para rendir informe sobre los hechos que motivaron la interposición de la acción de tutela, según lo referido por la tutelante en el escrito introductor, e igualmente para que allegue y solicite las pruebas que pretendan hacer valer como fundamento de su defensa, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.
- Advertir a las accionadas que el caso omiso al anterior requerimiento dará lugar a las sanciones legales y se tendrán por ciertos los hechos de la presente Acción, conforme lo dispone el Decreto 2591 de 1991.

La práctica de las siguientes pruebas:

6.1- DOCUMENTALES:

De la parte demandante se tendrán como pruebas documentales las allegadas con el escrito de tutela.

6.1.2. OFICIOS:

Oficiese (inclusive a través del correo electrónico) al representante legal o quien haga sus veces de la ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA" para que informen y remitan a este Despacho, dentro del término dos (2) Días, y con destino al expediente copia autentica de los siguientes documentos:

- Antecedentes Administrativos (entre ellos, relación del trámite impartido a la solicitud presuntamente impetrada por la accionante.
- Informe quien o quienes (individualizado e identificado) tienen la responsabilidad inmediata de tramitar la petición, a que se refiere el accionante.
- Si la parte accionante, ha presentado reclamación acorde con el objeto o situación expuesta en el escrito de la acción constitucional.

- Respuesta dada al accionante frente a sus reclamaciones o peticiones, situación objeto de la acción constitucional.
- Las demás pruebas que surjan de las anteriores.

7. Infórmese al accionante sobre la admisión de la solicitud de amparo constitucional.

8. Teniendo en cuenta que el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, autoriza el efectuar notificaciones personales a los servidores públicos de las entidades públicas, a través de correo electrónico, se ordena al Centro de Servicios Administrativos adscrito a este Despacho Judicial, que se sirva notificar debidamente el contenido de esta providencia, pues es el medio más expedito.

Adviértase al personal del Centro de Apoyo, que la notificación puede conforme a los lineamientos consignados en el Decreto Ley 806 del 2020, los Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546 del 2020, PCSJA20-11549 del 2020, PCSJA20-11556, PCSJA20-11567, PCSJA20-11581, PCSJA20-11614, PCSJA20-11622, PCSJA20-11629, PCSJA20-11632, PCSJA20-11671 y PCSJA20-11680 del 2020, y atendiendo la Circular PCSJC20-27 del 21/07/2020 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, donde se establece el protocolo para la gestión de documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente.

Todo lo anterior, de conformidad con el artículo 291, numeral tercero, inciso 5 del CGP, en concordancia con el artículo 21 de la ley 527 de 1999, en donde también se establece la presunción de recepción de un mensaje de datos, al Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia¹, quiere decir que las notificaciones que deben hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministro el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual, es decir, que el enteramiento y remisión de la providencia digitalizada, debe efectuarse por medios electrónicos (correo electrónico) y que puede probarse la misma, por cualquier medio de convicción pertinente, conducente y útil, incluyendo no solo la presunción que se deriva del acuse de recibo (y que puede ser desvirtuada), sino también su envío.

9. Ejecutados los registros, comunicaciones y anotaciones a que haya lugar, se ordena al Secretario del Centro de Servicios Administrativos, acreditar mediante informe sucinto, el cabal y oportuno cumplimiento de las tareas o funciones que resultan de la competencia de la unidad de apoyo que lidera, es decir, notificación personal, recepción de contestaciones y los respectivos reportes al Juzgado, incluyendo impugnaciones y remisión a la Corte Constitucional o Tribunal, según sea, necesarios para resolver.

La información consignada, tiene por objeto enterarle, para su conocimiento y fines pertinentes, de lo resuelto, dispuesto u ordenado en providencia por un Juez de la República.

Atentamente,



ANGEL CARDONA PANA.
Asistente Administrativo