



**RESOLUCIÓN No. CJRES16-944  
(Diciembre 13 de 2016)**

“Por medio de la cual se resuelve un recurso de Apelación”

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL  
DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de las facultades conferidas por el Acuerdo número 956 de 2000 y, teniendo en cuenta los siguientes

**ANTECEDENTES:**

Mediante Acuerdo número PSAA13-10001 de 07 octubre de 2013, la entonces, Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso que los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelantaran los procesos de selección, actos preparatorios y expedición de las respectivas convocatorias, para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

En tal virtud, el Consejo Seccional de la Judicatura de Santander profirió el Acuerdo número 2462 de 28 de noviembre de 2013 a través del cual convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Bucaramanga y San Gil y Administrativo de Santander.

Dicho Consejo Seccional por medio de las Resoluciones números 2549 y 2564 del 01 de abril y 12 de mayo de 2014, respectivamente, decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes que se inscribieron en la precitada convocatoria con el propósito que presentaran las pruebas de aptitudes, conocimientos y psicotécnica.

A través de la Resolución número 2630 de 31 de diciembre de 2014, el Consejo Seccional referido, publicó el listado con los resultados obtenidos por los concursantes en la prueba de conocimientos, aptitudes y psicotécnica. De igual forma, dispuso conceder el término de diez (10) días, a partir de la desfijación de la misma, para interponer los recursos de reposición y/o apelación.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, con Resolución 2745 del 29 de mayo de 2015, resolvió los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución número 2630 de 2014 y concedió los de apelación ante esta Unidad, los cuales fueron desatados con la Resolución CJRES15-284 del 15 de octubre de 2015.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Santander mediante Resolución número 2885 de 20 de enero de 2016, publicó el Registro Seccional de Elegibles para proveer los cargos de **Secretario de Tribunal y/o Equivalentes**, de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander. Decisión frente a la cual, concedió los mecanismos dispuestos en sede administrativa.

El señor **RAÚL ORTÍZ DEL VALLE**, identificado con cédula de ciudadanía número 91.213.492, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, contra la anterior decisión, argumentando su inconformidad frente a los factores de experiencia adicional, capacitación adicional y publicaciones, por cuanto no se le tuvieron en cuenta tiempos de experiencia debidamente acreditados dentro de la Rama Judicial y la Procuraduría General de la Nación. Igualmente, afirma que no le fueron valorados un diplomado en Conciliación ni el curso de técnicas de oficina del SENA, además de 7 semestres de estudios Universitarios realizados en París.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Santander a través de la Resolución 3016 de 6 de mayo de 2016, desató el recurso de reposición confirmando la decisión recurrida y concediendo el de apelación ante esta Unidad.

### **EN ORDEN A RESOLVER SE CONSIDERA:**

La entonces, Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo 956 del 25 de octubre de 2000, delegó en esta Unidad la expedición de los actos administrativos mediante los cuales se resuelven las solicitudes que impliquen decisiones individuales definitivas, en grado de reposición y apelación, en los procesos de selección, concursos y escalafón.

Acorde con la anterior disposición, procede el Despacho a decidir sobre el recurso interpuesto por el señor **RAUL ORTÍZ DEL VALLE**.

Conforme como lo establece el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, y tal como se precisó en el artículo 2° del Acuerdo 2642 de 28 de noviembre de 2013, la convocatoria es norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y se ceñirá estrictamente a las condiciones y términos relacionados en ella, en tal medida es de forzoso cumplimiento tanto para los aspirantes como para la administración.

La anterior previsión, tal como lo ha reiterado la H. Corte Constitucional en varias oportunidades en sus diferentes fallos, entre otros el SU-446 de 2011, es comprensible, pues quienes se inscriben a un concurso público y abierto para la provisión de cargos deben sujetarse a las reglas fijadas en el acto de convocatoria ya que éstas vinculan a todos los aspirantes pues sólo de esa manera se garantizan condiciones de igualdad en el acceso al ejercicio de las funciones públicas inherentes a esos cargos.

Frente a los factores de experiencia adicional y docencia y capacitación adicional que hacen parte del Registro de Elegibles, al revisar el contenido de la Resolución número 2885 de 20 de enero de 2016, por la cual se publicó el Registro Seccional de Elegibles para proveer los cargos de **Secretario de Tribunal y/o Equivalentes**, de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander, se encontró que en efecto al señor **RAÚL ORTÍZ DEL VALLE** le fueron publicados los siguientes puntajes:

No.	CEDULA	Pruebas de Conocimiento	Prueba psicotécnica	Experiencia (Adicional)	Capacitación (Adicional)	Publicaciones	TOTAL
17	91213492	341,025	175,00	66,49	30	0,00	612,52

### Factor experiencia adicional y docencia:

Como requisitos mínimos exigidos para el cargo fueron estipulados los siguientes de conformidad con el Acuerdo de convocatoria:

DENOMINACIÓN DEL CARGO	Grado	REQUISITOS MÍNIMOS
Secretario de Tribunal y/o Equivalentes	Nominado	Título profesional en derecho y tener <b>tres (3)</b> años de experiencia profesional relacionada.

Por lo cual, lo que exceda a este requisito será valorado, dentro del factor "**experiencia adicional y docencia**", al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 5.2.1 del artículo 2 del Acuerdo de convocatoria, de la siguiente manera:

*"(...) la experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas en el empleo de aspiración, dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste.*

*La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo."*

Se precisó, que en todo caso la docencia y la experiencia adicional no serían concurrentes en el tiempo y el total del factor **no podría exceder de 100 puntos**.

Revisada la hoja de vida del quejoso se tiene que aportó los siguientes documentos, para demostrar experiencia, teniendo en cuenta que la fecha de grado como abogado lo fue el 13/10/2006:

Entidad	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACIÓN	días
Procuraduría-Asesor Grado 19	10-12-2009	19-12-2013	1449
Rama judicial	13/10/2006	09-12-2009	1136
Rama judicial	20-03-1990	31-05-2001	N/A solo se tiene en cuenta la experiencia posterior al grado o a la fecha de terminación de materias del pregrado en derecho.
<b>Total días laborados</b>			<b>2585</b>

Para el caso materia de estudio, se tiene que el recurrente aportó al momento de la inscripción al concurso, el diploma de abogado expedido por la Universidad Cooperativa de Colombia de fecha 13/10/2006, por lo que solo se tendrá en cuenta la experiencia profesional a partir de dicha fecha, así las cosas, el recurrente de acuerdo con lo establecido en el cuadro anterior, cuenta con una experiencia profesional relacionada de 2585 días a la cual se le debe restar el requisito mínimo de experiencia exigido por el Acuerdo de Convocatoria, esto es, 1080 días, para un total de 1505 días como experiencia profesional adicional, lo que arroja un total de 83,61 puntos.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, el puntaje que realmente corresponde en el factor de experiencia adicional y docencia es de 83,61 puntos, por lo tanto el puntaje asignado por el Consejo Seccional de Santander en dicho factor resulta menor, por lo que el acto recurrido será revocado y en consecuencia, se le otorgará el puntaje que corresponde, como se ordenará en la parte resolutive de la presente actuación.

### **Factor capacitación adicional**

De igual manera el Acuerdo de convocatoria dispuso que la capacitación adicional al requisito mínimo, sería valorada así:

*"Capacitación Hasta 70 puntos.*

*Este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales de la siguiente manera:*

<b>Nivel del Cargo - Requisitos</b>	<b>Postgrados en áreas relacionadas con el cargo</b>	<b>Puntaje a asignar</b>	<b>Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales</b>	<b>Diplomados en áreas relacionadas con el cargo (Máximo 10 puntos)</b>	<b>Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos</b>
<b>Nivel profesional - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores.</b>	Especializaciones	20	Nivel Profesional 20 puntos		
<b>Nivel técnico - Preparación técnica o tecnológica</b>	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos	10	5

*Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.*

*Para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de Sistemas.*

*En todo caso, el factor de capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos.*

Así las cosas, el quejoso aportó los siguientes documentos, para acreditar capacitación:

Abogado (13-10-2006)	<b>Requisito mínimo</b>
Especialización Derecho procesal penal	20
Capacitación en mecanismos alternativos de solución de conflictos IEMP	5
Sena Técnica de oficina (40 horas)	5
Certificado de estudios de historia 1983-1985 París	N/A no tiene relación con las funciones del cargo de inscripción
Certificado de asistencia conferencias civilisation francaise	N/A no tiene relación con las funciones del cargo de inscripción
<b>Total</b>	<b>30</b>

En virtud de lo anterior, se logra determinar que la calificación para el ítem de capacitación adicional y publicaciones es de 30,00 puntos, por lo tanto el puntaje asignado por el Consejo Seccional en dicho factor en el acto administrativo censurado, será confirmado, como se ordenará en la parte resolutive de la presente decisión.

En mérito de lo expuesto, la Directora de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º.- ARTÍCULO 2º.- CONFIRMAR** la Resolución número 2885 de 20 de enero de 2016, mediante la cual se publicó *Registro Seccional de Elegibles para proveer los cargos de Secretario de Tribunal y/o Equivalentes, de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander,* respecto del puntaje otorgado en el factor de capacitación adicional al señor **RAÚL ORTIZ DEL VALLE**, identificado con cédula de ciudadanía número 91.213.492, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**ARTÍCULO 2º.- MODIFICAR** la Resolución número 2885 de 20 de enero de 2016, mediante la cual se publicó *Registro Seccional de Elegibles para proveer los cargos de Secretario de Tribunal y/o Equivalentes, de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander,* respecto del puntaje asignado en el factor de experiencia adicional y docencia al señor **RAÚL ORTIZ DEL VALLE**, identificado con cédula de ciudadanía número 91.213.492, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente actuación, el cual quedará del siguiente tenor:

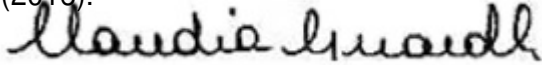
Cédula	Pruebas de Conocimiento	Prueba psicotécnica	Experiencia y adicional y docencia	Capacitación adicional	Publicaciones	TOTAL
91213492	341,025	175,00	83,61	30	0	629,63

**ARTÍCULO 3º.- NO PROCEDE RECURSO** contra la presente Resolución en sede administrativa.

**ARTÍCULO 4º.- NOTIFICAR** esta Resolución mediante su fijación, durante el término de cinco (5) días hábiles, en la Secretaría del Consejo Superior de la Judicatura. De igual manera se informará a través de la página web de la Rama Judicial, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), y al Consejo Seccional de la Judicatura de Santander.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C., a los trece (13) días del mes de diciembre de dos mil dieciséis (2016).



**CLAUDIA M. GRANADOS R.**  
Directora Unidad de Carrera Judicial

UACJ/CMGR/MCVR/AVAM