



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

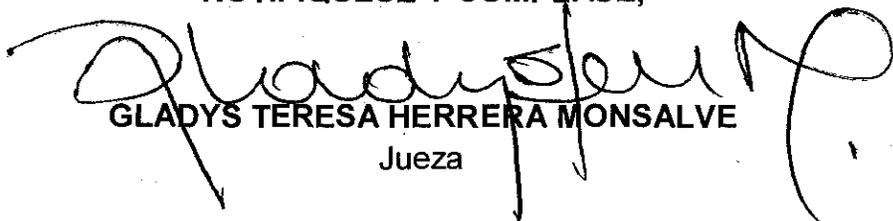
Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

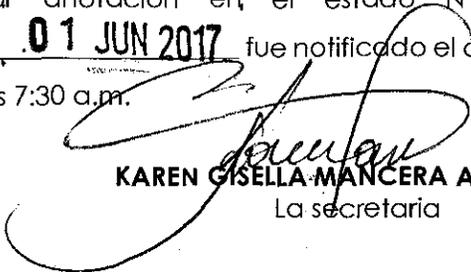
**RADICACIÓN:** 50001 33 31 004 2011 00476 00  
**DEMANDANTE:** LUZ ADRIANA GÓMEZ PALACIOS  
**DEMANDADO:** HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E.S.E.  
**NATURALEZA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de expedición de primeras copias auténticas, elevada por el apoderado de la parte accionante. Al respecto se tiene, que como quiera que ya habían sido expedidas las mismas, mediante auto del 26 de enero de 2017, se solicitó a la entidad demandada informar lo relacionado con las primeras copias de los fallos proferidos en el trámite de este proceso, teniendo en cuenta lo informado por el HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E.S.E., respecto al extravío de la primera copia de la sentencia de 30 de abril de 2014, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Villavicencio y la del proveído de segunda instancia de fecha de 1º julio de 2015, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta, se ORDENA la expedición de segunda copia de las providencias mencionadas con la constancia de prestar merito ejecutivo.

Por SECRETARIA, adviértasele tanto al apoderado como la parte demandada, que en caso de ser encontradas las primeras copias que prestan merito ejecutivo, extendidas por este despacho, deberán de hacer entrega a mismas a esta autoridad judicial a fin de que sean anuladas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO  
Par anotación en, el estado N° 016 de fecha  
**01 JUN 2017** fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

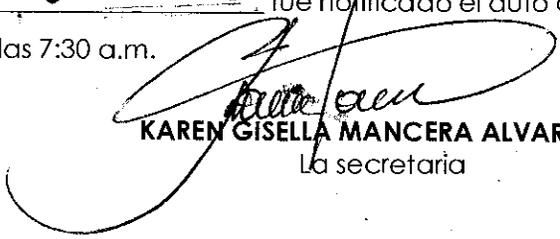
Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 002 2010 00336 00  
**DEMANDANTE:** GONZALO DAVILA Y OTROS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO Y OTRO  
**NATURALEZA:** REPARACION DIRECTA

Revisadas las diligencias se observa que no existe trámite y/o solicitud pendiente de respuesta, razón por la cual, al advertirse que el proceso de la referencia se encontraba archivado, se ordena que por secretaria vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO**  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
**01 JUN 2017** fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 007 2008 00095 00  
**DEMANDANTE:** RED DE UNIVERSIDADES PUBLICAS DEL EJE CAFETERO  
ALMA MATER  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO  
**NATURALEZA:** INCIDENTE SANCIONATORIO  
(ACCION CONTRACTUAL).

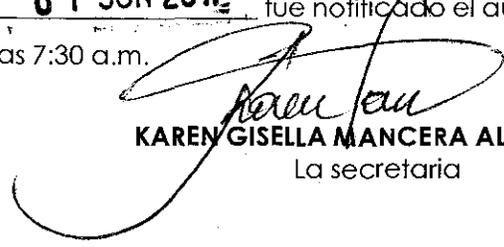
Recibido el presente asunto, proveniente del Honorable Tribunal Administrativo del Meta, se observa que en AUTO del 3 de agosto de 2016, se ordenó enviar las diligencias correspondiente al trámite incidental, a efectos de continuar con el mismo, razón por la que se dispone:

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta, en el referido proveído.

**SEGUNDO:** En firme este proveído vuelvan las diligencias al Despacho para decidir del fondo el incidente de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE  
Jueza

  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
01 JUN 2017, fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.  
  
KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO  
La secretaria



263

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 001 2010 00056 01  
**DEMANDANTE:** LUCRECIA GONZÁLEZ LÓPEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL  
**NATURALEZA:** REPARACIÓN DIRECTA

Recibido el presente asunto por reparto, según acta visible a folio 261 del cuaderno principal, el Despacho **ASUMIRÁ** su conocimiento, a fin de continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

En este orden, observa el Despacho, que en providencia del 2 de septiembre de 2016, se **RECHAZO** por improcedente el recurso extraordinario de casación interpuesto en contra de la sentencia de segunda instancia, ordenando en auto posterior del 3 de febrero de 2017, la remisión de las diligencias a los Juzgados Administrativos Mixtos de Villavicencio, razón por la que se dispone:

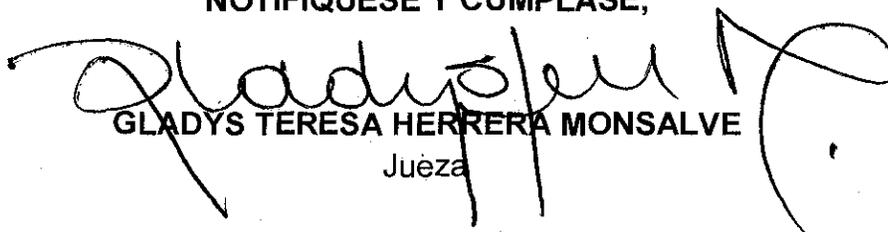
**RESUELVE**

**PRIMERO:** Avocar conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Estarse a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta.

**TERCERO:** En firme, archívese las diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
**01 JUN 2017** fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 004 2011 00350 00  
**DEMANDANTE:** FRANKLIN MILTON MEDINA CASTRO  
**DEMANDADO:** HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E.S.E.  
**NATURALEZA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Recibido el presente asunto, proveniente del Honorable Tribunal Administrativo del Meta, se observa que en AUTO del 19 de abril de 2017, se pone de presente que a folios 14 y 15 del cuaderno de segunda instancia obra recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora, en contra del auto de 18 de agosto de 2016; adicionalmente, se informa que a folio 254 reverso obra apelación contra la sentencia de primera instancia, recursos frente a los cuales se omitió pronunciar este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior,

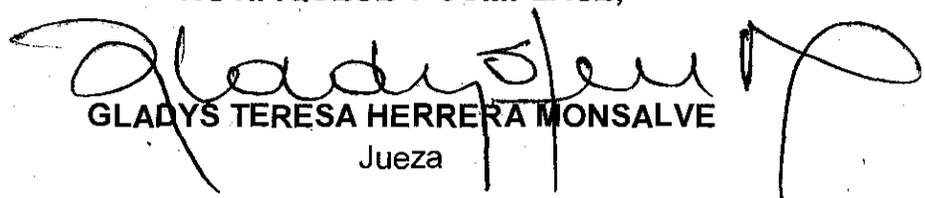
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** OBEDÉZCASE y CÚMPLASE a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta, en el referido proveído.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, por secretaría, córrase traslado del recurso de reposición obrante a folios 14 y 15 del cuaderno de segunda instancia.

**TERCERO:** Realizado lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO**  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
**01 JUN 2017** fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISSELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

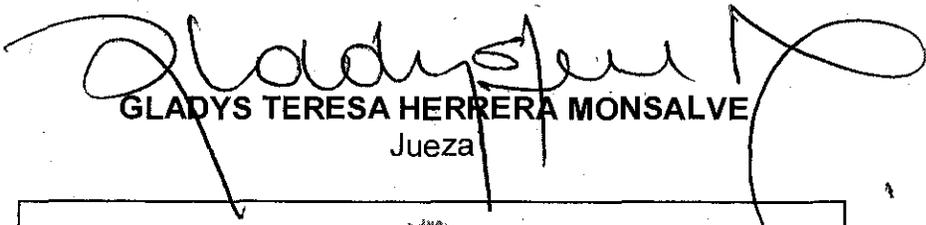
**RADICACIÓN:** 50001 33 31 000 2006 00804 00  
**DEMANDANTE:** JUAN ALEJANDRO ATUESTA RINCON  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL  
**NATURALEZA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

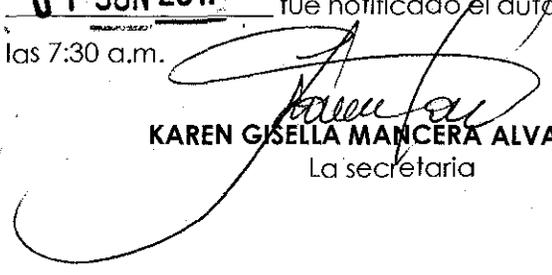
Recibido el presente asunto por reparto, según acta visible a folio 413 del cuaderno principal, el Despacho **ASUMIRÁ** su conocimiento, a fin de continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

En este orden, se observa que en providencia del 24 de enero de 2017, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta, en cumplimiento de fallo de acción de tutela se decidió CONFIRMAR la providencia del 9 de octubre de 2013, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión, en la cual se negó la solicitud de nulidad por no interrupción del proceso, razón por la que se dispone:

- PRIMERO:** AVOCAR conocimiento del proceso de la referencia.
- SEGUNDO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta.
- TERCERO:** En firme, **ARCHÍVESE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
 Jueza

  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO**  
 Por anotación en el estado N° 016 de fecha 01 JUN 2017 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
 La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 23 31 000 1999 20045 01  
**DEMANDANTE:** JOSE JAINER CRUZ TOVAR Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL  
**NATURALEZA:** INCIDENTE DE LIQUIDACION DE PERJUICIOS MATERIALES  
(REPARACIÓN DIRECTA)

Procede el Despacho a pronunciarse frente al escrito presentado por el apoderado de los accionantes LUCIO TORRES NOVOA, OLGA MOTTA FAJARDO, ASTROGILDA CORDERO DE BENJUMEA, LILIA GONZALEZ MOLANO, PEDRO NEL BURGOS ROMERO, ROSA ALICIA ROMERO MORALES, JOSE DAZA REY, MARIA ALEYDA ROA PALMA, JOSE GUSTAVO ANGEL RAMIREZ, FRANCISCO ERNESTO MORENO BENAVIDEZ y MARIA CRISTINA FALLA AUDOR y el escrito presentado por el apoderado de los señores JESÚS HERNÁN CORREA, LUIS VASQUEZ BAQUERO, ANGEL CUSTODIO SANCHEZ LUCUMI, CARLOS EFREN JIMENEZ RODRIGUEZ, JAVIER ENRIQUE BEDOYA ALVAREZ, AURORA CASTRO BENJUMEA, ANGEL MARIA HERNANDEZ SIERRA, FRANCELINA CASTRO, JOSE DEL CARMEN RUIZ, BLANCA EMMA MICAELA ALVAREZ ALVAREZ, ANA AGUDELO CUBEA, MARIA EMMA RUIZ ANDRADE DE SASTOQUE, LIBIA VASQUEZ VILLAGAS y OSCAR EMILIO MAFLA, mediante los cuales inician el trámite incidental tendiente a obtener la liquidación en concreto de los perjuicios materiales, de conformidad con lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta, en sentencia de segunda instancia adiada el 3 de julio de 2015, mediante la cual, dicha corporación condenó en abstracto a las demandadas al pago de los mismos.

### CONSIDERACIONES

Tratándose de condenas en abstracto el numeral segundo del artículo 172 del Código Contencioso Administrativo, dispuso:

*“Cuando la condena se haga en abstracto se liquidará por incidente que deberá promover el interesado, mediante escrito que contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, dentro de los sesenta (60) días siguientes a la ejecutoria de aquel o al de la fecha de la notificación del auto de obediencia al superior, según fuere el caso. Vencido dicho término caducará el derecho y el juez rechazará de plano la liquidación extemporánea. Dicho auto es susceptible del recurso de apelación (...)”*

Ahora bien, los artículos 127, 129 y 130 del Código General del Proceso, por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Código Contencioso Administrativo, establecen:



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

**“ARTÍCULO 127. INCIDENTES Y OTRAS CUESTIONES ACCESORIAS.** Solo se tramitarán como incidente los asuntos que la ley expresamente señale; los demás se resolverán de plano **y si hubiere hechos que probar, a la petición se acompañará prueba siquiera sumaria de ellos.** (...)

**ARTÍCULO 129. PROPOSICIÓN, TRÁMITE Y EFECTO DE LOS INCIDENTES.** Quien promueva un incidente deberá expresar lo que pide, los hechos en que se funda **y las pruebas que pretenda hacer valer.**

(...)

**ARTÍCULO 130. RECHAZO DE INCIDENTES.** El juez rechazará de plano los incidentes que no estén expresamente autorizados por este código y los que se promuevan fuera de término o en contravención a lo dispuesto en el artículo 128. También rechazará el incidente cuando no reúna los requisitos formales.”

Revisadas las diligencias encontramos que los escritos presentados por los apoderados de los accionantes LUCIO TORRES NOVOA, OLGA MOTTA FAJARDO, ASTROGILDA CORDERO DE BENJUMEA, LILIA GONZALEZ MOLANO, PEDRO NEL BURGOS ROMERO, ROSA ALICIA ROMERO MORALES, JOSE DAZA REY, MARIA ALEYDA ROA PALMA, JOSE GUSTAVO ANGEL RAMIREZ, FRANCISCO ERNESTO MORENO BENAVIDEZ y MARIA CRISTINA FALLA AUDOR y de los accionante JESÚS HERNÁN CORREA, LUIS VASQUESZ ROPER, ANGEL CUSTODIO SANCHEZ LUCUMI, CARLOS EFREN JIMENEZ RODRIGUEZ, JAVIER ENRIQUE BEDOYA ALVAREZ, AURORA CASTRO BENJUMEA, ANGEL MARIA HERNANDEZ SIERRA, FRANCELINA CASTRO, JOSE DEL CARMEN RUIZ, BLANCA EMMA MICAELA ALVAREZ ALVAREZ, ANA AGUDELO CUBEA, MARIA EMMA RUIZ ANDRADE DE SASTOQUE, LIBIA VASQUEZ VILLAGAS y OSCAR EMILIO MAFLA, se allegaron en el plazo señalado en la norma transcrita, lo anterior en consideración a que los escritos a través de los cuales se promueve incidente liquidación de perjuicios se radicaron el día 4 de abril y el 15 de mayo de 2017, respectivamente, y el auto que dispuso estarse a lo resuelto por el superior data del 14 de febrero de 2017, el que se notificó mediante estado del día 16 de mismo mes y año, es decir, los incidentes se promovieron dentro del término de los sesenta (60) días, señalados en la norma en mención y adicionalmente cumplen con los requisitos formales exigidos para el trámite incidental, razón por la cual al tratarse de un mismo trámite respecto de los mismos incidentados, se procederán a acumular mediante el presente proveído.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACUMULAR** en un mismo trámite los incidentes de regulación de perjuicios promovidos por los señores LUCIO TORRES NOVOA, OLGA MOTTA FAJARDO, ASTROGILDA CORDERO DE BENJUMEA, LILIA GONZALEZ MOLANO, PEDRO NEL BURGOS ROMERO, ROSA ALICIA ROMERO MORALES, JOSE DAZA

136 123

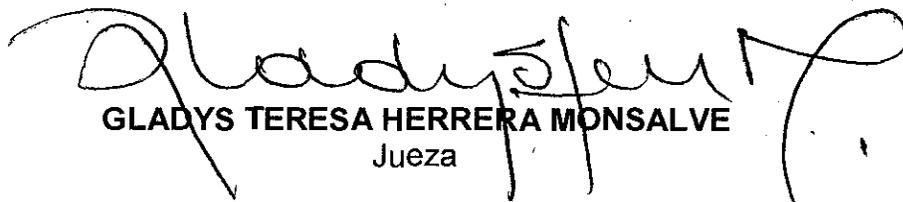


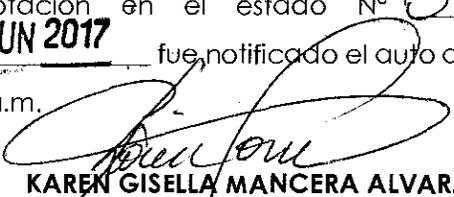
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

REY, MARIA ALEYDA ROA PALMA, JOSE GUSTAVO ANGEL RAMIREZ, FRANCISCO ERNESTO MORENO BENAVIDEZ y MARIA CRISTINA FALLA AUDOR, JESÚS HERNÁN CORREA, LUIS VASQUEZ BAQUERO, ANGEL CUSTODIO SANCHEZ LUCUMI, CARLOS EFREN JIMENEZ RODRIGUEZ, JAVIER ENRIQUE BEDOYA ALVAREZ, AURORA CASTRO BENJUMEA, ANGEL MARIA HERNANDEZ SIERRA, FRANCELINA CASTRO, JOSE DEL CARMEN RUIZ, BLANCA EMMA MICAELA ALVAREZ ALVAREZ, ANA AGUDELO CUBEA, MARIA EMMA RUIZ ANDRADE DE SASOQUE, LIBIA VASQUEZ VILLAGAS y OSCAR EMILIO MAFLA, a través de apoderado.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo normado en el artículo 172 del C.C.A., concordante con el artículo 129 del C.G.P., por haberse presentado dentro del término los incidentes de liquidación de perjuicios y cumplir con los requisitos formales, córrase traslado a la parte incidentada, por el término de tres (3) días del referido Incidente; quien en la contestación pedirá las pruebas que pretenda hacer valer y acompañará los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, en caso de que no obren en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
**01 JUN 2017** fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 004 2010 00307 00  
**DEMANDANTE:** OSCAR ANTONIO RODRIGUEZ LAMPREA  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE  
**NATURALEZA:** EJECUTIVO

Recibido el presente asunto por reparto, según acta visible a folio 431 del cuaderno principal, el Despacho **ASUMIRÁ** su conocimiento, a fin de continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

En este orden, se observa que en providencia del 17 de marzo de 2017, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta, se **CONFIRMÓ** el auto del 14 de febrero de 2014, por medio del cual se aprobó la actualización de la liquidación del crédito en el proceso de la referencia, razón por la que se dispone:

**PRIMERO:** AVOCAR conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta.

**TERCERO:** En firme, permanezca en secretaria el expediente en espera de impulso procesal de parte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO**  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha 01 JUN 2017 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 33 007 2014 00518 00  
**DEMANDANTE:** LEIDY JOHANA RAMIREZ BEDOYA Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA EJÉRCITO  
NACIONAL  
**NATURALEZA:** REPARACION DIRECTA

Teniendo en cuenta lo decidido en providencia del 10 de febrero de 2017, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta, mediante la cual se CONFIRMA PARCIALMENTE el auto del 12 de febrero de 2016, proferido por este despacho, se dispone:

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta.

**SEGUNDO:** En firme, vuelvan las diligencias al despacho para continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE  
Jueza

  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO

Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
01 JUN 2017 fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.

  
KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 33 005 2012 00020 00  
**DEMANDANTE:** FERNANDO ANDRES PISSO JAIME Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
**NATURALEZA:** REPARACION DIRECTA

Recibido el presente asunto por reparto, según acta visible a folio 103 del cuaderno principal, el Despacho **ASUMIRÁ** su conocimiento, a fin de continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

Teniendo en cuenta lo decidido en providencia del 17 de marzo de 2017, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta, mediante la cual se **REVOCA** el auto del 11 de mayo de 2012, que rechazó la demanda por caducidad, se dispone:

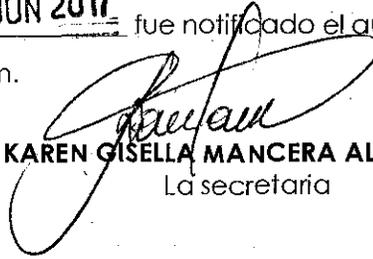
**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta.

**TERCERO:** En firme, vuelvan las diligencias al despacho para continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha 01 JUN 2017 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 23 31 000 2012 00239 00  
**DEMANDANTE:** WILSON ANTONIO CASTELBLANCO QUINCHE Y OTROS  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL META  
**NATURALEZA:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

Recibido el presente asunto por reparto, según acta visible a folio 79 del cuaderno principal, el Despacho **ASUMIRÁ** su conocimiento, a fin de continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

En este orden, se observa que en providencia del 10 de marzo de 2017, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta, se **ORDENÓ** remitir el expediente de la referencia a la oficina judicial, a fin de ser repartido dentro de los Juzgados Administrativos Mixtos de Villavicencio, conforme a lo establecido en el auto del 30 de mayo de 2012, razón por la que se dispone:

**PRIMERO:** **AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Meta.

**TERCERO:** En firme, vuelvan las diligencias al despacho para continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO**  
Por anotación en el estado N° 06 de fecha 01 JUN 2017 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 005 2007 00250 00  
**DEMANDANTE:** TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE MAPIRIPAN  
**NATURALEZA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Recibido el presente asunto por reparto, según acta visible a folio 116 del cuaderno principal, el Despacho **ASUMIRÁ** su conocimiento, a fin de continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

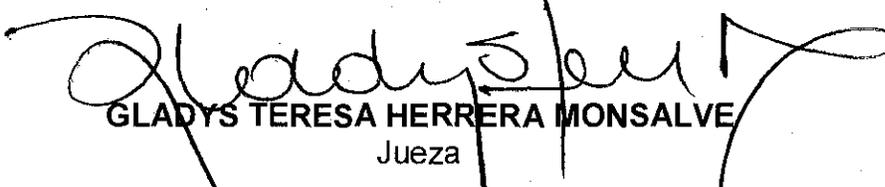
En este orden, se observa que en providencia del 14 de octubre de 2016, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta, se **ESTIMÓ** bien denegado el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 15 de octubre de 2013, mediante el cual no se accedió a tramitar la solicitud de dejar sin efectos el auto de fecha 29 de abril de 2013, razón por la que se dispone:

**PRIMERO:** AVOCAR conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta.

**TERCERO:** En firme, **ARCHÍVESE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE  
Jueza

  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO

Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
**01 JUN 2017** fue notificado el auto anterior. Fijado a  
las 7:30 a.m.

  
KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 002 2002 10141 00  
**DEMANDANTE:** SILDANA CASTRO Y OTROS  
**DEMANDADO:** CAPRECOM EPS  
**NATURALEZA:** REPARACIÓN DIRECTA

Recibido el presente asunto por reparto, según acta visible a folio 602 del cuaderno principal; el Despacho **ASUMIRÁ** su conocimiento, a fin de continuar con el trámite procesal a que haya lugar.

En este orden, se observa que en providencia del 28 de marzo de 2017, proferida por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta, se **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Descongestión del Circuito de Villavicencio, fechada el día 27 de junio de 2014, razón por la que se dispone:

**PRIMERO:** **AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Meta.

**TERCERO:** En firme, **ARCHÍVESE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO**  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha 01 JUN 2017 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.  
  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50 001 33 31 001 2012 00206 00  
**DEMANDANTE:** IRENE RAVELES PARRA Y OTROS  
**DEMANDADO:** HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE VILLAVICENCIO E.S.E.  
y OTRO  
**NATURALEZA:** REPARACIÓN DIRECTA

Procede el despacho a pronunciarse frente al recurso de reposición radicado por el apoderado de la parte actora el 16 de septiembre de 2016<sup>1</sup> en contra del auto de fecha 6 de septiembre de 2016, en el que se ordena el pago de los gastos de pericia a la Universidad Nacional.

Argumenta el recurrente, que el auto presenta yerro en cuanto a la identificación de la parte demandante y demandada y la acción impetrada, así mismo solicita se conceda un término de quince (15) días para el pago de la pericia decretada.

Sobre la procedencia del recurso de reposición, tenemos que conforme lo normado en el artículo 180 del Código Contencioso Administrativo, el recurso de reposición procede en contra de los autos de trámite, y contra los interlocutorios dictados por el juez, cuando no sean susceptibles de apelación; ahora bien, dicha disposición se aplica en concordancia con lo normado en el artículo 318 del C.G.P. que regula la oportunidad para proponerse así:

*"(...)Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. (...)"*

Observa el despacho que el recurso no fue interpuesto dentro del término legal, es decir, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del referido auto, en tanto que el auto recurrido se notificó por estado el día 08 de septiembre de 2016 y el recurso se interpuso el día 16 del mismo mes y año, razón por la cual, se rechazará por extemporáneo.

No obstante lo anterior, de oficio se aclara que el auto en mención se refiere al expediente objeto de pronunciamiento, en el cual son partes los señores IRENE RAVELES PARRA y OTROS en contra del HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE

<sup>1</sup> Folio 409



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

VILLAVICENCIO y la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO E.S.E.

Aunado a lo anterior, es de resaltar que el día 13 de diciembre de 2016, se allegó memorial suscrito por el Director del Departamento de Pediatría de la Universidad Nacional de Colombia, en el que se informa al Despacho, que a dicha fecha no se había consignado lo relativo a los gastos de pericia, razón por la cual, habiendo transcurrido un tiempo más que prudencial para la cancelación de los mismos, se REQUIERE al apoderado de la parte actora, dentro del término improrrogable de cinco (5) días se sirva manifestar si desiste o no de la prueba en mención. En caso de silencio, se entenderá que desiste de la misma.

En caso de insistir en la práctica de la prueba, deberá proceder a requerir en secretaría se oficie nuevamente, de manera inmediata, al Departamento de Pediatría de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, a efectos de que practique la pericia encomendada; recibido el oficio respectivo, radicará la solicitud y sus anexos ante la entidad oficiada, momento en el cual cancelará el valor de los honorarios que fije la institución a efectos de rendir la prueba solicitada. Una vez obtenida la misma, la allegará al expediente a efectos de continuar con el trámite procesal respectivo.

De otra parte se tiene que el apoderado de la parte demandada Empresa Social del Estado del Municipio de Villavicencio E.S.E., presentó renuncia al poder otorgado por dicha entidad.

En razón de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra el auto de fecha 6 de septiembre de 2016.

**SEGUNDO:** REQUERIR al apoderado de la parte actora, para que en el término improrrogable de cinco (5) días, se sirva manifestar si desiste o no de la prueba pericial decretada ante la Universidad Nacional de Colombia. Ante el silencio del apoderado, se entenderá que desiste de la misma. En caso de insistir en la práctica de la prueba, deberá proceder en los términos indicados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Téngase por surtida la renuncia presentada por la abogado EDGAR ENRIQUE ARDILA BARBOSA, al poder que le fuera otorgado por la entidad



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

accionada Empresa Social del Estado del Municipio de Villavicencio E.S.E., en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

*[Handwritten signature]*  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza

  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO**  
Por anotación en el estado N° 016 de fecha 01 JUN 2017 fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 7:30 a.m.  
*[Handwritten signature]*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50001 33 31 006 2009 00233 00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ RODRIGO CÉSPEDES VANEGAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 del C.C.A., las sentencias proferidas por los jueces administrativos, en primera instancia son apelables al tenor de dicha disposición, veamos:

*“Art. 181. - **Modificado L. 446/98 art. 57. Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los tribunales de los jueces y los siguientes autos proferidos en la misma instancia por dichos organismos, en pleno o en una de sus secciones o subsecciones, según el caso; o por los jueces administrativos: (...) El recurso contra los autos mencionados deberá interponerse directamente y no como subsidiario de la reposición.”*

En concordancia, el artículo 43 de la Ley 640 de 2001, adicionado por la Ley 1395 de 2010, en su artículo 70, señala que:

*“En materia de lo contencioso administrativo, cuando el fallo de la primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. **Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso...**”.* (Negrita del Juzgado)

De conformidad con lo anterior, y teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandada, Municipio de Villavicencio, interpuso recurso de apelación en tiempo en contra de la sentencia del 27 de septiembre de 2016, se fija fecha y hora con el fin de celebrar la audiencia prevista en la norma antes citada, el día cinco (5) de julio de 2017 a las 2:00 p.m., en la sede de este Juzgado.

En virtud de lo anterior, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR**, el día cinco (5) de julio de 2017 a las 2:00 p.m., la celebración de la audiencia de conciliación señalada en el artículo 43 de la Ley 640 de 2001, adicionado por el artículo 70 de la Ley 1395 de 2010.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase oportunamente las respectivas comunicaciones, a las partes y a la señora Agente del Ministerio Público ante el Despacho.

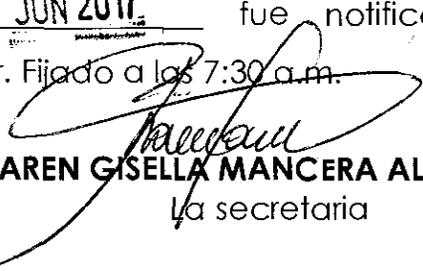
**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**GLADYS TERESA HERRERA MONSALVE**  
Jueza



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO MIXTO DE VILLAVICENCIO

Por anotación en el estado N° 016 de fecha  
01 JUN 2017 fue notificado el auto  
anterior. Fijado a las 7:30 a.m.

  
**KAREN GISELLA MANCERA ALVARADO**  
La secretaria