



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO No. 686

RADICACIÓN: 76001-3103-001-2009-00496-01  
PROCESO: Ejecutivo Singular  
DEMANDANTE: Álvaro Castillo Rúgeles.  
DEMANDADO: Liza María Posada Murilla

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### I. INTROITO

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto del recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el auto interlocutorio No. 1506 del 29 de agosto de 2022, notificado por estado del 02 de septiembre de 2022, mediante el cual este despacho judicial decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo dispuesto en el numeral 2° literal B del artículo 317 del C.G.P.

### II. ESCENARIO DESCRIPTIVO

#### 2.1. Fundamentos del Recurso

2.1.1. La recurrente centra el cuestionamiento indicando que, erró el Despacho al concluir el proceso, por desistimiento tácito, ya que de su parte no se ha presentado un abandono del proceso, y que por el contrario ha existido una actuación proactiva para el recaudo de las obligaciones que se ejecutan en el presente proceso, para lo cual indica que, a pesar de que la última vez que se notificó el proceso por estados fue el día 04 de febrero de 2020, modificándose la liquidación del crédito por ella presentada, deben tenerse en cuenta las particularidades inmersas en el asunto, refiriendo para ello, las medidas cautelares decretadas sobre los derechos sucesorales de la aquí demandada en un proceso divisorio que se adelanta por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira, bajo el radicado 76520310300220140010100, en el cual indica, se profirió sentencia de partición No. 017

del 14/12/2018, la cual, ordenó la adjudicación del mismo a la demandada en el presente asunto, sin embargo, señala la recurrente que hasta que no se realice la respectiva mutación en registro y se otorguen las matrículas correspondientes, no es posible solicitar el secuestro del inmueble a pesar de que la orden de embargo se encuentre vigente por cuenta de este proceso.

En igual sentido, manifiesta que dicho trámite de inscripción de la sentencia ante la Oficina de Registro, compete a la partes de ese proceso divisorio y, por lo tanto, se está a la espera que ello se realice, para solicitar el secuestro de dicho bien y así adelantar el trámite hasta el remate del mismo, haciendo énfasis en que la medida de embargo de derechos sucesorales se encuentra vigente y ha sido respetada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira- Valle.

Manifiesta que, también se tiene embargados los derechos sucesorales que correspondan a la aquí demanda dentro del proceso de sucesión del causante JUAN FRANCISCO POSADA GONZALEZ, adelantado en el Juzgado Trece de Familia de Cali, indicando la recurrente que en dicho proceso no se ha realizado aun la partición y adjudicación porque la DIAN aún no ha emitido el paz y salvo, pero que una vez se realice la partición, dichos bienes serian remitidos a este juzgado, de igual forma indica que dicho proceso está vigente transcribiendo para ello, parte del auto de 03 de marzo de 2022, así : “ 1. *Negar la solicitud de decreto de partición allegada por el apoderado judicial de la parte interesada.* 2. *Incorporar y poner en conocimiento de los interesados la respuesta allegada por la División de Gestión de Cobranzas de la DIAN...*”, que dicho proceso posee los activos del causante y su única heredera es la demandada en el presente asunto.

2.1.2. Con base en lo anterior, indica la recurrente que se está a la espera de la finalización de los procesos en mención para que los bienes sean puestos a disposición de este proceso y por lo tanto, no se puede dar en este caso, el mismo trato a cuando se refiere a remanentes que es una mera expectativa, en este caso, son derechos ciertos lo que se tienen embargados, lo cual, hace necesario que, se tenga en cuenta que el proceso no se encuentra inactivo por falta de gestión sino porque está dependiendo de otras situaciones externas que son las que una vez culminen darán lugar al recaudo de la obligación reclamada.

2.1.3. Por último, indicó que, la señorita LIZA MARIA POSADA MURILLAS es demandada en este caso, como heredera del señor JUAN FRANCISCO POSADA, de modo que son los bienes que le correspondan en la sucesión los que son objetos de embargo, más no los suyos porque la obligación era de su difunto padre y no de ella y, por lo tanto, esta debe pagar con los bienes que eran de él y que le sean adjudicados en la sucesión o en el proceso divisorio.

2.1.4. Conforme a lo anterior, considera que no se den los presupuestos para dar aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito y solicita se revoque el auto por medio del cual se dio la terminación anormal del proceso.

## 2.2. Traslado del Recurso

La parte demandada guardó silencio.

## III. ESCENARIO PRESCRIPTIVO

### 3.1. Presupuestos Normativos

#### 3.1.1. Artículo 317 del Código General del Proceso.

*«El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del*

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)

Tel. 8846327 y 8891593

secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;
- c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;
- d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;
- e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;
- f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta...». (Subrayado fuera de texto original).

### 3.2. Consideraciones

3.2.1. El recurso de reposición tiene como objeto que el Juez que profirió la providencia someta nuevamente a estudio la decisión adoptada a fin de que se revoque o reforme.

El mencionado recurso debe ser presentado expresando los motivos en los cuales funda el recurrente su inconformidad y, para darle trámite al mismo, la oportunidad procesal para presentarlo es durante el término de tres días contados a partir del día siguiente de la notificación de la providencia que se ha de atacar. Una vez interpuesto el recurso, si se formula por escrito, del mismo se dará traslado de tres días de la forma prevista en el artículo 110 del C.G.P.

Para el caso en ciernes, debe anotarse que es procedente la interposición del recurso de reposición contra el auto atacado, por cuanto no existe norma que establezca disposición contraria; igualmente el recurso fue presentado con el sustento de las razones que motivan la inconformidad dentro del término que la ley concede para hacerlo y a la fecha se encuentra vencido el traslado de lo interpuesto, razón que implica consecuentemente pronunciamiento frente al mismo.

3.2.2. Con base en los argumentos esgrimidos por la recurrente, se advierte que el problema jurídico a resolver se centra en determinar si la inactividad del presente proceso se genera por la falta de actuación por parte del extremo ejecutante o si tiene relación directa con las resultas del proceso (DIVISORIO) que se adelantan en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira-Valle y del proceso de (SUCESION) adelantado por el Juzgado Trece de Familia de Cali, en los cuales existen medidas cautelares aceptadas a favor del presente asunto con las cuales se pretenden satisfacer las obligaciones aquí cobradas.

Como quedo visto atrás, el artículo 317 del C.G.P., dispone en el numeral 2 literal B dispone: *“Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”*, siendo precisamente este apartado de la norma el acogido por cuenta del Juzgado para decretar la mentada terminación por desistimiento tácito, ya que dentro del trámite de marras se cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución.

Por lo tanto, debe destacarse que la norma en cita exige que para dar por terminado el proceso por desistimiento tácito, se debe de acreditar el cumplimiento de un lapso de dos años de inactividad procesal, término que se entiende interrumpido cuando medie actuación promovida a instancia de parte o de oficio que cumpla la función de impulsarlo, sin necesidad de que medie el requerimiento previo como requisito para ello.

De igual forma, frente a la interrupción del proceso que trata el literal c de la norma en cita, es preciso mencionar la Sentencia STC-4021-2020<sup>1</sup> emitida por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, se establece que:

*“Ciertamente, las cargas procesales que se impongan antes de emitirse la sentencia, o la actuación que efectuó la parte con posterioridad al fallo respectivo, deben ser útiles, necesarias, pertinentes, conducentes y procedentes para impulsar el decurso, en eficaz hacia el restablecimiento del derecho.*

*Así, el fallador debe ser prudente a la hora de evaluar la conducta procesal del interesado frente al desistimiento tácito de su proceso y, especialmente, con relación a la mora en la definición de la contienda”.*

Asimismo, en sentencia STC11191-2020<sup>2</sup>, la Corte Suprema de Justicia indica:

*“Entonces, dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para que se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer...”.*

De los apartes transcritos, podría concluirse que, el “*desistimiento tácito*” es una “*sanción*” que no pretende extenderse a situaciones diferentes de las previstas en la ley, sino darle sentido a una directriz, por lo tanto, debe ser entendida al margen de la “*figura*” a la que

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Civil STC4021-2020 del 25 de Junio de 2020- MP. LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Civil STC11191-2020 del 09 de Diciembre de 2020- MP. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

está ligada la torna inútil e ineficaz, con el fin de que las partes eviten la parálisis del proceso y se cumpla con las cargas establecidas de acuerdo a la etapa procesal, por lo tanto, solo “*interrumpirá*” el término aquel acto que sea “*idóneo y apropiado*” para satisfacer el derecho que se pretenda hacer valer, esto, sin perjuicio de lo dispuesto por la Corte Constitucional (sentencia C-1194/2008), en cuanto a que el “*desistimiento tácito*” no se aplicará, cuando las partes “*por razones de fuerza mayor, están imposibilitadas para cumplir sus deberes procesales con la debida diligencia*”.

Así pues, bajo ese contexto los argumentos planteados por la recurrente, en el presente asunto son de recibo por este despacho, pues se evidencia de lo anexado en el presente recurso de reposición en subsidio de apelación, que en efecto la parte actora si ha realizado acciones tendientes a satisfacer las obligaciones, que aquí se ejecutan, para lo cual, se deben precisar entonces algunas actuaciones que cobran relevancia para desatar el fondo del asunto, como lo es, que el mandamiento de pago librado en este asunto, el cual se dictó en contra de la señorita LIZA MARIA POSADA MURILLAS, por ser la heredera legalmente reconocida del causante JUAN FRANCISCO POSADA GONZALEZ, dejando claro por supuesto que las obligaciones fueron adquiridas por su padre y no por ella, de ahí que la parte actora, solicitara medidas cautelares de los derechos sucesorales en los cuales la aquí demandada figurara como heredera del causante JUAN FRANCISCO POSADA GONZALEZ, para satisfacer en algún momento su crédito, pues no estando en vida este, era una vía alternativa para lograrlo, pidiendo así medidas en el proceso (divisorio) adelantado en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira bajo el radicado 2014-00101-00 y en el proceso de (sucesión) adelantado por el Juzgado Trece de Familia de Cali, bajo el radicado 2005-00009-00, las cuales, fueron aceptadas y se encuentran vigentes.

Dicho lo anterior, debe esclarecerse si en efecto la inactividad del proceso de la referencia está relacionada con las resultas de los dos trámites en mención, para el resultado de establecer si es procedente revocar el auto atacado o mantener en firme la decisión.

Luego entonces, lo arribado a índice digital No. 7 y 8, permite concluir que en efecto lo manifestado por la recurrente es totalmente cierto, pues de la revisión de los procesos en mención se ve la diligencia que está le ha imprimido a dichos asuntos, en aras de lograr que queden a disposición de este ejecutivo las medidas cautelares y/o derechos que

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)

Tel. 8846327 y 8891593

secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



correspondan a la aquí demandada en calidad de heredera y, de esta manera, satisfacer la obligaciones que aquí se ejecutan.

En ese sentido, lo primero que debe tenerse en cuenta son las solicitudes que se han presentado por parte de la apoderada judicial de la parte actora en aquellos procesos, las cuales, sin duda, buscan ese fin. Así mismo, debe considerarse que hay actuaciones que la abogada recurrente no puede adelantar a su placer para lograr que las medidas pasen a cuenta de este ejecutivo, pues a pesar de haber realizado gestiones para ello, como lo es por ejemplo, la que plasmó en su recurso de reposición y en subsidio de apelación, que adelantó ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, para lograr la inscripción de la sentencia No. 16 de 13 de junio de 2017, a través de la cual se finiquitó el proceso divisorio tramitado en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira, en el cual la aquí demandada salió beneficiada, pues el inmueble identificado con la M.I. 378-23073, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, fue adjudicado a ella en un 75%, sin embargo, ello no le fue permitido a la recurrente, y a la fecha la protocolización de la providencia no se ha realizado y, por lo tanto, dicho inmueble no ha pasado a ser parte del dominio de la demandada. En efecto, no se ha podido registrar en el folio de matrícula inmobiliaria la cautela aquí decretada, a través de auto No. 1269 de 27 de marzo de 2017, a pesar de encontrarse vigente como se dijo anteriormente.

Bajo tal lineamiento, queda sumariamente demostrado que en dicho asunto la abogada recurrente, apoderada judicial del señor CASTILLO RUGELES, ha encaminado sus actuaciones a ese escenario en concreto, lo que refleja una actitud positiva de insistencia permanente que tiene como fin, materializar la ejecución de marras.

Por lo anterior, es entendible la inactividad de la parte actora dentro de este asunto, pues, sin obtener los frutos deseados con las gestiones realizadas, y bajo el entendido de que algunos actos no son de su resorte, no queda confusión al despacho que se está ante una situación que encaja perfectamente en las denominadas como “fuerza mayor”, no quedándole más opción a la apoderada que esperar a que las partes en dicha demanda procedan con lo ordenado en el numeral Quinto de la mentada sentencia y protocolicen ante la Notaria Cuarta de Palmira, la misma, y así el inmueble forme parte de la masa patrimonial de la señora POSADA MURILLAS, al igual, que se acate lo ordenado en la providencia de fecha 15 de julio de 2022, proferida por ese mismo Juzgado, en la cual

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)

Tel. 8846327 y 8891593

secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



procedió a aclarar las porciones correspondientes a las partes sobre la matrícula inmobiliaria en mención, ordenando para tal fin, que la Oficina de Registro, asignara un folios a la porción asignada a la demandante LUCRECIA ARBELAEZ SALAZAR, por él 25%, lo cual, a la fecha no ha sucedido.

Aunado a lo anterior, se suman las actuaciones del proceso de sucesión adelantado en el Juzgado Trece de Familia de Cali, en el cual se evidencia que, en efecto la partición y adjudicación de bienes sucesorales no se ha llevado a cabo debido a que la DIAN, aún no emite el paz y salvo correspondiente para que ello proceda, prueba de ello, es el auto No. 467 de 03 de marzo de 2022, así pues, este despacho llega al convencimiento que lo esbozado por la recurrente guarda total coherencia con la realidad procesal que rodea este asunto, pues a la salta vista que para ejecutar las obligaciones que se persiguen en el presente compulsivo, deben acontecer otros eventos, los cuales sobrepasan los límites de la aquí interesada, por lo tanto, forzoso es concluir que la presente ejecución si está ligada a las resultas de otros procesos y en virtud de ello, se revocará el auto No. 1506 de 29 de agosto de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

ÚNICO: REVOCAR PARA REPONER el auto No. 1506 de 29 de agosto de 2022, por medio del cual decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, por las razones expuestas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ADRIANA CABAL TALERO

Juez

Firmado Por:

Adriana Cabal Talero

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 003 Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d20e54df413f89f7d0c0ee8206a7afd36c8034f6666453689f34799f0193e4**

Documento generado en 04/05/2023 02:20:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

Auto No. 666

RADICACIÓN: 760013103-006-2020-00137-00  
DEMANDANTE: Fondo Nacional de Garantías  
DEMANDADOS: O 'Celestes S.A.S. y Otros  
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa que, a ID05 del cuaderno principal del expediente judicial electrónico el Fondo Nacional de Garantías allega liquidación del crédito la que se le corrió el respectivo traslado, no obstante, con posterioridad a ID12 del cuaderno principal allega nueva liquidación y habiéndose corrido el traslado el correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante Fondo Nacional de Garantías (ID 11), sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad, a la orden de pago emitida en el proceso, se aprobará esta última.

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia (ID 59 carpeta de origen), a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados; por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos, conforme a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante Fondo Nacional de Garantías por valor total de (\$71.790.871), al 14 de febrero de 2023, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

SEGUNDO: No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ADRIANA CABAL TALERO

Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Cabal Talero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 003 Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd036e727b86c6f518e68b5d2b3111c4a89ead983d7f8e611011ae3cad74e43e**

Documento generado en 02/05/2023 12:11:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

Auto No. 669

RADICACIÓN: 76001-3103-006-2020-00250-00  
DEMANDANTE: Bancolombia S.A.  
DEMANDADOS: Julián Andrés Kafury Parra  
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa que, habiéndose corrido el traslado (ID 05 cuaderno principal) correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante (ID 04), sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago emitida en el proceso, se aprobará.

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados (ID 16 carpeta de origen); por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos, conforme a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante por valor total de (\$ 301.004.984), al 10 de junio de 2022, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

SEGUNDO: No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ADRIANA CABAL TALERO

Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Cabal Talero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 003 Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10667c1d1d611a9d8b788cd211d22add919987f56a2aeb29daa53a7be935651f**

Documento generado en 02/05/2023 02:47:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto No. 668

RADICACIÓN: 76001-31-03-007-2021-00174-00  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: CAROLINA PALAU GALLEGO  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR.

Santiago de Cali, veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (ID 08 carpeta de origen), y a pesar de que ésta no fue objetada por la parte demandada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el artículo 446 del C.G.P., el despacho encuentra la necesidad de modificarla, toda vez que toda vez que la tasa de interés de plazo aplicada no termina siendo congruente con el resultado presentado como valor total de la obligación, porque la sumatoria refleja un exceso de lo que daría la aplicación tope legal, por tal motivo se procede a modificar.

Por lo anterior, atendiendo los parámetros legales permitidos y de conformidad a la orden de pago, el Juez procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

1. Capital \$64.853.418,9 - pagaré No.207419332863-4824840017900833.

| <b>CAPITAL</b> |                      |
|----------------|----------------------|
| <b>VALOR</b>   | <b>\$ 64.853.419</b> |

| <b>TIEMPO DE MORA</b>  |              |
|------------------------|--------------|
| <b>FECHA DE INICIO</b> | 9-jun-21     |
| <b>DIAS</b>            | <b>21</b>    |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>25,82</b> |
| <b>FECHA DE CORTE</b>  | 26-oct-21    |
| <b>DIAS</b>            | <b>-4</b>    |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>25,62</b> |
| <b>TIEMPO DE MORA</b>  | <b>137</b>   |
| <b>TASA PACTADA</b>    | <b>3,00</b>  |

| <b>PRIMER MES DE MORA</b>   |                |
|-----------------------------|----------------|
| <b>ABONOS</b>               |                |
| <b>FECHA ABONO</b>          |                |
| <b>INTERESES PENDIENTES</b> | <b>\$ 0,00</b> |

|                     |               |
|---------------------|---------------|
| ABONOS A CAPITAL    | \$0,00        |
| SALDO CAPITAL       | \$0,00        |
| INTERÉS (ANT. AB.)  | \$ 0,00       |
| INTERÉS (POST. AB.) | \$ 0,00       |
| TASA NOMINAL        | 1,93          |
| INTERESES           | \$ 876.169,69 |

| RESUMEN            |               |
|--------------------|---------------|
| TOTAL MORA         | \$ 5.716.829  |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0          |
| ABONO CAPITAL      | \$ 0          |
| TOTAL ABONOS       | \$ 0          |
| SALDO CAPITAL      | \$ 64.853.419 |
| SALDO INTERESES    | \$ 5.716.829  |
| DEUDA TOTAL        | \$ 70.570.248 |

| FECHA  | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | INTERES MORA ACUMULADO | SALDO CAPITAL    | INTERESES MES A MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|------------------------|------------------|---------------------|
| jul-21 | 17,18                      | 25,77             | 1,93        | \$ 2.127.840,67        | \$ 64.853.418,90 | \$ 1.251.670,98     |
| ago-21 | 17,24                      | 25,86             | 1,94        | \$ 3.385.997,00        | \$ 64.853.418,90 | \$ 1.258.156,33     |
| sep-21 | 17,19                      | 25,79             | 1,93        | \$ 4.637.667,99        | \$ 64.853.418,90 | \$ 1.251.670,98     |
| oct-21 | 17,08                      | 25,62             | 1,92        | \$ 5.882.853,63        | \$ 64.853.418,90 | \$ 1.079.160,89     |

Resumen de la liquidación:

| CONCEPTO             | VALOR                |
|----------------------|----------------------|
| Capital              | \$ 64.853.419        |
| Intereses corrientes | \$ 9.670.832         |
| Intereses de mora    | \$ 5.716.829         |
| <b>TOTAL</b>         | <b>\$ 80.241.079</b> |

2. Capital \$ 74.504.837 - pagaré No.505921127-5536620077362736.

| CAPITAL |               |
|---------|---------------|
| VALOR   | \$ 74.504.837 |

| TIEMPO DE MORA  |           |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 9-jun-21  |
| DIAS            | 21        |
| TASA EFECTIVA   | 25,82     |
| FECHA DE CORTE  | 26-oct-21 |
| DIAS            | -4        |
| TASA EFECTIVA   | 25,62     |
| TIEMPO DE MORA  | 137       |

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)  
 Tel. 8846327 y 8891593  
 secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

|                     |             |
|---------------------|-------------|
| <b>TASA PACTADA</b> | <b>3,00</b> |
|---------------------|-------------|

| <b>PRIMER MES DE MORA</b>   |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| <b>ABONOS</b>               |                        |
| <b>FECHA ABONO</b>          |                        |
| <b>INTERESES PENDIENTES</b> | <b>\$ 0,00</b>         |
| <b>ABONOS A CAPITAL</b>     | <b>\$0,00</b>          |
| <b>SALDO CAPITAL</b>        | <b>\$0,00</b>          |
| <b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>   | <b>\$ 0,00</b>         |
| <b>INTERÉS (POST. AB.)</b>  | <b>\$ 0,00</b>         |
| <b>TASA NOMINAL</b>         | <b>1,93</b>            |
| <b>INTERESES</b>            | <b>\$ 1.006.560,35</b> |

| <b>RESUMEN</b>            |                      |
|---------------------------|----------------------|
| <b>TOTAL MORA</b>         | <b>\$ 6.567.601</b>  |
| <b>INTERESES ABONADOS</b> | <b>\$ 0</b>          |
| <b>ABONO CAPITAL</b>      | <b>\$ 0</b>          |
| <b>TOTAL ABONOS</b>       | <b>\$ 0</b>          |
| <b>SALDO CAPITAL</b>      | <b>\$ 74.504.837</b> |
| <b>SALDO INTERESES</b>    | <b>\$ 6.567.601</b>  |
| <b>DEUDA TOTAL</b>        | <b>\$ 81.072.438</b> |

| <b>FECHA</b> | <b>INTERES BANCARIO CORRIENTE</b> | <b>TASA MAXIMA USURA</b> | <b>MES VENCIDO</b> | <b>INTERES MORA ACUMULADO</b> | <b>SALDO CAPITAL</b> | <b>INTERESES MES A MES</b> |
|--------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------------|
| jul-21       | 17,18                             | 25,77                    | 1,93               | \$ 2.444.503,70               | \$ 74.504.837,00     | \$ 1.437.943,35            |
| ago-21       | 17,24                             | 25,86                    | 1,94               | \$ 3.889.897,54               | \$ 74.504.837,00     | \$ 1.445.393,84            |
| sep-21       | 17,19                             | 25,79                    | 1,93               | \$ 5.327.840,90               | \$ 74.504.837,00     | \$ 1.437.943,35            |
| oct-21       | 17,08                             | 25,62                    | 1,92               | \$ 6.758.333,77               | \$ 74.504.837,00     | \$ 1.239.760,49            |

Resumen de la liquidación:

| <b>CONCEPTO</b>      | <b>VALOR</b>         |
|----------------------|----------------------|
| Capital              | \$ 74.504.837        |
| Intereses corrientes | \$ 10.546.688        |
| Intereses de mora    | \$ 6.567.601         |
| <b>TOTAL</b>         | <b>\$ 91.619.126</b> |

Resumen Final de la Liquidación

| <b>CONCEPTO</b>            | <b>VALOR</b>          |
|----------------------------|-----------------------|
| Capital total              | \$ 139.358.256        |
| Total Intereses corrientes | \$ 20.217.520         |
| Total Intereses de mora    | \$ 12.284.430         |
| <b>TOTAL</b>               | <b>\$ 171.860.206</b> |

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)  
 Tel. 8846327 y 8891593  
 secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia, a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados (ID 10 carpeta de origen); por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos, conforme a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por la parte ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de CIENTO SETENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$171.860.206,00), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante al 26 de octubre de 2021 y a cargo de la parte demandada.

SEGUNDO: No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ADRIANA CABAL TALERO  
Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Cabal Talero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 003 Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fab18a825feb23555622abcd75e4e57f80af77c79c8b516c9167c7fd16aac**

Documento generado en 02/05/2023 01:05:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto N° 679

RADICACIÓN: 76001-3103-009-2014-00030-00  
DEMANDANTE: Roque Tulio Enciso Acuña  
DEMANDADO: Abelardo de Jesús Vásquez Gómez  
PROCESO: Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

El abogado ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN identificado con la C.C. No. 94.483.429 de Buga y T.P. No. 257.456 del C.S.J. allega poder conferido por el demandado ABELARDO DE JESUS VÁSQUEZ GÓMEZ, a fin de que le sea reconocida personería, adicionalmente, allega escrito mediante el cual solicita se decrete la terminación del proceso en aplicación del desistimiento tácito debido a que según dice, la última actuación data del 02 de diciembre de 2020.

Frente a la súplica anterior, revisado el expediente, se observa que el presente se halla en estado de inactividad desde el día 2 de diciembre de 2020, hecho que configura la causal descrita en el numeral 2º y el literal B del artículo 317 del C.G.P., para decretar la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito.

Así pues, para proveer al respecto es necesario tener en cuenta lo dispuesto por el Decreto 417 de 2020, y el Decreto Legislativo No. 564 de 2020, ya que a través de estos fueron suspendidos los términos por motivos de salubridad, en ocasión al COVID-19, desde el 16 de marzo de 2020 hasta el 30 de junio de 2020, así mismo, el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA20-11581 del 27/06/20201, acordó el levantamiento de términos judiciales y administrativos a partir del 01/07/2020, esto indica que el término de suspensión de los términos en el proceso es de un total de cuatro (3) meses y quince (15) días.

Ahora bien, de la revisión del expediente y del sistema de justicia siglo XXI, se observa que dentro del mismo no se ha proferido ninguna decisión que impulse el trámite de marras, desde el 02 de diciembre de 2020 lo que significa que, a la fecha de presentación de la presente solicitud, han transcurrido más de dos años, tres meses y 15 días calendario, hecho que configuraría la causal de terminación descrita en el numeral 2º y el literal B del artículo 317 del C.G.P., esto teniendo en cuenta como se dijo el Decreto 417 de 2020, y el Decreto Legislativo No. 564 de 2020, razón por la cual se procede a decretar la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN identificado con la C.C. No. 94.483.429 de Buga y T.P. No. 257.456 del C.S.J. para que actúe como apoderado judicial del demandado ABELARDO DE JESUS VÁSQUEZ GÓMEZ, conforme con las voces del poder conferido.

SEGUNDO: DECRETAR la terminación anormal del presente proceso ejecutivo, por haberse configurado el desistimiento tácito.

TERCERO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del demandado. Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en este numeral. Igualmente se previene a la Secretaría, que, en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

CUARTO: LIBRAR los oficios correspondientes, a través de la Oficina de Apoyo, y ejecutoriado el presente auto, entréguese los mismos a la parte demandada para su diligenciamiento y remítase a las entidades a que hubiere lugar. En caso de reproducción o actualización de los oficios, llévase a cabo dicho trámite por el área de gestión documental

QUINTO: SI existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

SEXTO: ORDENAR el desglose del título base de recaudo, con los documentos anexos pertinentes, para que sea entregado al ejecutante, con la prevención de que podrá presentarse nuevamente la demanda ejecutiva transcurrido 6 meses contados desde la ejecutoria de este auto, amén de los restantes efectos señalados en el literal f) del numeral 2º del referido art.317 del C.G.P. En la respectiva anotación, se dejará constancia de la causa de terminación de este proceso y de la fecha de ejecutoria de este proveído, para el cómputo del mencionado plazo.

SEPTIMO: Sin lugar a condena en costas.

OCTAVO: ORDENAR la entrega al acreedor de los depósitos judiciales existentes en el presente asunto, hasta la concurrencia del valor del crédito y las costas liquidado.

NOVENA: ARCHIVAR el presente proceso, previo registro en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ADRIANA CABAL TALERO  
Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Cabal Talero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 003 Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fc06003e1e8a6d1de22d24dfd07653672067a2f2a25da6db720772d2be8555c**

Documento generado en 03/05/2023 05:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto No. 667

RADICACIÓN: 760013103-009-2018-00048-00  
DEMANDANTE: Paulo Andrés Parra Tascón  
DEMANDADO: German David Salamanca Martínez  
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Hipotecario

Santiago de Cali, veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (ID 39 carpeta de origen), y a pesar de que ésta no fue objetada por la parte demandada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el artículo 446 del C.G.P., el despacho encuentra la necesidad de modificarla, toda vez que no tuvo en cuenta la última liquidación del crédito aprobada mediante Auto No.3214 de 10/09/2019 (FL68), por tal motivo se procede a modificar.

Por lo anterior, atendiendo los parámetros legales permitidos y de conformidad a la orden de pago, el Juez procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

Capital Total \$191.000.000, fecha inicial 13/04/2019 (día siguiente al corte de ultima liquidación aprobada mediante) al 31/08/2022 (fecha corte de liquidación actualizada):

| <b>CAPITAL</b> |                       |
|----------------|-----------------------|
| <b>VALOR</b>   | <b>\$ 191.000.000</b> |

| <b>TIEMPO DE MORA</b>  |              |           |
|------------------------|--------------|-----------|
| <b>FECHA DE INICIO</b> |              | 13-abr-19 |
| <b>DIAS</b>            | <b>17</b>    |           |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>28,98</b> |           |
| <b>FECHA DE CORTE</b>  |              | 31-ago-22 |
| <b>DIAS</b>            | <b>1</b>     |           |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>33,32</b> |           |
| <b>TIEMPO DE MORA</b>  | <b>1218</b>  |           |
| <b>TASA PACTADA</b>    | <b>3,00</b>  |           |

| <b>PRIMER MES DE MORA</b>   |                |
|-----------------------------|----------------|
| <b>ABONOS</b>               |                |
| <b>FECHA ABONO</b>          |                |
| <b>INTERESES PENDIENTES</b> | <b>\$ 0,00</b> |
| <b>ABONOS A CAPITAL</b>     | <b>\$0,00</b>  |
| <b>SALDO CAPITAL</b>        | <b>\$0,00</b>  |

|                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| INTERÉS (ANT. AB.)  | \$ 0,00         |
| INTERÉS (POST. AB.) | \$ 0,00         |
| TASA NOMINAL        | 2,14            |
| INTERESES           | \$ 2.316.193,33 |

| RESUMEN            |                |
|--------------------|----------------|
| TOTAL MORA         | \$ 159.587.503 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0           |
| ABONO CAPITAL      | \$ 0           |
| TOTAL ABONOS       | \$ 0           |
| SALDO CAPITAL      | \$ 191.000.000 |
| SALDO INTERESES    | \$ 159.587.503 |
| DEUDA TOTAL        | \$ 350.587.503 |

| FECHA  | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | INTERES MORA ACUMULADO | SALDO CAPITAL     | INTERESES MES A MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------------|---------------------|
| may-19 | 19,34                      | 29,01             | 2,15        | \$ 6.422.693,33        | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.106.500,00     |
| jun-19 | 19,30                      | 28,95             | 2,14        | \$ 10.510.093,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.087.400,00     |
| jul-19 | 19,28                      | 28,92             | 2,14        | \$ 14.597.493,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.087.400,00     |
| ago-19 | 19,32                      | 28,98             | 2,14        | \$ 18.684.893,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.087.400,00     |
| sep-19 | 19,32                      | 28,98             | 2,14        | \$ 22.772.293,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.087.400,00     |
| oct-19 | 19,10                      | 28,65             | 2,12        | \$ 26.821.493,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.049.200,00     |
| nov-19 | 19,03                      | 28,55             | 2,11        | \$ 30.851.593,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.030.100,00     |
| dic-19 | 18,91                      | 28,37             | 2,10        | \$ 34.862.593,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.011.000,00     |
| ene-20 | 18,77                      | 28,16             | 2,09        | \$ 38.854.493,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.991.900,00     |
| feb-20 | 19,06                      | 28,59             | 2,12        | \$ 42.903.693,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.049.200,00     |
| mar-20 | 18,95                      | 28,43             | 2,11        | \$ 46.933.793,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.030.100,00     |
| abr-20 | 18,69                      | 28,04             | 2,08        | \$ 50.906.593,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.972.800,00     |
| may-20 | 18,19                      | 27,29             | 2,03        | \$ 54.783.893,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.877.300,00     |
| jun-20 | 18,12                      | 27,18             | 2,02        | \$ 58.642.093,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.858.200,00     |
| jul-20 | 18,12                      | 27,18             | 2,02        | \$ 62.500.293,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.858.200,00     |
| ago-20 | 18,29                      | 27,44             | 2,04        | \$ 66.396.693,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.896.400,00     |
| sep-20 | 18,35                      | 27,53             | 2,05        | \$ 70.312.193,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.915.500,00     |
| oct-20 | 18,09                      | 27,14             | 2,02        | \$ 74.170.393,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.858.200,00     |
| nov-20 | 17,84                      | 26,76             | 2,00        | \$ 77.990.393,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.820.000,00     |
| dic-20 | 17,46                      | 26,19             | 1,96        | \$ 81.733.993,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.743.600,00     |
| ene-21 | 17,32                      | 25,98             | 1,94        | \$ 85.439.393,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.705.400,00     |
| feb-21 | 17,54                      | 26,31             | 1,97        | \$ 89.202.093,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.762.700,00     |
| mar-21 | 17,41                      | 26,12             | 1,95        | \$ 92.926.593,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.724.500,00     |
| abr-21 | 17,31                      | 25,97             | 1,94        | \$ 96.631.993,33       | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.705.400,00     |
| may-21 | 17,22                      | 25,83             | 1,93        | \$ 100.318.293,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.686.300,00     |
| jun-21 | 17,21                      | 25,82             | 1,93        | \$ 104.004.593,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.686.300,00     |
| jul-21 | 17,18                      | 25,77             | 1,93        | \$ 107.690.893,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.686.300,00     |
| ago-21 | 17,24                      | 25,86             | 1,94        | \$ 111.396.293,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.705.400,00     |
| sep-21 | 17,19                      | 25,79             | 1,93        | \$ 115.082.593,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.686.300,00     |
| oct-21 | 17,08                      | 25,62             | 1,92        | \$ 118.749.793,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.667.200,00     |
| nov-21 | 17,27                      | 25,91             | 1,94        | \$ 122.455.193,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.705.400,00     |
| dic-21 | 17,46                      | 26,19             | 1,96        | \$ 126.198.793,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.743.600,00     |
| ene-22 | 17,66                      | 26,49             | 1,98        | \$ 129.980.593,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.781.800,00     |
| feb-22 | 18,30                      | 27,45             | 2,04        | \$ 133.876.993,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.896.400,00     |
| mar-22 | 18,47                      | 27,71             | 2,06        | \$ 137.811.593,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 3.934.600,00     |
| abr-22 | 19,05                      | 28,58             | 2,12        | \$ 141.860.793,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.049.200,00     |
| may-22 | 19,71                      | 29,57             | 2,18        | \$ 146.024.593,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.163.800,00     |
| jun-22 | 20,40                      | 30,60             | 2,25        | \$ 150.322.093,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.297.500,00     |
| jul-22 | 21,28                      | 31,92             | 2,34        | \$ 154.791.493,33      | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.469.400,00     |

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)

Tel. 8846327 y 8891593

secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

|        |       |       |      |                   |                   |                 |
|--------|-------|-------|------|-------------------|-------------------|-----------------|
| ago-22 | 22,21 | 33,32 | 2,43 | \$ 159.432.793,33 | \$ 191.000.000,00 | \$ 4.796.010,00 |
|--------|-------|-------|------|-------------------|-------------------|-----------------|

### Resumen Final de la Liquidación

| Concepto                                                | Valor                 |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|
| Ultima liquidación aprobada 12/04/2019                  | \$ 489.259.233,96     |
| Intereses de Mora a partir del 13/04/2019 a 31/08/2022. | \$ 159.587.503,33     |
| <b>TOTAL</b>                                            | <b>\$ 648.846.737</b> |

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

ÚNICO: MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por la parte ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$648.846.737), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante al 31 de agosto de 2022 y a cargo de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ADRIANA CABAL TALERO  
Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Cabal Talero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 003 Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b6333c3a31d5f5957329dbb9e4bd752d8a9d61fdb4572e210ccf70fa03a8583**

Documento generado en 02/05/2023 12:23:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto No. 673

RADICACIÓN: 76001-310-3-012-2021-00108-00  
DEMANDANTE: Banco Colpatria S.A  
DEMANDADO: Yennifer Tabares Rey  
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (ID 12 carpeta de origen), y a pesar de que ésta no fue objetada por la parte demandada (ID 07 carpeta principal), efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el artículo 446 del C.G.P., el despacho encuentra la necesidad de modificarla, toda vez que las tasas de interés aplicadas no termina siendo congruente con el resultado presentado como valor total de la obligación, porque la sumatoria refleja un exceso de lo que daría la aplicación tope legal, por tal motivo se procede a modificar.

Por lo anterior, atendiendo los parámetros legales permitidos y de conformidad a la orden de pago, el Juez procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

1. Capital \$ 29.231.892,34:

| <b>CAPITAL</b> |                      |
|----------------|----------------------|
| <b>VALOR</b>   | <b>\$ 29.231.892</b> |

| <b>TIEMPO DE MORA</b>  |              |           |
|------------------------|--------------|-----------|
| <b>FECHA DE INICIO</b> |              | 9-mar-21  |
| <b>DIAS</b>            | <b>21</b>    |           |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>26,12</b> |           |
| <b>FECHA DE CORTE</b>  |              | 17-sep-21 |
| <b>DIAS</b>            | <b>-13</b>   |           |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>25,79</b> |           |
| <b>TIEMPO DE MORA</b>  | <b>188</b>   |           |
| <b>TASA PACTADA</b>    | <b>3,00</b>  |           |

| <b>PRIMER MES DE MORA</b>   |                |
|-----------------------------|----------------|
| <b>ABONOS</b>               |                |
| <b>FECHA ABONO</b>          |                |
| <b>INTERESES PENDIENTES</b> | <b>\$ 0,00</b> |
| <b>ABONOS A CAPITAL</b>     | <b>\$0,00</b>  |

|                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| <b>SALDO CAPITAL</b>       | <b>\$0,00</b>        |
| <b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>  | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>INTERÉS (POST. AB.)</b> | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>TASA NOMINAL</b>        | <b>1,95</b>          |
| <b>INTERESES</b>           | <b>\$ 399.015,33</b> |

| <b>RESUMEN</b>            |                      |
|---------------------------|----------------------|
| <b>TOTAL MORA</b>         | <b>\$ 3.545.439</b>  |
| <b>INTERESES ABONADOS</b> | <b>\$ 0</b>          |
| <b>ABONO CAPITAL</b>      | <b>\$ 0</b>          |
| <b>TOTAL ABONOS</b>       | <b>\$ 0</b>          |
| <b>SALDO CAPITAL</b>      | <b>\$ 29.231.892</b> |
| <b>SALDO INTERESES</b>    | <b>\$ 3.545.439</b>  |
| <b>DEUDA TOTAL</b>        | <b>\$ 32.777.331</b> |

| <b>FECHA</b> | <b>INTERES BANCARIO CORRIENTE</b> | <b>TASA MAXIMA USURA</b> | <b>MES VENCIDO</b> | <b>INTERES MORA ACUMULADO</b> | <b>SALDO CAPITAL</b> | <b>INTERESES MES A MES</b> |
|--------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------------|
| abr-21       | 17,31                             | 25,97                    | 1,94               | \$ 966.114,04                 | \$ 29.231.892,34     | \$ 567.098,71              |
| may-21       | 17,22                             | 25,83                    | 1,93               | \$ 1.530.289,56               | \$ 29.231.892,34     | \$ 564.175,52              |
| jun-21       | 17,21                             | 25,82                    | 1,93               | \$ 2.094.465,09               | \$ 29.231.892,34     | \$ 564.175,52              |
| jul-21       | 17,18                             | 25,77                    | 1,93               | \$ 2.658.640,61               | \$ 29.231.892,34     | \$ 564.175,52              |
| ago-21       | 17,24                             | 25,86                    | 1,94               | \$ 3.225.739,32               | \$ 29.231.892,34     | \$ 567.098,71              |
| sep-21       | 17,19                             | 25,79                    | 1,93               | \$ 3.789.914,84               | \$ 29.231.892,34     | \$ 319.699,46              |

## Resumen

| <b>CONCEPTO</b>                          | <b>VALOR</b>         |
|------------------------------------------|----------------------|
| Capital                                  | \$ 29.231.892        |
| Intereses corrientes aprobados           | \$ 6.842.128         |
| Intereses de mora aprobados              | \$ 561.791           |
| Intereses de mora 9/03/2021 a 17/09/2021 | \$ 3.545.439         |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$ 40.181.250</b> |

## 2. Capital \$ 39.014.864:

| <b>CAPITAL</b> |                      |
|----------------|----------------------|
| <b>VALOR</b>   | <b>\$ 39.014.864</b> |

| <b>TIEMPO DE MORA</b>  |           |
|------------------------|-----------|
| <b>FECHA DE INICIO</b> | 9-mar-21  |
| <b>DIAS</b>            | 21        |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | 26,12     |
| <b>FECHA DE CORTE</b>  | 17-sep-21 |
| <b>DIAS</b>            | -13       |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | 25,79     |
| <b>TIEMPO DE MORA</b>  | 188       |
| <b>TASA PACTADA</b>    | 3,00      |

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)  
 Tel. 8846327 y 8891593  
 secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



CO-SC5780-178

| <b>PRIMER MES DE MORA</b>   |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| <b>ABONOS</b>               |                      |
| <b>FECHA ABONO</b>          |                      |
| <b>INTERESES PENDIENTES</b> | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>ABONOS A CAPITAL</b>     | <b>\$0,00</b>        |
| <b>SALDO CAPITAL</b>        | <b>\$0,00</b>        |
| <b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>   | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>INTERÉS (POST. AB.)</b>  | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>TASA NOMINAL</b>         | <b>1,95</b>          |
| <b>INTERESES</b>            | <b>\$ 532.552,89</b> |

| <b>RESUMEN</b>            |                      |
|---------------------------|----------------------|
| <b>TOTAL MORA</b>         | <b>\$ 4.731.983</b>  |
| <b>INTERESES ABONADOS</b> | <b>\$ 0</b>          |
| <b>ABONO CAPITAL</b>      | <b>\$ 0</b>          |
| <b>TOTAL ABONOS</b>       | <b>\$ 0</b>          |
| <b>SALDO CAPITAL</b>      | <b>\$ 39.014.864</b> |
| <b>SALDO INTERESES</b>    | <b>\$ 4.731.983</b>  |
| <b>DEUDA TOTAL</b>        | <b>\$ 43.746.847</b> |

| FECHA  | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | INTERES MORA ACUMULADO | SALDO CAPITAL    | INTERESES MES A MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|------------------------|------------------|---------------------|
| abr-21 | 17,31                      | 25,97             | 1,94        | \$ 1.289.441,25        | \$ 39.014.864,00 | \$ 756.888,36       |
| may-21 | 17,22                      | 25,83             | 1,93        | \$ 2.042.428,13        | \$ 39.014.864,00 | \$ 752.986,88       |
| jun-21 | 17,21                      | 25,82             | 1,93        | \$ 2.795.415,00        | \$ 39.014.864,00 | \$ 752.986,88       |
| jul-21 | 17,18                      | 25,77             | 1,93        | \$ 3.548.401,88        | \$ 39.014.864,00 | \$ 752.986,88       |
| ago-21 | 17,24                      | 25,86             | 1,94        | \$ 4.305.290,24        | \$ 39.014.864,00 | \$ 756.888,36       |
| sep-21 | 17,19                      | 25,79             | 1,93        | \$ 5.058.277,11        | \$ 39.014.864,00 | \$ 426.692,57       |

Resumen:

| CONCEPTO                                 | VALOR                |
|------------------------------------------|----------------------|
| Capital                                  | \$ 39.014.864        |
| Intereses corrientes aprobados           | \$ 3.932.125         |
| Intereses de mora aprobados              | \$ 864.865           |
| Intereses de mora 9/03/2021 a 17/09/2021 | \$ 4.731.983         |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$ 48.543.837</b> |

3. Capital \$ 29.157.910:

| <b>CAPITAL</b> |                     |
|----------------|---------------------|
| <b>VALOR</b>   | <b>\$29.157.910</b> |

| <b>TIEMPO DE MORA</b>  |                 |
|------------------------|-----------------|
| <b>FECHA DE INICIO</b> | <b>9-mar-21</b> |
| <b>DIAS</b>            | <b>21</b>       |

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)  
 Tel. 8846327 y 8891593  
 secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



CO-SC5780-178

|                |       |           |
|----------------|-------|-----------|
| TASA EFECTIVA  | 26,12 |           |
| FECHA DE CORTE |       | 17-sep-21 |
| DIAS           | -13   |           |
| TASA EFECTIVA  | 25,79 |           |
| TIEMPO DE MORA | 188   |           |
| TASA PACTADA   | 3,00  |           |

| PRIMER MES DE MORA   |               |
|----------------------|---------------|
| ABONOS               |               |
| FECHA ABONO          |               |
| INTERESES PENDIENTES | \$ 0,00       |
| ABONOS A CAPITAL     | \$0,00        |
| SALDO CAPITAL        | \$0,00        |
| INTERÉS (ANT. AB.)   | \$ 0,00       |
| INTERÉS (POST. AB.)  | \$ 0,00       |
| TASA NOMINAL         | 1,95          |
| INTERESES            | \$ 398.005,47 |

| RESUMEN            |               |
|--------------------|---------------|
| TOTAL MORA         | \$ 3.536.466  |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0          |
| ABONO CAPITAL      | \$ 0          |
| TOTAL ABONOS       | \$ 0          |
| SALDO CAPITAL      | \$ 29.157.910 |
| SALDO INTERESES    | \$ 3.536.466  |
| DEUDA TOTAL        | \$ 32.694.376 |

| FECHA  | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | INTERES MORA ACUMULADO | SALDO CAPITAL    | INTERESES MES A MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|------------------------|------------------|---------------------|
| abr-21 | 17,31                      | 25,97             | 1,94        | \$ 963.668,92          | \$ 29.157.910,00 | \$ 565.663,45       |
| may-21 | 17,22                      | 25,83             | 1,93        | \$ 1.526.416,59        | \$ 29.157.910,00 | \$ 562.747,66       |
| jun-21 | 17,21                      | 25,82             | 1,93        | \$ 2.089.164,25        | \$ 29.157.910,00 | \$ 562.747,66       |
| jul-21 | 17,18                      | 25,77             | 1,93        | \$ 2.651.911,91        | \$ 29.157.910,00 | \$ 562.747,66       |
| ago-21 | 17,24                      | 25,86             | 1,94        | \$ 3.217.575,37        | \$ 29.157.910,00 | \$ 565.663,45       |
| sep-21 | 17,19                      | 25,79             | 1,93        | \$ 3.780.323,03        | \$ 29.157.910,00 | \$ 318.890,34       |

Resumen:

| CONCEPTO                                 | VALOR                |
|------------------------------------------|----------------------|
| Capital                                  | \$ 29.157.910        |
| Intereses corrientes aprobados           | \$ 2.941.965         |
| Intereses de mora aprobados              | \$ 713.293           |
| Intereses de mora 9/03/2021 a 17/09/2021 | \$ 3.536.466         |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$ 36.349.634</b> |

4. Capital \$ 46.202.233:

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)  
 Tel. 8846327 y 8891593  
 secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



CO-SC5780-178

| <b>CAPITAL</b> |                      |
|----------------|----------------------|
| <b>VALOR</b>   | <b>\$ 46.202.233</b> |

| <b>TIEMPO DE MORA</b>  |              |           |
|------------------------|--------------|-----------|
| <b>FECHA DE INICIO</b> |              | 9-mar-21  |
| <b>DIAS</b>            | <b>21</b>    |           |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>26,12</b> |           |
| <b>FECHA DE CORTE</b>  |              | 17-sep-21 |
| <b>DIAS</b>            | <b>-13</b>   |           |
| <b>TASA EFECTIVA</b>   | <b>25,79</b> |           |
| <b>TIEMPO DE MORA</b>  | <b>188</b>   |           |
| <b>TASA PACTADA</b>    | <b>3,00</b>  |           |

| <b>PRIMER MES DE MORA</b>   |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| <b>ABONOS</b>               |                      |
| <b>FECHA ABONO</b>          |                      |
| <b>INTERESES PENDIENTES</b> | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>ABONOS A CAPITAL</b>     | <b>\$0,00</b>        |
| <b>SALDO CAPITAL</b>        | <b>\$0,00</b>        |
| <b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>   | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>INTERÉS (POST. AB.)</b>  | <b>\$ 0,00</b>       |
| <b>TASA NOMINAL</b>         | <b>1,95</b>          |
| <b>INTERESES</b>            | <b>\$ 630.660,48</b> |

| <b>RESUMEN</b>            |                      |
|---------------------------|----------------------|
| <b>TOTAL MORA</b>         | <b>\$ 5.603.715</b>  |
| <b>INTERESES ABONADOS</b> | <b>\$ 0</b>          |
| <b>ABONO CAPITAL</b>      | <b>\$ 0</b>          |
| <b>TOTAL ABONOS</b>       | <b>\$ 0</b>          |
| <b>SALDO CAPITAL</b>      | <b>\$ 46.202.233</b> |
| <b>SALDO INTERESES</b>    | <b>\$ 5.603.715</b>  |
| <b>DEUDA TOTAL</b>        | <b>\$ 51.805.948</b> |

| <b>FECHA</b> | <b>INTERES BANCARIO CORRIENTE</b> | <b>TASA MAXIMA USURA</b> | <b>MES VENCIDO</b> | <b>INTERES MORA ACUMULADO</b> | <b>SALDO CAPITAL</b> | <b>INTERESES MES A MES</b> |
|--------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------------|
| abr-21       | 17,31                             | 25,97                    | 1,94               | \$ 1.526.983,80               | \$ 46.202.233,00     | \$ 896.323,32              |
| may-21       | 17,22                             | 25,83                    | 1,93               | \$ 2.418.686,90               | \$ 46.202.233,00     | \$ 891.703,10              |
| jun-21       | 17,21                             | 25,82                    | 1,93               | \$ 3.310.389,99               | \$ 46.202.233,00     | \$ 891.703,10              |
| jul-21       | 17,18                             | 25,77                    | 1,93               | \$ 4.202.093,09               | \$ 46.202.233,00     | \$ 891.703,10              |
| ago-21       | 17,24                             | 25,86                    | 1,94               | \$ 5.098.416,41               | \$ 46.202.233,00     | \$ 896.323,32              |
| sep-21       | 17,19                             | 25,79                    | 1,93               | \$ 5.990.119,51               | \$ 46.202.233,00     | \$ 505.298,42              |

Resumen:

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)  
 Tel. 8846327 y 8891593  
 secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



CO-SC5780-178

| CONCEPTO                                 | VALOR                |
|------------------------------------------|----------------------|
| Capital                                  | \$ 46.202.233        |
| Intereses corrientes aprobados           | \$ 4.569.624         |
| Intereses de mora aprobados              | \$ 1.590.771         |
| Intereses de mora 9/03/2021 a 17/09/2021 | \$ 5.603.715         |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$ 57.966.343</b> |

#### Resumen Final de la Liquidación

| CONCEPTO                                       | VALOR                 |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| Capital Total                                  | \$ 143.606.899        |
| Total Intereses corrientes aprobados           | \$ 18.285.842         |
| Total Intereses de mora aprobados              | \$ 3.730.720          |
| Total Intereses de mora 9/03/2021 a 17/09/2021 | \$ 17.417.602         |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>\$ 183.041.064</b> |

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia, a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados (ID 11 carpeta de origen); por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos, conforme a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por la parte ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de CIENTO OCHENTA Y TRES MILLONES CUARENTA Y UN MIL SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$183.041.064,00), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante al 17 de septiembre de 2021 y a cargo de la parte demandada.

SEGUNDO: No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ADRIANA CABAL TALERO

Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Cabal Talero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 003 Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ba8a3061b50cc29ca92266f31b0132a7cfe4b067a64334ffa830624b54a9969**

Documento generado en 02/05/2023 11:54:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**