

# OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

# FIJADO EN LISTA DE TRASLADO No. 154

Alas ocho 8:00 a.m., de hoy 23 de Octubre de 2017, se fija en lugar visible de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencia y por el fimino de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso.

A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en Secretaría y para efectos de lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso, los tres (3) días de término de traslado de la liquidación del crédito presentada, visible a folio 63 a 64.

CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA Profesional Universitario

NG2/RADICACIÓN: 001-2012-00049-00.

### ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO ЯВОGЯDЯ

DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS RECIBIDO 13 OCT 2017 FECHAL FOLJOS:

SEÑOR CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

01 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

NZGADO DE ORIGEN:

PROCESO EJECUTIVO

REFERENCIA: DEMANDANTE: DEMANDADO:

CITIBANK COLOMBIA S.A. PATRICIA COBO HERNANDEZ

2012-00049-01

RADICACIÓN:

ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, mayor de edad identificada como aparece al pie ANA CRISTA como apoderada de la parte demandante, me permito aportar de mi firma, como de crédito en el proceso de la referencia territoria de creditoria de credita de creditoria de creditoria de creditoria de creditoria de cre de mi firma, de crédito en el proceso de la referencia teniendo en cuenta la ya por el Juzgado: aprobada por el Juzgado:

CAPITAL

\$ 61.006.008,00

		The second secon			
23-may-15	Α	31-may-15	AL	2,14%	\$ 391.658,57
01-jun-15	Α	30-jun-15	AL	2,14%	\$ 1.305.528,57
01-jul-15	Α	31-jul-15	AL	2,13%	\$ 1.342.742,24
01-ago-15	Α	31-ago-15	AL	2,13%	\$ 1.342.742,24
01-ago 15 01-sep-15	Α	30-sep-15	AL	2,13%	\$ 1.299.427,97
01-sep 15	Α	31-oct-15	AL	2,14%	\$ 1.349.046,19
01-nov-15	Α	30-nov-15	AL	2,14%	\$ 1.305.528,57
01-nov-15	A	31-dic-15	AL	2,14%	\$ 1.349.046,19
01-010-15	A	31-ene-16	AL	2,18%	\$ 1.374.262,01
01-ene-16	A	29-feb-16	AL	2,18%	\$ 1.285.599,94
01-feb-16	A	31-mar-16	AL	2,18%	\$ 1.374.262,01
01-mar-16		30-abr-16	AL .	2,26%	\$ 1.378.735,78
01-abr-16	A	31-may-16	AL	2,26%	\$ 1.424.693,64 \$ 1.378.735,78
01-may-16	A	30-jun-16	AL	2,26%	\$ 1.378.735,76
01-jun-16	Α	30-jul-16	AL	2,34%	\$ 1.475.125,27
01-jul-16	Α		AL	2,34%	\$ 1.475.125,27
01-ago-16	Α	31-ago-16	AL	2,34%	\$ 1.427.340,00
01-sep-16	Α	30-sep-16	AL	2,40%	\$ 1.312.943,00
01-oct-16	Α	31-oct-16	AL	2,40%	\$ 1.512.949,00
01-nov-16	Α	30-nov-16	AL	2,40%	\$ 1.512.949,00
01-dic-16	Α	31-dic-16	AL	2,40%	\$ 1.383.616,26
01-ene-17	Α	31-ene-16	AL	2,43%	
01 fab 47	^	28-feb-17	AL		8894939 Cali

Cra 4 No. 12-41 Ofc 604 Edf. Seguros Boltvar Tel.: 8889022-8894939

#### ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO АВОGАDA

01-mar-17	Α	31-mar-17	AL	2 420/ [	\$ 1.531.860,86	
01-abr-17	Α	30-abr-17	AL	2,43%	\$ 1.482.445,99	
01-abi	A	31-may-17	AL	2,43%	\$ 1.531.860,86	
01-11a) 01-jun-17	Α	30-jun-17	AL	2,43%	\$ 1.482.445,99	
01-jul-17	Α	31-jul-17	AL	2,40%	\$ 1.512.949,00	
01-ago-17	A	31-ago-17	AL	2,40%	\$ 1,512,949,00	
01-sep-17	Α	30-sep-17	AL	2,35%	\$ 1.433.641,19	
01-oct-17	Α	11-oct-17	AL	2,32%	\$ 518.957,77	
U I O DA APROBADOS POR EL ILIZGADO CON CORTE AL 11 DE						

NTERESES DE MORA APROBADOS POR EL JUZGADO CON CORTE AL 11 DE

\$ 23.050.103,00

MARZO DE 2013 MARZO DE 2013 AL 22 DE MAYO DE INTERESES DE MORA DESDE EL 12 DE MARZO DE 2013 AL 22 DE MAYO DE

\$ 35.099.603,00

2015 INTERESES DE MORA DESDE EL 23 DE MAYO DE 2015 AL 11 DE OCTUBRE DE

\$ 40.673.518,95

2017 CAPITAL

\$ 61.006.008,00 \$ 159.829.232,95

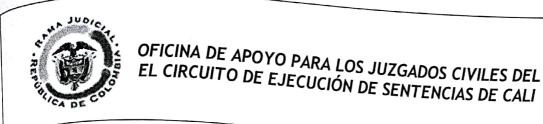
TOTAL:

Del senor

Atentamente,

No. 31.885.918 de Cali.

C.C. T.P. No. 47.123 C.S.J.



## FIJACIÓN Y TRASLADO No<u>.154</u>

A las ocho 8:00 a.m., de hoy <u>23 de octubre de 2017</u>, se fija en lugar visible de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias y por el término de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso.

A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en Secretaría, los tres (3) días de término de <u>TRASLADO DEL ESCRITO DE</u> <u>REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE QUEJA</u> visible a folio 420.

> CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA Profesional Universitario

NG2/RADICACIÓN 004-2001-00398-00.

SEÑORA:

JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CALI OYO LE LCS JUE

CALI-VALLE

CALI-VALLE

10 tient

TO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

RADICACIÓN:

PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO MARCO ARBEY SALAZAR ROLDAN

POMPILIO AMED SALAZAR GUZMAN

ECIBIDO

36

JAKELINE VÉLEZ PÉREZ, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cédula de Cali, abogada titulada y an alorsida portadora de la JAKELINE VELLE, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.151.943.132 de Cali, abogada titulada y en ejercicio portadora de la profesional No. 266.844 del C.S.J., obrando en mi calidad do apoderada judicial de ciudadania 190. 1.131.343.132 de Caii, abogada titulada y en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional No. 266.844 del C.S.J., obrando en mi calidad de apoderada judicial de del término logal. la parte demandada, estando dentro de del término legal, me permito interponer recurso el de OUEIA contra auto ha contra auto de REPOSICIÓN en subsidio el de QUEJA, contra auto No. 3449, el cual expone en su diligencia de la diligencia de la dela de la parte resolutiva: "1º-NO REPONER la diligencia de remate del inmueble objeto de la ejecución atendiendo lo expuesto en la parte motiva; 2º NEGAR la concesión del recurso de remate del inmueble objeto de la diligencia de remate notiva; 2º NEGAR la concesión del recurso de remate notiva; 2º NEGAR la concesión del remate notiva; 2º NEG ejecución ateriales la contra la diligencia de remate por lo expuesto en precedencia.", por

- 1. Mediante auto 1341 del 12 de Mayo de 2017, el cual notificó la no reposición del Auto No. 681 de fecha 15 de Marzo de 2017 y se reconoció personera jurídica para actuar y notificado por estados el día 22 de Mayo de 2017, día que me dirigí a la secretaria para revisar el auto notificado, se me informó de lo siguiente: "Se presentó un error en el auto que está resolviendo el recurso y que entró a despacho para hacer la correspondiente modificación y que dicha modificación la volverían a
- 2. Después del 22 de Mayo del 2017 he estado pendiente de la revisión de los estados expedidos por su despacho, sin que se hubiera notificado ninguna modificación del
- 3. desconoció el derecho fundamental al debido proceso, especialmente la garantía del derecho de defensa, Al no notificar la corrección del auto No. 1341 ya referido

Lo anterior es una flagrante transgresión a los derechos del debido proceso y defensa, desconociendo el Juzgado accionado los parámetros establecidos por la Corte Constitucional, dentro de sus providencias,

Como lo ha sostenido la Corte existe vía de hecho por defecto sustantivo cuando se presenta alguna de las siguientes hipótesis:

- (a) Cuando el funcionario judicial deja de aplicar una disposición claramente aplicable al caso concreto. (...)
- 4. Extrañamente el 21 de Junio del presente año se notifica la diligencia de remate, sin que la corrección del auto se hubiere notificado, por lo que el hecho de no hacer esta corrección o modificación deja a la parte demandada sin la posibilidad de interponer los recursos de Ley correspondientes.

En caso de no despacharse favorablemente con lo aquí solicitado, sírvase tener los anteriores argumentos para sustentar el recurso de QUEJA ante el Honorable Tribunal Superior Sala Civil.

En caso de despacharse desfavorablemente el recurso de Reposición y admitido el recurso de Queja se reproduzca las piezas procesales necesarias de conformidad con el Art 353 del C.G.P indiso 2.

Pe la senora Juez Altentamen

C.C. 1.151.943.132 de Cali

### FIJACIÓN Y TRASLADO No. 154

A las ocho 8:00 a.m., de hoy <u>23 de octubre de 2017</u>, se fija en lugar visible de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencia y por el término de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso.

A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en Secretaría, los tres (3) días de término de <u>TRASLADO DEL RECURSO DE</u> <u>REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN</u> visible a folio 421.

> CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA Profesional Universitario

NG2/RADICACIÓN: 004-2001-00398-00.

16/11/6

señora: SEÑOTA:
JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CALI 5.

REFERENCIA: DEMANDANTE: DEMANDADOS: RADICACIÓN:

PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO MARCO ARBEY SALAZAR ROLDAN POMPILIO AMED SALAZAR GUZMAN

004-2001-00398



JAKELINE VÉLEZ PÉREZ, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cédula de JAKELINI No. 1.151.943.132 de Cali, abogada titulada y en ejercicio portadora de la ciudadanía No. 266.844 del C.S.J., obrando en ejercicio portadora de la ciudada y en ejercicio portadora de la Tarjeta demandada, estando dentro de del término la demandada de apoderada judicial de Tarjeta demandada, estando dentro de del término legal, me permito interponer recurso la parte de REPOSICIÓN en subsidio el de APELACIÓN, contra auto interlocutorio No. 3296 de REFOSIAN, contra auto interlocutorio No. 3296 mediante el cual resuelve: "PRIMERO: APROBAR el remate del bien inmueble embargado, mediante y avaluado tipo predio urbano lote de terreno y la construcción sobre el secuestrada, ubicado en la Calle 13 No. 49B -06 urbanización la Selva de esta ciudad, levanidado con matricula inmobiliaria No. 370-63036 de la Oficina de Instrumentos ridentificos de Cali, a favor de HERLEY TABINA RAMIREZ identificado con C.C 16.670.696 Publicos de DOSCIENTOS DIECINUEVE MILLONES TRESCIENTO VEINTE PESOS MCTE (\$219.320.000.00)", con base en las siguientes consideraciones:

- 1. No se cumplió por parte del operador judicial lo establecido en el Art 455 del C.G.P en los siguientes puntos:
- El Art precitado dispone claramente que la aprobación de la adjudicación del remate se debe realizar dentro de los cinco (05) días siguientes de haberse realizado, lo cual no se cumplió para el presente proceso, como quiera que la diligencia de remate de bienes inmuebles se llevo a cabo mediante Acta No. 034 la cual se realizó el 15 de Junio de 2017, lo cual genera una nulidad en el presente asunto.
- 2. Para la fecha del remate y aun hoy el inmueble perseguido dentro del proceso de encuentra en MORA en el pago del Impuesto Predial, Megaobras y administración, por lo tanto, es otro aspecto que integra la nulidad del remate y el despacho en el auto aprobatorio no indica ni los valores y mucho menos a cargo de quien correrá el pago de los impuestos y administración ya descritos, perjudicando notoriamente a mi mandante, ya que la propiedad del inmueble ante el Municipio de Santiago de Cali y la administración el edificio recae en cabeza suya por lo cual este podría ser perseguido judicialmente.

Por todos los argumentos anteriormente expuestos se sirva revocar para reponer el auto interlocutorio No. 396 y en su defecto se fije nueva fecha para diligencia de remate a efectos de subsanar las irregularidades que presentan tanto la diligencia de remate como el auto aprobatorio.

En caso de no despacharse favorablemente con lo aquí solicitado, sírvase tener los anteriores argumentos para sustentar el recurso de APELACIÓN ante el Honorable Tribunal Superior Sala Civil.

De la señora Juez, Atentamente,

JAKELINE VÉLEZ PÉI C.C. 1.15 .943.132 de Cali T.P. 266.844 del C.S

Scanned by CamScanner



## OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

# FIJADO EN LISTA DE TRASLADO No. 154

Alas ocho 8:00 a.m., de hoy 23 de Octubre de 2017, se fija en lugar visible de la oficina poyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencia y por el firmino de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del código General del Proceso.

A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en gecretaría y para efectos de lo establecido en el artículo 446 del Código General del proceso, los tres (3) días de término de traslado de la liquidación del crédito presentada, visible a folio 210.

CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA Profesional Universitario

NG2/RADICACIÓN: 006-2016-00185-00.

# ESTADO DE CUENTA SUBDIRECCION DE CARTERA

No. Liquidación

90896

Número de crédito identificación

100000063764

Nombre

NIT Nº 9000396336

Intermediario financiero Fondo administrador

COLOMCARGA S.A. 8903002794 BANCO DE OCCIDENTE

Oficina

### <sub>OÁT</sub>OS INICIALES DEL CRÉDITO

Valor desembolsado

407.582.947

Tasa corrientes (%)

Fecha desembolso : 13.10.2016

#### DATOS LIQUIDACIÓN

Fecha liquidación

23.08.2017

Fecha último pago

: 13.10.2016

Saldo Capital

407.582.947

Tasa de mora (%)

: 18,00

Cuotas en mora

: 001

#### INFORMACION PARA PAGO TOTAL

Saldo capital	
Intereses corrientes	407.582.947
Intereses de Mora	0
	63.113.940
Intereses de mora diferidos	0
Honorarios	0
Gastos judiciales	0
Seguros de vida	0
Seguros AMIT	0
	0
Seguros de automóvil	470.696.887
TOTAL DEUDA	

DATOS PARA EL PAGO

Cuenta Convenio: 53821

Referencia: 9000396336

LOS DATOS SUMINISTRADOS POR LA GERENCIA DE OPERACIONES DEL FNG EN EL PRESENTE ESTADO DE CUENTA ESTAN SUJETOS A
VERIFICACIÓN Y NO INCLUYEN HONORARIOS DE ABOGADOS"

VERIFICACIÓN Y NO INCLUYEN HONORARIOS DE ABOGADOS" VERIFICACIUM 1 7739006 Página WEB: WWW.FNG.GOV.CO - E-Mait servicio.cliente@fng.gov.co
18 - PBX (1)3239000 FAX (1)3239006 Página WEB: WWW.FNG.GOV.CO - E-Mait servicio.cliente@fng.gov.co

• Gerenties - PBX (1)3239000 FAX (1)

Página 1 de 1