



**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

FIJADO EN LISTA DE TRASLADO No. 099

A las ocho 8:00 a.m., de hoy 26 de junio de 2018, se fija en lugar visible de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencia y por el término de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso.

A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en Secretaría, los tres (3) días de término de TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN, visible a folio 137.

CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA
Profesional Universitario

JOF / RADICACIÓN: 004-2007-00255-00

Señor:

JUEZ TERCERO DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D.

Referencia : PROCESO EJECUTIVO MIXTO DE **BANCO PICHINCHA S.A**
CONTRA MARIA EUGENIA CAICEDO LOPEZ

Radicación : 2007- 00255

ORIGEN : JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

EDGAR CAMILO MORENO JORDAN, reconocido apoderado del demandante dentro del proceso de la referencia, mediante el presente escrito y estando dentro del término legal para hacerlo, me permito presentar RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION contra el auto mediante el cual el Despacho se abstiene de fijar fecha de remate del vehículo de placas ARS 594 y ordena de nuevo oficiar al Consejo Superior de la Judicatura seis meses después de haberlo ordenado inicialmente, lo cual hago de la siguiente manera:

La causa de mi inconformidad radica en que el artículo 448 del CGP, señala textual: "*Ejecutoriada la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. (...)*"

En el proceso que nos ocupa, el Despacho de manera inexplicable se ha venido negando a fijar la fecha de remate del bien a pesar de estar embargado, secuestrado y avaluado, arguyendo una causal que la ley no contempla como requisito para fijar fecha y mucho menos para no fijarla, todo lo cual como se ha venido indicando por la parte actora, solo está generando perjuicios a las partes por los altos valores de bodegaje pagados por el vehículo inmovilizado.

De la misma manera, la falta de secuestre habrá de suplirla con la entrega del bien rematado, situación que no puede seguir perjudicando a las partes ante la ausencia de fecha para la almoneda.

Es por esto que la parte actora solicita con respeto que se revoque para reponer al auto atacado y en su lugar ordene fijar fecha de remate del vehículo embargado, secuestrado y avaluado tal como lo ordena la ritualidad procesal vigente.

De no ser revocado el auto solicito que se proceda a adecuar al trámite de la alzada en los términos de la ley adjetiva civil.

Del Señor Juez,

Atentamente,


EDGAR CAMILO MORENO JORDAN
C.C.16.593.669 DE CALI
T.P. 41.573 C.S.J.

137
Edgardo
15-6-18

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CALI - VALLE	
RECIBIDO	
FECHA:	18 JUN 2018
FOLIOS:	7
HORA:	4:00
FIRMA:	



**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

FIJADO EN LISTA DE TRASLADO No. 099

A las ocho 8:00 a.m., de hoy 26 de junio de 2018, se fija en lugar visible de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencia y por el término de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso.

A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en Secretaría y para efectos de lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso, los tres (3) días de término de traslado de la liquidación del crédito presentada, visible a folios 179 a 186.


CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA
Profesional Universitario

JOF/RADICACIÓN: 010-2014-00145-00



Con Toda **PROPIEDAD**
Información en Propiedad Horizontal

www.contodapropiedad.com

VALIDO
24 MAY
J3
21-05-18
Vespertino
128

ROJAS & MARTINEZ

ABOGADOS Asoc. Ltda.

www.rojasymartinez.com

Señor

**JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION
DE SENTENCIA DE CALI**

Presente

Referencia : **EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.**
Ejecutante : **CONJUNTO RESIDENCIAL PONTEVEDRA**
Ejecutado : **SOCIEDAD QUIJANO RAMIREZ Y Cía.**
Asunto : **APORTE LIQUIDACION DEL CREDITO**
Radicación : **2016-604 2014-145**
Juzgado origen: **10 Civil Circuito.**

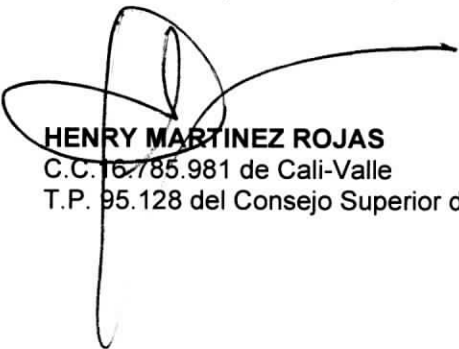
JUEZ DE ORIGEN DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

HENRY MARTINEZ ROJAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.785.981 expedida en Cali-Valle, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 95.128 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado judicial principal de la parte ejecutante, por medio del presente escrito me permito aportar Liquidación del Crédito, conforme a mandamiento de pago y auto que ordeno seguir la ejecución, proferidos ambos en el presente proceso.

La obligación a cargo de los ejecutados, con corte al mes de abril de 2.018 asciende a la suma total de **CIENTO OCHENTA MILLONES DOSCIENTOS SIETE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$ 180.207.883,=) M/CTE.**

Con el presente solicito la entrega de los dineros depositados en el presente proceso.

Del señor Juez, atentamente,


HENRY MARTINEZ ROJAS

C.C. 16.785.981 de Cali-Valle

T.P. 95.128 del Consejo Superior de la Judicatura.



Cr. 4 # 14-50 Oficinas 801-802 Edif. ATLANTIS - Cali
Tels. 88 55793 - 88 55417 - 88 54317
Cel. 321 6421303
notificaciones@rojasymartinezabogados.com

CONJUNTO RESIDENCIAL PONTEVEDRA
NIT. 805.006.582-2

MARY CASTELLANOS AMADO, mujer mayor de edad, vecina de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 37.818.050 de Bucaramanga, es el actual Administrador del CONJUNTO RESIDENCIAL PONTEVEDRA – PROPIEDAD HORIZONTAL – PROPIEDAD HORIZONTAL, tal como consta en la resolución No. 4161.0.21.0027.2012 de la Secretaría de Gobierno y convivencia y Seguridad del Municipio de Santiago de Cali,, tal como lo dispone el art. 8 de la ley 675 de 2001, copropiedad ubicada en la ciudad de Cali en la Carrera 72 No. 13A – 56, sometida al régimen de propiedad horizontal según la Escritura Pública N° 5125 del 19 de agosto de 1.994 de la Notaría Novena de Cali, reformada mediante escritura No. 3919 del 05 de junio de 1995 de la Notaría 09 de la ciudad de Cali y adecuada a la ley 675 de 2.001 mediante la escritura No. 1351 del 7 de marzo de 2003 de la Notaría 07 de la ciudad de Cali, con personería jurídica reconocida mediante resolución N° 031 del 18 de febrero de 1997 por la División de Viviendas Intervenidas de la Secretaría de Ordenamiento Urbanístico, por medio del presente escrito

CERTIFICA QUE:

La Sociedad QUIJANO RAMIREZ, Identificada con el NIT: 800,005,582-1 en su calidad de propietaria del apartamento 1101 B, adeuda por concepto de Administración y otros conceptos correspondientes a :

PERIODO	Fecha Venc.	Cuota	Cuota Acum.	Int. Men.	Int. Acum.	TOTAL
ene-01	31/01/2001	57.252	\$ 57.252	-	-	\$ 57.252
feb-01	28/02/2001	199.000	\$ 256.252	-	-	\$ 256.252
mar-01	31/03/2001	199.000	\$ 455.252	-	-	\$ 455.252
abr-01	30/04/2001	199.000	\$ 654.252	-	-	\$ 654.252
may-01	31/05/2001	199.000	\$ 853.252	-	-	\$ 853.252
jun-01	30/06/2001	199.000	\$ 1.052.252	-	-	\$ 1.052.252
jul-01	31/07/2001	199.000	\$ 1.251.252	-	-	\$ 1.251.252
ago-01	31/08/2001	199.000	\$ 1.450.252	32.771	32.771	\$ 1.483.023
sep-01	30/09/2001	199.000	\$ 1.649.252	36.570	69.341	\$ 1.718.593
oct-01	31/10/2001	199.000	\$ 1.848.252	41.212	110.552	\$ 1.958.804

nov-01	30/11/2001	199.000	\$ 2.047.252	45.266	155.818	\$ 2.203.070
dic-01	31/12/2001	199.000	\$ 2.246.252	50.140	205.958	\$ 2.452.210
ene-02	31/01/2002	215.000	\$ 2.461.252	55.765	261.723	\$ 2.722.975
feb-02	28/02/2002	215.000	\$ 2.676.252	60.020	321.743	\$ 2.997.995
mar-02	31/03/2002	215.000	\$ 2.891.252	61.695	383.438	\$ 3.274.690
abr-02	30/04/2002	215.000	\$ 3.106.252	66.820	450.259	\$ 3.556.511
may-02	31/05/2002	215.000	\$ 3.321.252	68.662	518.921	\$ 3.840.173
jun-02	30/06/2002	215.000	\$ 3.536.252	73.284	592.204	\$ 4.128.456
jul-02	31/07/2002	215.000	\$ 3.751.252	77.367	669.571	\$ 4.420.823
ago-02	31/08/2002	215.000	\$ 3.966.252	82.956	752.527	\$ 4.718.779
sep-02	30/09/2002	215.000	\$ 4.181.252	88.373	840.900	\$ 5.022.152
oct-02	31/10/2002	215.000	\$ 4.396.252	93.655	934.555	\$ 5.330.807
nov-02	30/11/2002	215.000	\$ 4.611.252	96.138	1.030.694	\$ 5.641.946
dic-02	31/12/2002	215.000	\$ 4.826.252	100.522	1.131.216	\$ 5.957.468
ene-03	31/01/2003	213.527	\$ 5.039.779	104.971	1.236.186	\$ 6.275.965
feb-03	28/02/2003	213.527	\$ 5.253.306	110.311	1.346.497	\$ 6.599.803
mar-03	31/03/2003	217.639	\$ 5.470.945	113.481	1.459.978	\$ 6.930.923
abr-03	30/04/2003	217.639	\$ 5.688.584	119.910	1.579.888	\$ 7.268.472
may-03	31/05/2003	217.639	\$ 5.906.223	125.128	1.705.016	\$ 7.611.239
jun-03	30/06/2003	217.639	\$ 6.123.862	125.890	1.830.906	\$ 7.954.768
jul-03	31/07/2003	217.639	\$ 6.341.501	131.984	1.962.890	\$ 8.304.391
ago-03	31/08/2003	217.639	\$ 6.559.140	139.427	2.102.317	\$ 8.661.457
sep-03	30/09/2003	217.639	\$ 6.776.779	145.759	2.248.077	\$ 9.024.856
oct-03	31/10/2003	217.639	\$ 6.994.418	150.063	2.398.140	\$ 9.392.558
nov-03	30/11/2003	217.639	\$ 7.212.057	153.714	2.551.853	\$ 9.763.910
dic-03	31/12/2003	217.639	\$ 7.429.696	158.070	2.709.924	\$ 10.139.620
ene-04	31/01/2004	217.639	\$ 7.647.335	161.816	2.871.739	\$ 10.519.074
feb-04	29/02/2004	245.889	\$ 7.893.224	167.083	3.038.823	\$ 10.932.047
mar-04	31/03/2004	231.764	\$ 8.124.988	172.922	3.211.745	\$ 11.336.733
abr-04	30/04/2004	253.789	\$ 8.378.777	177.840	3.389.585	\$ 11.768.362
may-04	31/05/2004	237.270	\$ 8.616.047	182.775	3.572.360	\$ 12.188.407
jun-04	30/06/2004	237.270	\$ 8.853.317	187.645	3.760.005	\$ 12.613.322
jul-04	31/07/2004	237.270	\$ 9.090.587	190.811	3.950.816	\$ 13.041.403
ago-04	31/08/2004	237.270	\$ 9.327.857	194.485	4.145.301	\$ 13.473.158

4-181

sep-04	30/09/2004	237.270	\$ 9.565.127	201.591	4.346.892	\$ 13.912.019
oct-04	31/10/2004	237.270	\$ 9.802.397	202.807	4.549.700	\$ 14.352.097
nov-04	30/11/2004	237.270	\$ 10.039.667	212.718	4.762.418	\$ 14.802.085
dic-04	31/12/2004	237.270	\$ 10.276.937	216.876	4.979.294	\$ 15.256.231
ene-05	31/01/2005	250.320	\$ 10.527.257	221.595	5.200.888	\$ 15.728.145
feb-05	28/02/2005	250.320	\$ 10.777.577	226.472	5.427.360	\$ 16.204.937
mar-05	31/03/2005	250.320	\$ 11.027.897	229.188	5.656.548	\$ 16.684.445
abr-05	30/04/2005	250.320	\$ 11.278.217	234.949	5.891.497	\$ 17.169.714
mayo-05	31/05/2005	250.320	\$ 11.528.537	238.380	6.129.877	\$ 17.658.414
jun-05	30/06/2005	250.320	\$ 11.778.857	241.722	6.371.599	\$ 18.150.456
jul-05	31/07/2005	250.320	\$ 12.029.177	242.862	6.614.461	\$ 18.643.638
ago-05	31/08/2005	233.057	\$ 12.262.234	244.895	6.859.356	\$ 19.121.590
sep-05	30/09/2005	233.057	\$ 12.495.291	249.394	7.108.750	\$ 19.604.041
oct-05	31/10/2005	233.057	\$ 12.728.348	250.499	7.359.249	\$ 20.087.597
nov-05	30/11/2005	233.057	\$ 12.961.405	253.635	7.612.884	\$ 20.574.289
dic-05	31/12/2005	233.057	\$ 13.194.462	254.099	7.866.983	\$ 21.061.445
ene-06	31/01/2006	244.360	\$ 13.438.822	256.801	8.123.785	\$ 21.562.607
feb-06	28/02/2006	244.360	\$ 13.683.182	263.730	8.387.514	\$ 22.070.696
mar-06	31/03/2006	244.360	\$ 13.927.542	264.929	8.652.443	\$ 22.579.985
abr-06	30/04/2006	239.583	\$ 14.167.125	262.592	8.915.035	\$ 23.082.160
may-06	31/05/2006	239.583	\$ 14.406.708	257.266	9.172.301	\$ 23.579.009
jun-06	30/06/2006	239.583	\$ 14.646.291	254.804	9.427.105	\$ 24.073.396
jul-06	31/07/2006	239.583	\$ 14.885.874	251.016	9.678.121	\$ 24.563.995
ago-06	31/08/2006	239.583	\$ 15.125.457	254.196	9.932.317	\$ 25.057.774
sep-06	30/09/2006	239.583	\$ 15.365.040	258.758	10.191.074	\$ 25.556.114
oct-06	31/10/2006	239.583	\$ 15.604.623	263.175	10.454.249	\$ 26.058.872
nov-06	30/11/2006	239.583	\$ 15.844.206	267.279	10.721.528	\$ 26.565.734
dic-06	31/12/2006	239.583	\$ 16.083.789	271.382	10.992.910	\$ 27.076.699
ene-07	31/01/2007	250.316	\$ 16.334.105	377.335	11.370.245	\$ 27.704.350
feb-07	28/02/2007	250.316	\$ 16.584.421	383.208	11.753.453	\$ 28.337.874
mar-07	31/03/2007	250.316	\$ 16.834.737	389.080	12.142.533	\$ 28.977.270
abr-07	30/04/2007	255.322	\$ 17.090.059	317.404	12.459.938	\$ 29.549.997
may-07	31/05/2007	255.322	\$ 17.345.381	322.218	12.782.156	\$ 30.127.537
jun-07	30/06/2007	255.322	\$ 17.600.703	327.032	13.109.188	\$ 30.709.891

jul-07	31/07/2007	255.322	\$ 17.856.025	371.839	13.481.026	\$ 31.337.051
ago-07	31/08/2007	255.322	\$ 18.111.347	377.233	13.858.259	\$ 31.969.606
sep-07	30/09/2007	255.322	\$ 18.366.669	382.627	14.240.886	\$ 32.607.555
oct-07	31/10/2007	255.322	\$ 18.621.991	428.579	14.669.465	\$ 33.291.456
nov-07	30/11/2007	243.453	\$ 18.865.444	434.537	15.104.001	\$ 33.969.445
dic-07	31/12/2007	243.453	\$ 19.108.897	440.217	15.544.219	\$ 34.653.116
ene-08	31/01/2008	276.031	\$ 19.384.928	456.492	16.000.711	\$ 35.385.639
feb-08	29/02/2008	276.031	\$ 19.660.959	463.087	16.463.798	\$ 36.124.757
mar-08	31/03/2008	276.031	\$ 19.936.990	469.681	16.933.478	\$ 36.870.468
abr-08	30/04/2008	276.031	\$ 20.213.021	477.940	17.411.418	\$ 37.624.439
may-08	31/05/2008	276.031	\$ 20.489.052	484.557	17.895.975	\$ 38.385.027
jun-08	30/06/2008	276.031	\$ 20.765.083	491.174	18.387.149	\$ 39.152.232
jul-08	31/07/2008	276.031	\$ 21.041.114	489.640	18.876.789	\$ 39.917.903
ago-08	31/08/2008	276.031	\$ 21.317.145	496.149	19.372.938	\$ 40.690.083
sep-08	30/09/2008	276.031	\$ 21.593.176	502.658	19.875.596	\$ 41.468.772
oct-08	31/10/2008	276.031	\$ 21.869.207	498.835	20.374.431	\$ 42.243.638
nov-08	30/11/2008	276.031	\$ 22.145.238	505.212	20.879.644	\$ 43.024.882
dic-08	31/12/2008	276.031	\$ 22.421.269	511.589	21.391.233	\$ 43.812.502
ene-09	31/01/2009	303.260	\$ 22.724.529	506.014	21.897.247	\$ 44.621.776
feb-09	28/02/2009	303.260	\$ 23.027.789	512.858	22.410.105	\$ 45.437.894
mar-09	31/03/2009	303.260	\$ 23.331.049	519.702	22.929.807	\$ 46.260.856
abr-09	30/04/2009	303.260	\$ 23.634.309	522.131	23.451.938	\$ 47.086.247
may-09	31/05/2009	303.260	\$ 23.937.569	528.918	23.980.855	\$ 47.918.424
jun-09	30/06/2009	303.260	\$ 24.240.829	535.704	24.516.559	\$ 48.757.388
jul-09	31/07/2009	303.260	\$ 24.544.089	503.517	25.020.076	\$ 49.564.165
ago-09	31/08/2009	303.260	\$ 24.847.349	509.816	25.529.892	\$ 50.377.241
sep-09	30/09/2009	303.260	\$ 25.150.609	516.115	26.046.007	\$ 51.196.616
oct-09	31/10/2009	303.260	\$ 25.453.869	487.721	26.533.728	\$ 51.987.597
nov-09	30/11/2009	303.260	\$ 25.757.129	493.602	27.027.330	\$ 52.784.459
dic-09	31/12/2009	303.260	\$ 26.060.389	499.483	27.526.812	\$ 53.587.201
ene-10	31/01/2010	309.325	\$ 26.369.714	475.111	28.001.923	\$ 54.371.637
feb-10	28/02/2010	309.325	\$ 26.679.039	480.750	28.482.674	\$ 55.161.713
mar-10	31/03/2010	309.325	\$ 26.988.364	486.390	28.969.063	\$ 55.957.427
abr-10	30/04/2010	306.847	\$ 27.295.211	469.062	29.438.125	\$ 56.733.336

may-10	31/05/2010	306.847	\$ 27.602.058	474.395	29.912.521	\$ 57.514.579
jun-10	30/06/2010	306.847	\$ 27.908.905	479.728	30.392.249	\$ 58.301.154
jul-10	31/07/2010	306.847	\$ 28.215.752	474.263	30.866.512	\$ 59.082.264
ago-10	31/08/2010	306.847	\$ 28.522.599	479.478	31.345.990	\$ 59.868.589
sep-10	30/09/2010	306.847	\$ 28.829.446	484.692	31.830.682	\$ 60.660.128
oct-10	31/10/2010	306.847	\$ 29.136.293	468.061	32.298.742	\$ 61.435.035
nov-10	30/11/2010	306.847	\$ 29.443.140	473.043	32.771.785	\$ 62.214.925
dic-10	31/12/2010	306.847	\$ 29.749.987	478.024	33.249.810	\$ 62.999.797
ene-11	31/01/2011	316.574	\$ 30.066.561	526.274	33.776.084	\$ 63.842.645
feb-11	28/02/2011	316.574	\$ 30.383.135	531.874	34.307.958	\$ 64.691.093
mar-11	31/03/2011	316.574	\$ 30.699.709	537.474	34.845.432	\$ 65.545.141
abr-11	30/04/2011	316.574	\$ 31.016.283	608.038	35.453.470	\$ 66.469.753
may-11	31/05/2011	316.574	\$ 31.332.857	614.308	36.067.778	\$ 67.400.635
jun-11	30/06/2011	316.574	\$ 31.649.431	620.578	36.688.356	\$ 68.337.787
jul-11	31/07/2011	316.574	\$ 31.966.005	656.668	37.345.024	\$ 69.311.029
ago-11	31/08/2011	316.574	\$ 32.282.579	663.236	38.008.260	\$ 70.290.839
sep-11	30/09/2011	316.574	\$ 32.599.153	669.804	38.678.065	\$ 71.277.218
oct-11	31/10/2011	316.574	\$ 32.915.727	701.087	39.379.152	\$ 72.294.879
nov-11	30/11/2011	316.574	\$ 33.232.301	707.896	40.087.047	\$ 73.319.348
dic-11	31/12/2011	316.574	\$ 33.548.875	714.704	40.801.751	\$ 74.350.626
ene-12	31/01/2012	322.800	\$ 33.871.675	738.941	41.540.692	\$ 75.412.367
feb-12	29/02/2012	322.800	\$ 34.194.475	746.051	42.286.742	\$ 76.481.217
mar-12	31/03/2012	322.800	\$ 34.517.275	753.160	43.039.903	\$ 77.557.178
abr-12	30/04/2012	322.800	\$ 34.840.075	780.577	43.820.480	\$ 78.660.555
may-12	31/05/2012	322.800	\$ 35.162.875	787.877	44.608.357	\$ 79.771.232
jun-12	30/06/2012	322.800	\$ 35.485.675	795.177	45.403.534	\$ 80.889.209
jul-12	31/07/2012	322.800	\$ 35.808.475	814.248	46.217.782	\$ 82.026.257
ago-12	31/08/2012	322.800	\$ 36.131.275	821.655	47.039.438	\$ 83.170.713
sep-12	30/09/2012	322.800	\$ 36.454.075	829.062	47.868.500	\$ 84.322.575
oct-12	31/10/2012	322.800	\$ 36.776.875	837.652	48.706.152	\$ 85.483.027
nov-12	30/11/2012	322.800	\$ 37.099.675	845.070	49.551.222	\$ 86.650.897
dic-12	31/12/2012	322.800	\$ 37.422.475	852.487	50.403.709	\$ 87.826.184
ene-13	31/01/2013	330.676	\$ 37.753.151	854.800	51.258.509	\$ 89.011.660
feb-13	28/02/2013	330.676	\$ 38.083.827	862.353	52.120.862	\$ 90.204.689

481

mar-13	31/03/2013	330.676	\$ 38.414.503	869.907	52.990.769	\$ 91.405.272
abr-13	30/04/2013	330.676	\$ 38.745.179	880.455	53.871.224	\$ 92.616.403
may-13	31/05/2013	330.676	\$ 39.075.855	888.034	54.759.258	\$ 93.835.113
jun-13	30/06/2013	330.676	\$ 39.406.531	895.613	55.654.871	\$ 95.061.402
jul-13	31/07/2013	330.676	\$ 39.737.207	847.489	56.502.359	\$ 96.239.566
ago-13	31/08/2013	330.676	\$ 40.067.883	854.600	57.356.960	\$ 97.424.843
sep-13	30/09/2013	330.676	\$ 40.398.559	861.712	58.218.672	\$ 98.617.231
oct-13	31/10/2013	330.676	\$ 40.729.235	887.160	59.105.832	\$ 99.835.067
nov-13	30/11/2013	330.676	\$ 41.059.911	894.422	60.000.254	\$ 101.060.165
dic-13	31/12/2013	330.676	\$ 41.390.587	901.684	60.901.938	\$ 102.292.525
ene-14	31/01/2014	337.091	\$ 41.727.678	900.659	61.802.597	\$ 103.530.275
feb-14	28/02/2014	337.091	\$ 42.064.769	908.125	62.710.721	\$ 104.775.490
mar-14	31/03/2014	337.091	\$ 42.401.860	915.461	63.626.182	\$ 106.028.042
abr-14	30/04/2014	337.091	\$ 42.738.951	921.960	64.548.142	\$ 107.287.093
may-14	31/05/2014	337.091	\$ 43.076.042	929.290	65.477.432	\$ 108.553.474
jun-14	30/06/2014	337.091	\$ 43.413.133	936.619	66.414.051	\$ 109.827.184
jul-14	31/07/2014	337.091	\$ 43.750.224	931.079	67.345.130	\$ 111.095.354
ago-14	31/08/2014	337.091	\$ 44.087.315	938.308	68.283.438	\$ 112.370.753
sep-14	30/09/2014	337.091	\$ 44.424.406	945.538	69.228.976	\$ 113.653.382
oct-14	31/10/2014	337.091	\$ 44.761.497	945.726	70.174.702	\$ 114.936.199
nov-14	30/11/2014	337.091	\$ 45.098.588	952.902	71.127.604	\$ 116.226.192
dic-14	31/12/2014	337.091	\$ 45.435.679	960.078	72.087.683	\$ 117.523.362
ene-15	31/01/2015	349.429	\$ 45.785.108	969.056	73.056.739	\$ 118.841.847
feb-15	28/02/2015	349.429	\$ 46.134.537	976.509	74.033.247	\$ 120.167.784
mar-15	31/03/2015	349.429	\$ 46.483.966	983.961	75.017.209	\$ 121.501.175
abr-15	30/04/2015	349.429	\$ 46.833.395	998.779	76.015.987	\$ 122.849.382
may-15	31/05/2015	349.429	\$ 47.182.824	1.006.287	77.022.274	\$ 124.205.098
jun-15	30/06/2015	349.429	\$ 47.532.253	1.013.795	78.036.068	\$ 125.568.321
jul-15	31/07/2015	349.429	\$ 47.881.682	1.015.970	79.052.038	\$ 126.933.720
ago-15	31/08/2015	349.429	\$ 48.231.111	1.023.438	80.075.476	\$ 128.306.587
sep-15	30/09/2015	349.429	\$ 48.580.540	1.030.907	81.106.384	\$ 129.686.924
oct-15	31/10/2015	349.429	\$ 48.929.969	1.041.904	82.148.287	\$ 131.078.256
nov-15	30/11/2015	349.429	\$ 49.279.398	1.049.398	83.197.685	\$ 132.477.083
dic-15	31/12/2015	349.429	\$ 49.628.827	1.056.892	84.254.577	\$ 133.883.404

ene-16	31/01/2016	373.085	\$ 50.001.912	1.081.384		85.335.961	\$ 135.337.873
feb-16	29/02/2016	373.085	\$ 50.374.997	1.089.513		86.425.474	\$ 136.800.471
mar-16	31/03/2016	373.085	\$ 50.748.082	1.097.642		87.523.116	\$ 138.271.198
abr-16	30/04/2016	373.085	\$ 51.121.167	1.148.614		88.671.730	\$ 139.792.897
may-16	31/05/2016	373.085	\$ 51.494.252	1.157.059		89.828.789	\$ 141.323.041
jun-16	30/06/2016	373.085	\$ 51.867.337	1.165.503		90.994.291	\$ 142.861.628
jul-16	31/07/2016	373.085	\$ 52.240.422	1.214.326		92.208.617	\$ 144.449.039
ago-16	31/08/2016	373.085	\$ 52.613.507	1.223.061		93.431.678	\$ 146.045.185
sep-16	30/09/2016	373.085	\$ 52.986.592	1.231.795		94.663.473	\$ 147.650.065
oct-16	31/10/2016	373.085	\$ 53.359.677	1.273.964		95.937.437	\$ 149.297.114
nov-16	30/11/2016	373.085	\$ 53.732.762	1.282.934		97.220.371	\$ 150.953.133
dic-16	31/12/2016	373.085	\$ 54.105.847	1.291.904		98.512.275	\$ 152.618.122
ene-17	31/01/2017	383.293	\$ 54.489.140	1.318.895		99.831.170	\$ 154.320.310
feb-17	28/02/2017	383.293	\$ 54.872.433	1.328.239		101.159.408	\$ 156.031.841
mar-17	31/03/2017	383.293	\$ 55.255.726	1.337.582		102.496.990	\$ 157.752.716
abr-17	30/04/2017	383.293	\$ 55.639.019	1.346.572		103.843.562	\$ 159.482.581
may-17	31/05/2017	383.293	\$ 56.022.312	1.355.913		105.199.475	\$ 161.221.787
jun-17	30/06/2017	383.293	\$ 56.405.605	1.365.253		106.564.728	\$ 162.970.333
jul-17	31/07/2017	383.293	\$ 56.788.898	1.342.453		107.907.181	\$ 164.696.079
ago-17	31/08/2017	383.293	\$ 57.172.191	1.351.576		109.258.757	\$ 166.430.948
sep-17	30/09/2017	383.293	\$ 57.555.484	1.326.395		110.585.152	\$ 168.140.636
oct-17	31/10/2017	383.293	\$ 57.938.777	1.312.265		111.897.417	\$ 169.836.194
nov-17	30/11/2017	383.293	\$ 58.322.070	1.259.404		113.156.821	\$ 171.478.891
dic-17	31/12/2017	383.293	\$ 58.705.363	1.333.323		114.490.145	\$ 173.195.508
ene-18	31/01/2018	400.606	\$ 59.105.969	1.337.506		115.827.651	\$ 174.933.620
feb-18	28/02/2018	400.606	\$ 59.506.575	1.365.055		117.192.706	\$ 176.699.281
mar-18	31/03/2018	400.606	\$ 59.907.181	1.354.986		118.547.692	\$ 178.454.873
abr-18	30/04/2018	400.606	\$ 60.307.787	1.352.404		119.900.096	\$ 180.207.883

Para constancia de lo anterior, firmo en Cali a cuatro (04) días del mes de Mayo de 2018


Mary Castellanos

CONJUNTO RESIDENCIAL PONTEVEDRA
MARY CASTELLANOS
C. C. 37,818,050
Administradora



**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

FIJADO EN LISTA DE TRASLADO No. 099

A las ocho 8:00 a.m., de hoy 26 de junio de 2018, se fija en lugar visible de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencia y por el término de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso.

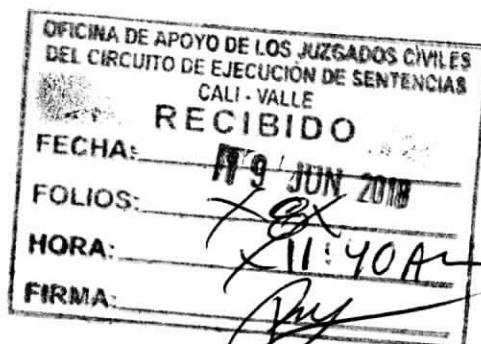
A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en Secretaría, los tres (3) días de término de TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN, visible a folio 71 al 78.

CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA
Profesional Universitario

JOF /RADICACIÓN: 013-2015-00430-00

21
MARTHA LUCÍA DAZA RENGIFO
Abogada

Señora doctora
ADRIANA CABAL TALERO
JUEZA TERCERA CIVIL DEL CIRCUITO
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali



Referencia: Radicación número 76001-31-03-013-2015-00430-00
Proceso Ejecutivo Singular de Mayor Cuantía
Demandante: Juan Carlos Fernando Henao Sandoval
Demandado: Gilberto Gonzalo Benítez Herrera.

MARTHA LUCIA DAZA RENGIFO, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.835.657 expedida en Santiago de Cali, abogada en ejercicio con tarjeta profesional número 50847 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio profesional en Santiago de Cali en la carrera 4 número 12 - 41, oficinas 1306-1307, edificio "Centro Seguros Bolívar"; en ejercicio del mandato otorgado por el señor Gilberto Gonzalo Benítez Herrera, con todo respeto señora Jueza, interpongo recurso de reposición en subsidio apelación, contra el auto número 1957 del 30 de mayo de 2018, notificado en el estado del 14 de junio hogaño, a continuación los

Motivos de inconformidad

CONSIDERACIONES DEL AUTO:

Mediante auto número 1957 del 30 de mayo de 2018, notificado en el estado del 14 de junio hogaño el *a quo* resolvió negar la solicitud de nulidad formulada, indicándose: (i) que *"...la parte actora en su gestión por concretar las notificaciones reclamadas para entroncar el litigio, en uso legítimo de la presunción sobre la veracidad en el contenido en el certificado de tradición por ser este un documento público, centró su tarea en hallar la dirección destacada en el folio inmobiliario, lo cual, al no ser encontrada tras la insistencia de la empresa de correos, dio lugar a que en su criterio fuera menester dar aplicación a las alternativas que el legislador proveyó para cumplir con el propósito de la notificación, que para este caso es el emplazamiento"* (Subrayas ex texto); (ii) que lo anteriormente expuesto era suficiente para justificar el emplazamiento, porque el certificado de tradición es un documento público, que no es necesario someterlo a verificación, porque es excederse en *"el nivel de la diligencia que puede reclamarse"*; (iii) que era de la exclusiva responsabilidad del demandado actualizar la dirección ante esta entidad;

(75)
72

(iv) que en este asunto no existe violación del derecho al debido proceso tampoco al de defensa, porque la actuación continuó previo emplazamiento con la designación del respectivo curador *ad litem*; y, para justificar tal decisión, concluyó, (v) que la deficiencia aquí presentada en materia de notificación era responsabilidad exclusiva de la parte demandada, e insistió, que el señor Benítez Herrera estaba obligado a actualizar la nomenclatura registrada en el certificado de tradición.

CONSIDERACIONES DE LA APODERADA DE LA PARTE RECURRENTE

En los considerandos de la providencia materia del ataque, precisó el a quo que *"...la parte actora en su gestión por concretar las notificaciones reclamadas para entroncar el litigio, en uso legítimo de la presunción sobre la veracidad en el contenido en el certificado de tradición por ser este un documento público, centró su tarea en hallar la dirección destacada en el folio inmobiliario, lo cual, al no ser encontrada tras la insistencia de la empresa de correos, dio lugar a que en su criterio fuera menester dar aplicación a las alternativas que el legislador proveyó para cumplir con el propósito de la notificación, que para este caso es el emplazamiento"*

Revisemos el problema jurídico, relacionado con la notificación, veamos:

Está la comunicación del señor apoderado de la parte actora dirigida al señor Gilberto Gonzalo Benítez, a la calle 37 Norte número 3AN-105 de esta municipalidad, manifestándole que conforme el artículo 291 C.G.P., esta era una citación y que debía comparecer al juzgado a notificarse personalmente del mandamiento de pago.

Existe la guía número NY000908572CO de la empresa de servicios de correo 4-72 del 04/04/2016, en la parte inferior, casilla Observaciones del cliente, dice: *"De la Av 3N pasa a la Av 3CN"*

(96)
73

Revisemos otros documentos:

El 06 de marzo de 2018, el Profesional Junior PQR, Regional Occidente, Servicios Postales Nacionales S.A. "4-72", en oficio que envió al señor Germán García González, bajo la referencia: Respuesta al CUN 7192160000415960, informó que la guía antes citada no había sido entregada el 05 de abril de 2016, porque no existe el número y que se haría la devolución al remitente; luego en los fundamentos jurídicos, entre otros aspectos, precisó: *"...dentro de los diez (10) días hábiles contados a partir de que usted tiene conocimiento de esta decisión, si lo elige, usted puede presentar recurso de reposición y en subsidio apelación. Lo anterior significa que usted puede presentar nuevamente una comunicación mediante la cual manifieste su inconformidad con la presente decisión, en los casos en que la misma le sea desfavorable total o parcialmente, con el fin de que volvamos a revisar su caso particular."*

El 07 de abril de 2018 el Profesional Junior PQR, Regional Occidente, Servicios Postales Nacionales S.A. "4-72", en misiva enviada al señor Germán García González, bajo la referencia: Solicitud envío para Control de Calidad CUN-SPN 7192160000415960, alertó sobre la devolución irregular de ese envío y señaló que para continuar con la respectiva investigación, era necesario que dentro de los 30 días, realizara el envío físico para continuar con el trámite en caso contrario sería cerrado.

El 13 de abril de 2018, el Profesional Junior PQR, Regional Occidente, Servicios Postales Nacionales S.A. "4-72", en misiva enviada al señor Germán García González, bajo la referencia: Respuesta a Control de Calidad CUN-SPN 7192160000415960, manifestó que en su sistema fue radicada la novedad de la devolución irregular de este envío; indicándose que en 2 ocasiones se constató que la dirección calle 37 Norte en esta ciudad no existe, debido que de la avenida 3N pasa a la avenida 3CN con calle 37N; paso seguido hace alusión a los fundamentos jurídicos; y, entre ellos señaló, que *"...dentro de los diez (10) días hábiles contados a partir de que usted tiene conocimiento de esta decisión, si lo elige, usted puede presentar recurso de reposición y en subsidio apelación. Lo anterior significa que usted puede presentar nuevamente una comunicación mediante la cual manifieste su inconformidad con la presente decisión, en los casos en que la misma le sea desfavorable total o parcialmente, con el fin de que volvamos a revisar su caso particular."*

(77)
74

A su vez, el 15 de abril de 2016, el señor abogado Germán García González, en calidad de apoderado del actor, a la luz del artículo 293 del Estatuto General del Proceso, solicitó el emplazamiento del señor Gilberto Gonzalo Benítez Herrera, bajo la premisa que la empresa de aeromensajería *"en dos oportunidades verificó la inexistencia de la dirección en la nomenclatura urbana"*, agregó, que *"...mi mandante advirtió que en la indicada dirección se ubicaba el demandado,..."*

El juzgado accedió al emplazamiento del señor Gilberto Gonzalo Benítez Herrera, a las voces del artículo 293 ibídem, mediante auto de sustanciación número 24 del 20 de abril de 2016, notificado en el estado número 058 del 21 de abril de 2016, indicándose que el domicilio, lugar de habitación y sitio de trabajo era desconocido, mandándose a la publicación por un sola vez el día domingo en un diario de amplia circulación El Tiempo o la República o en un medio hablado Caracol o RCN, cualquier día de la semana, en el horario comprendido entre las 6:00 am y las 11:00 pm; entendiéndose surtida 15 días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El despacho judicial dejó las respectivas constancias del cumplimiento de dicho trámite en el plenario, el 08 de junio de 2016; y,

El 09 de junio de 2016, designó de la lista de auxiliares de justicia a la curadora *ad litem*: Abogada Nelly Villarreal Yepes, notificado el 10 de ese mes y año; quien se notificó personalmente del mandamiento de pago el 15 de junio de 2016; le otorgaron 10 días, pero el 17 de junio de 2016 presentó al juzgado la *"contestación de la demanda"*, sin excepciones contra el mandamiento de pago.

Hasta ese punto procesal, las cosas aparentemente fluyen con normalidad, pero en una clara transgresión del derecho fundamental al debido proceso que le asiste al ejecutado en éste juicio, pues el actuar de la parte actora como la del juez orientador del proceso fue mínima en aras de encontrar al obligado del título valor que se cobra, ello es por lo que paso a explicar:

(78)
75

- i) Tal y como lo aduje en el escrito de nulidad, el aquí ejecutante tiene pleno conocimiento de la ubicación del domicilio del demandado, ubicación que la conoce de manera física, y si la intención de aquel era verdaderamente notificarlo solo era dirigirse al lugar físico que conoce y verificar la nomenclatura ante el mensaje de la empresa de correo 4-72 que manifestó que la nomenclatura no existe porque actualmente hay un salto en la dirección, ejercicio que debía realizar pues el inmueble, mismo que fue objeto de medida cautelar, sigue existiendo en su mismo lugar de tiempo y espacio, pues **no puede olvidarse que su folio de matrícula fue abierto desde 1977** y desde dicha data a la actual, en desarrollos urbanísticos de carácter administrativos pueden alterar las nomenclaturas, como evidentemente en éste asunto ocurrió, y por tanto, aquel debió solicitarle al Juez, en aplicación al parágrafo 2 del Art. 291, del Estatuto General del Proceso, que oficiara a la oficina de Catastro – Planeación Territorial, para que les informara cual era la verdadera nomenclatura del inmueble donde vive aún el ejecutado, **pues sería inaudito que el inmueble exista pero su nomenclatura urbana no, ese falta de comportamiento lleva a que se estructure la nulidad que se alega**, pues el actor a sabiendas de conocer el lugar de aquel, prefirió seguir el juicio sin darle la oportunidad de su contraparte para que se defendiera.

- ii) El comportamiento del a quo no debió ser pasivo frente a la necesidad de notificar personalmente al ejecutado, máxime si en el juicio **—este es nuestro caso—**, le aportan el folio de matrícula del inmueble objeto de medida cautelar y que el mismo corresponde al de residencia del obligado, folio que al observarse fue abierto en el año 1977, el cual se encuentra vigente, indicando que la propiedad allí descrita existe, pero que la dirección allí incorporada actualmente no existe; particularidad que debió llevar al a quo a exigirle al ejecutante una actitud más diligente en establecer del porque la nomenclatura no existía, cuando el folio de matrícula está activo, ello en aplicación del numeral 6 del Art.78 del C.G.P., ya que es necesario para la garantía del debido proceso de las parte la integración del contradictorio, exigencia que no debe ser mirada superficialmente, pues para este asunto, el comportamiento de ubicar al ejecutado no es un imposible, pues se repite, si el folio de matrícula está activo, es un indicativo que el predio existe, y si el predio existe éste debe tener una nomenclatura, más si es un predio urbano, y dicha nomenclatura se obtiene de la oficina de planeación territorial, ejercicio que debió realizar el ejecutante, y debió ser exigido por el a quo, pues la expresión de no existencia de una dirección, debe ser mirada desde el proceso cuando en la incorporación del mismo no existan indicios que lleven a establecer un modo de ubicar al demandado, pero si en el cuerpo del mismo si hay elementos que puedan llevar a establecer una dirección, ello debe ser agotado, pues de no hacerse claramente entra en desventaja la parte pasiva del proceso, que por lo general se enteran cuando prácticamente ya no pueden ejercer su derecho de contradicción, por esa razón, la actitud del juez como director del proceso y bajo la garantía de los derechos fundamentales de las partes en el proceso, no debe ser pasiva, pues ello lo demanda la norma procesal al interpretarse los Art. 2, 4, 11, 12, 14, 42, 43, 44, 78, y par. 2 del Art. 291, todos del C.G.P.

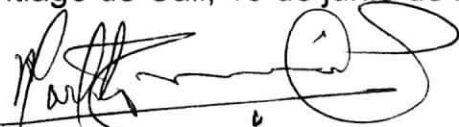
iii) Ahora, con lo indicado en los dos puntos anteriores es importante revelar que la actualización de nomenclatura de un predio, bien sea urbano y/o rural, que se afecte por el desarrollo de un proyecto público, que en éste caso fue la trazada de una vía pública **—avenida tercera norte—**, no exige a los propietarios la actualización de nomenclatura, por cuanto **dicha obligación está en cabeza de la administración.** En estos actos de cambio de nomenclatura, en desarrollo de un proyecto público, el único interviniente es el Departamento Administrativo de Catastro. Por ello no causa derecho de registro, como tampoco impuesto de registro; tal y como lo instituyen los Decretos 1428 de 2000, artículo 17 ordinal a), y 650 de 1996, artículo 3; además, el cambio de nomenclatura que se ordena para los inmuebles, es un proceso de políticas públicas que se manifiesta mediante un acto unilateral de la administración; en dicho procedimiento se involucra al señor registrador de instrumentos públicos, para que proceda a actualizar la nomenclatura, cambiando la presente por la nueva oficial en los diversos folios de matrícula inmobiliaria; para ello deberá inscribir el correspondiente acto administrativo del catastro; por lo cual, erra la señora juez al argumentar que dicha obligación esta en cabeza del aquí ejecutado, cuando el ordenamiento jurídico dice otra cosa, además, se repite, al tenerse dentro del proceso un folio de matrícula en estado activo, en el cual no hay duda que el ejecuta reside, pues así se ha expresado dentro del plenario, si la dirección allí estipulada para el momento en que se envió el citatorio era errada **—no existe—** como lo indicó la empresa de correo, pero dicha inexistencia obedecía a un salto de dirección, debió darse aplicación del parágrafo 2 del Art. 291, pues las partes deben de ser leales y al máximo deben actuar en garantizarse el debido proceso entre uno y otro, los cual es observado y dirigido por el juez, impartiendo las instrucciones que se ameriten para que ello se cumpla.

Siendo las cosas así, la conducta procesal del ejecutante y de su apoderado claramente transgrede el derecho fundamental a la defensa del ejecutado, lo cual es aprovechado con la conducta pasiva del a quo, pues no puede pensarse que con lo que aquí se dice se esté exigiendo un imposible a la parte actora en ubicar al demandado, pues recuérdese que uno de sus deberes es realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio, y si hay elementos de darse la ubicación del mismo, debieron ser agotados, pues la referida inexistencia de la dirección no puede ser interpretada restrictivamente en perjuicio del demandado, cuando en el proceso hay elementos que llevan notablemente a establecer su ubicación, tal como era requerir a la autoridad administrativa municipal pertinente —**oficina de Planeación Territorial**—, tal y como se certificó al formularse la nulidad, y si ello lo pudo realizar el aquí quejoso y/o recurrente, también lo podía ejercer el que funge como demandante en este asunto, pues tal información es de carácter pública y no tiene reserva alguna.

Con base en las razones fácticas y de derecho expuestas, a las pruebas producidas, que deben cumplir con su función de llevar al juez el grado de convicción suficiente para que pueda decidir sobre el asunto materia de la controversia, además de ser conducentes y eficaces (art. 164 del Código General del Proceso) al tenor del cual "*Toda decisión judicial debe fundarse en pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso...*"; comedidamente solicito al señor juez, revocar el auto número 1957 del 30 de mayo de 2018, notificado en el estado del 14 de junio hogaño, en su reemplazo declarar la nulidad y realizar las adecuaciones procesales necesarias urgentes y perentorias.

De la señora jueza, con todo respeto,

Santiago de Cali, 19 de junio de 2018,



MARTHA LUCÍA DAZA RENGIFO



**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

FIJADO EN LISTA DE TRASLADO No. 099

A las ocho 8:00 a.m., de hoy 26 de junio de 2018, se fija en lugar visible de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencia y por el término de un (1) día, la lista con la constancia de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso.

A las ocho 8:00 a.m., del día siguiente al de esta fijación empiezan a correr en Secretaría y para efectos de lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso, los tres (3) días de término de traslado de la liquidación del crédito presentada, visible a folios 109-110.

CARMEN EMILIA RIVERA GARCÍA
Profesional Universitario

JOF/RADICACIÓN: 014-2011-00248-00

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI								
LIQUIDACIÓN JUDICIAL PAGARE # 1838112								
PROCESO DE REINTEGRA VIII CONTRA								
FERNANDO JESUS MONCADA SALAZAR CC. 16.623.462								
VALOR EN PESOS								
DESDE	HASTA	TASA E.A. INTERES DE MORA (Mand)	TASA MAXIMA LEGAL	TASA E.A. APLICADA MORA	DIAS MORA	CAPITAL	INTERESES DE MORA	ACUMULADO INTERESES MORA
21/05/2011	31/05/2011	26,54%	26,54%	26,54%	11	47.772.681,00	340 099,19	340 099,19
01/06/2011	30/06/2011	26,54%	26,54%	26,54%	30	47.772.681,00	933 255,92	933 255,92
01/07/2011	31/07/2011	27,95%	27,95%	27,95%	31	47.772.681,00	1 010 566,47	1 943 822,39
01/08/2011	31/08/2011	27,95%	27,95%	27,95%	31	47.772.681,00	1 010 566,47	2 954 388,87
01/09/2011	30/09/2011	27,95%	27,95%	27,95%	30	47.772.681,00	977 636,29	3 932 025,16
01/10/2011	31/10/2011	29,09%	29,09%	29,09%	31	47.772.681,00	1 047 331,94	4 979 357,10
01/11/2011	30/11/2011	29,09%	29,09%	29,09%	30	47.772.681,00	1.013 191,33	5 992 548,43
01/12/2011	31/12/2011	29,09%	29,09%	29,09%	31	47.772.681,00	1 047 331,94	7 039 880,37
01/01/2012	31/01/2012	29,88%	29,88%	29,88%	31	47.772.681,00	1 072 635,89	8 112 516,26
01/02/2012	29/02/2012	29,88%	29,88%	29,88%	29	47.772.681,00	1.002 712,52	9 115 228,78
01/03/2012	31/03/2012	29,88%	29,88%	29,88%	31	47.772.681,00	1 072 635,89	10 187 864,67
01/04/2012	30/04/2012	30,78%	30,78%	30,78%	30	47.772.681,00	1 065 373,40	11 253 238,07
01/05/2012	31/05/2012	30,78%	30,78%	30,78%	31	47.772.681,00	1 101 292,11	12 354 530,18
01/06/2012	30/06/2012	30,78%	30,78%	30,78%	30	47.772.681,00	1 065 373,40	13 419 903,58
01/07/2012	31/07/2012	31,29%	31,29%	31,29%	31	47.772.681,00	1 117 450,64	14 537 354,21
01/08/2012	31/08/2012	31,29%	31,29%	31,29%	31	47.772.681,00	1 117 450,64	15 654 804,85
01/09/2012	30/09/2012	31,29%	31,29%	31,29%	30	47.772.681,00	1 080 999,10	16 735 803,95
01/10/2012	31/10/2012	31,34%	31,34%	31,34%	31	47.772.681,00	1 119 031,71	17 854 835,66
01/11/2012	30/11/2012	31,34%	31,34%	31,34%	30	47.772.681,00	1 082 528,03	18 937 363,69
01/12/2012	31/12/2012	31,34%	31,34%	31,34%	31	47.772.681,00	1 119 031,71	20 056 395,40
01/01/2013	31/01/2013	31,13%	31,13%	31,13%	31	47.772.681,00	1 112 387,49	21 168 782,89
01/02/2013	28/02/2013	31,13%	31,13%	31,13%	28	47.772.681,00	1 003 614,58	22 172 397,47
01/03/2013	31/03/2013	31,13%	31,13%	31,13%	31	47.772.681,00	1 112 387,49	23 284 784,96
01/04/2013	30/04/2013	31,25%	31,25%	31,25%	30	47.772.681,00	1.079 775,57	24 364 560,53
01/05/2013	31/05/2013	31,25%	31,25%	31,25%	31	47.772.681,00	1 116 185,38	25 480 745,90
01/06/2013	30/06/2013	31,25%	31,25%	31,25%	30	47.772.681,00	1 079 775,57	26 560 521,47
01/07/2013	31/07/2013	30,51%	30,51%	30,51%	31	47.772.681,00	1 092 714,24	27 653 235,72
01/08/2013	31/08/2013	30,51%	30,51%	30,51%	31	47.772.681,00	1 092 714,24	28 745 949,96
01/09/2013	30/09/2013	30,51%	30,51%	30,51%	30	47.772.681,00	1 057 078,31	29 803 028,27
01/10/2013	31/10/2013	29,78%	29,78%	29,78%	31	47.772.681,00	1 069 440,66	30 872 468,92
01/11/2013	30/11/2013	29,78%	29,78%	29,78%	30	47.772.681,00	1 034 571,73	31 907 040,66
01/12/2013	31/12/2013	29,78%	29,78%	29,78%	31	47.772.681,00	1 069 440,66	32 976 481,31
01/01/2014	31/01/2014	29,48%	29,48%	29,48%	31	47.772.681,00	1 059 841,42	34 036 322,73
01/02/2014	28/02/2014	29,48%	29,48%	29,48%	28	47.772.681,00	956 256,75	34 992 579,49
01/03/2014	31/03/2014	29,48%	29,48%	29,48%	31	47.772.681,00	1 059 841,42	36 052 420,91
01/04/2014	30/04/2014	29,45%	29,45%	29,45%	30	47.772.681,00	1 024 359,37	37 076 780,28
01/05/2014	31/05/2014	29,45%	29,45%	29,45%	31	47.772.681,00	1 058 880,38	38 135 660,66
01/06/2014	30/06/2014	29,45%	29,45%	29,45%	30	47.772.681,00	1 024 359,37	39 160 020,03
01/07/2014	31/07/2014	29,00%	29,00%	29,00%	31	47.772.681,00	1 044 440,23	40 204 460,26
01/08/2014	31/08/2014	29,00%	29,00%	29,00%	31	47.772.681,00	1 044 440,23	41 248 900,49

01/09/2014	30/09/2014	29.00%	29.00%	29.00%	30	47.772.681,00	1.010.394,85	42.259.295,34
01/10/2014	31/10/2014	28.76%	28.76%	28.76%	31	47.772.681,00	1.036.719,96	43.296.015,30
01/11/2014	30/11/2014	28.76%	28.76%	28.76%	30	47.772.681,00	1.002.928,81	44.298.944,11
01/12/2014	31/12/2014	28.76%	28.76%	28.76%	31	47.772.681,00	1.036.719,96	45.335.664,07
01/01/2015	31/01/2015	28.82%	28.82%	28.82%	31	47.772.681,00	1.038.651,26	46.374.315,34
01/02/2015	28/02/2015	28.82%	28.82%	28.82%	28	47.772.681,00	937.157,45	47.311.472,79
01/03/2015	31/03/2015	28.82%	28.82%	28.82%	31	47.772.681,00	1.038.651,26	48.350.124,05
01/04/2015	30/04/2015	29.06%	29.06%	29.06%	30	47.772.681,00	1.012.259,37	49.362.383,42
01/05/2015	31/05/2015	29.06%	29.06%	29.06%	31	47.772.681,00	1.046.368,25	50.408.751,66
01/06/2015	30/06/2015	29.06%	29.06%	29.06%	30	47.772.681,00	1.012.259,37	51.421.011,03
01/07/2015	31/07/2015	28.89%	28.89%	28.89%	31	47.772.681,00	1.040.903,41	52.461.914,43
01/08/2015	31/08/2015	28.89%	28.89%	28.89%	31	47.772.681,00	1.040.903,41	53.502.817,84
01/09/2015	30/09/2015	28.89%	28.89%	28.89%	30	47.772.681,00	1.006.974,50	54.509.792,34
01/10/2015	31/10/2015	29.00%	29.00%	29.00%	31	47.772.681,00	1.044.440,23	55.554.232,57
01/11/2015	30/11/2015	29.00%	29.00%	29.00%	30	47.772.681,00	1.010.394,85	56.564.627,42
01/12/2015	31/12/2015	29.00%	29.00%	29.00%	31	47.772.681,00	1.044.440,23	57.609.067,65
01/01/2016	31/01/2016	29.52%	29.52%	29.52%	31	47.772.681,00	1.061.122,49	58.670.190,14
01/02/2016	29/02/2016	29.52%	29.52%	29.52%	29	47.772.681,00	991.957,26	59.662.147,41
01/03/2016	31/03/2016	29.52%	29.52%	29.52%	31	47.772.681,00	1.061.122,49	60.723.269,90
01/04/2016	30/04/2016	30.81%	30.81%	30.81%	30	47.772.681,00	1.066.294,10	61.789.564,01
01/05/2016	31/05/2016	30.81%	30.81%	30.81%	31	47.772.681,00	1.102.244,21	62.891.808,21
01/06/2016	30/06/2016	30.81%	30.81%	30.81%	30	47.772.681,00	1.066.294,10	63.958.102,32
01/07/2016	31/07/2016	32.01%	32.01%	32.01%	31	47.772.681,00	1.140.165,16	65.098.267,48
01/08/2016	31/08/2016	32.01%	32.01%	32.01%	31	47.772.681,00	1.140.165,16	66.238.432,63
01/09/2016	30/09/2016	32.01%	32.01%	32.01%	30	47.772.681,00	1.102.964,34	67.341.396,98
01/10/2016	31/10/2016	32.99%	32.99%	32.99%	31	47.772.681,00	1.170.900,66	68.512.297,64
01/11/2016	30/11/2016	32.99%	32.99%	32.99%	30	47.772.681,00	1.132.685,46	69.644.983,10
01/12/2016	31/12/2016	32.99%	32.99%	32.99%	31	47.772.681,00	1.170.900,66	70.815.883,76
01/01/2017	31/01/2017	33.51%	33.51%	33.51%	31	47.772.681,00	1.187.125,24	72.003.009,00
01/02/2017	28/02/2017	33.51%	33.51%	33.51%	28	47.772.681,00	1.070.964,45	73.073.973,45
01/03/2018	31/03/2018	31,53%	31,02%	31,02%	31	47.772.682,00	1.108.903,32	74.182.876,77
TOTAL						47.772.682,00		74.182.876,77

Fecha Saldo	31/03/18
-------------	----------

CONCEPTO	PESOS
CAPITAL	47.772.682,00
INTERESES CAUSADOS	18.126.363,00
INTERESES DE MORA	74.182.876,77
TOTALES	140.081.921,77

Elaboro: Sandra Ortiz