



Rama Judicial

República de Colombia

## Juzgado Once (11) Administrativo del Circuito de Ibagué

### ACTA AUDIENCIA DE PRUEBAS

ARTÍCULO 181 LEY 1437 DE 2011

**RADICADO:** 73001-23-33-004-2016-00230-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ROLANDO ROBINSON ROSAS PRADA Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE;  
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
“ANI”; INSTITUTO NACIONAL DE VIAS  
“INVIAS”; CORPORACIÓN AUTÓNOMA  
REGIONAL DEL TOLIMA “CORTOLIMA”; Y  
MUNICIPIO DE EL ESPINAL.  
**TEMA:** Responsabilidad extracontractual por accidente de tránsito.

En Ibagué – Tolima, a los 26 días del mes de abril de 2023, fecha previamente fijada en la audiencia anterior, siendo las 8:40 a.m., reunidos en forma virtual mediante el sistema de audiencias LifeSize, el suscrito **Juez Once Administrativo del Circuito de Ibagué**, JOHN LIBARDO ANDRADE FLOREZ, en asocio de su Profesional Universitario, procede a reanudar la audiencia de pruebas que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, dentro del presente medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** con radicación 73001-23-33-004-2016-00230-00 instaurado por el señor **ROLANDO ROBINSON ROSAS PRADA Y OTROS**, en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS**.

Seguidamente el Despacho autoriza que esta audiencia sea grabada en el sistema mencionado con que cuenta esta instancia judicial, conforme lo prevé el artículo 186 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

#### 1. COMPARECENCIA DE LAS PARTES

##### 1.1. PARTE DEMANDANTE

<b>Apoderado:</b>	<b>LEONIDAS TORRES LUGO</b>
<b>C.C. No.:</b>	19.497.104
<b>T.P. No.:</b>	37.965 del C.S. de la J.
<b>Dirección electrónica:</b>	<a href="mailto:leotor976@hotmail.com">leotor976@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:luisabarajasoficina@gmail.com">luisabarajasoficina@gmail.com</a>
<b>Contacto:</b>	313-386-6730

**1.2. PARTE DEMANDADA**

**1.2.1. PARTE DEMANDADA – NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE.**

<b>Apoderado:</b>	<b>LUZ YANETH ZABALA BAHAMÓN</b>
<b>C.C. No.:</b>	28.893.424
<b>T.P. No.:</b>	60.336 del C. S. de la J.
<b>Dirección electrónica:</b>	<a href="mailto:dttolima@mintransporte.gov.co">dttolima@mintransporte.gov.co</a>

**1.2.2. INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS “INVIAS”.**

<b>Apoderada:</b>	<b>MABEL JULIANA HERNÁNDEZ GALLEGO</b>
<b>C.C. No.:</b>	1.110.519.857 de Ibagué
<b>T.P. No.:</b>	256.932 del C. S. de la J.
<b>Dirección electrónica:</b>	<a href="mailto:njudiciales@invias.gov.co">njudiciales@invias.gov.co</a>

**1.2.3. AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA “ANI”**

<b>Apoderado:</b>	<b>SÓCRATES FERNANDO CASTILLO CAICEDO</b>
<b>C.C. No.:</b>	1.030.537.502 de Bogotá
<b>T.P. No.:</b>	214.995 del C. S. de la J.
<b>Dirección electrónica:</b>	<a href="mailto:buzonjudicial@ani.gov.co">buzonjudicial@ani.gov.co</a> ; <a href="mailto:contactenos@ani.gov.co">contactenos@ani.gov.co</a> ; <a href="mailto:scastillo@ani.gov.co">scastillo@ani.gov.co</a>

**1.2.4. CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA “CORTOLIMA”.**

<b>Apoderada:</b>	<b>YENNY ALEXANDRA CORREA PEÑALOZA</b>
<b>C.C. No.:</b>	65.755.773
<b>T.P. No.:</b>	92.328 del C. S. de la J.
<b>Dirección electrónica:</b>	<a href="mailto:notificacion.judicial@cortolima.gov.co">notificacion.judicial@cortolima.gov.co</a> ; <a href="mailto:giselemengual@gmail.com">giselemengual@gmail.com</a> ; <a href="mailto:yennyacorrea@hotmail.com">yennyacorrea@hotmail.com</a>

**1.2.5. MUNICIPIO DE EL ESPINAL.**

<b>Apoderada:</b>	<b>PAULA ANDREA LÓPEZ PARRA</b>
<b>C.C. No.:</b>	1.104.708.896 del Líbano - Tolima
<b>T.P. No.:</b>	325.363 del C.S. de la J,
<b>Dirección electrónica:</b>	<a href="mailto:paula.paolopezpo8@gmail.com">paula.paolopezpo8@gmail.com</a>

### **1.3. MINISTERIO PÚBLICO**

Se deja constancia que el agente del Ministerio Público designado ante este Despacho Judicial, no compareció a la presente diligencia.

#### **AUTO**

El 8 de marzo de 2023 el Subdirector Jurídico de CORTOLIMA confirió poder especial a la Dra. **YENNY ALEXANDRA CORREA PEÑALOZA**, razón por la cual, de conformidad con el artículo 5º de la ley 2213 de 2022, es menester reconocerle personería adjetiva para actuar y concomitante con ello, entender revocado el poder conferido a la Dra. **GUISELL PAULINE MENGUAL HERNÁNDEZ**.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Reconózcase personería adjetiva a la Dra. **YENNY ALEXANDRA CORREA PEÑALOZA**, identificada con C.C. No. 65.755.773 y portadora de la T.P. No. 92.328 del C. S. de la J., para actuar como apoderada de **CORTOLIMA** en los términos y para los efectos del poder conferido que reposa en el Archivo 35 del Cuaderno Principal 3 del Expediente Digitalizado.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, de conformidad con el artículo 76 del C.G.P., se entiende revocado el poder conferido a la Dra. **GUISELL PAULINE MENGUAL HERNÁNDEZ**.

**ESTA DECISIÓN QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

**PARTE DEMANDANTE:** Conforme.

**MINISTERIO DE TRANSPORTE:** Conforme.

**INVIAS:** Conforme.

**ANI:** Conforme.

**CORTOLIMA:** Conforme.

**MUNICIPIO DE ESPINAL:** Conforme.

## **2. VERIFICACIÓN Y RECAUDO DE LAS PRUEBAS DECRETADAS**

### **2.1. Pruebas decretadas a solicitud de la parte demandante.**

#### **2.1.1. Prueba Testimonial**

En el ordinal DÉCIMO PRIMERO del auto decreto de pruebas proferido dentro de la audiencia inicial celebrada el 22 de abril de 2022, se decretaron los testimonios de FERNANDO GÓMEZ CUELLAR, LUIS EDUARDO RAMÍREZ CARDOSO, EDGAR ANDRÉS ROJAS SÁNCHEZ, MAURICIO CONDE LUNA y LUGEIRO BARRAGÁN OSPINA quienes se dijo que depondrían sobre la pre sanidad del lesionado, su vinculación laboral, y las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que ocurrió el accidente, por lo que se procede a la recepción de los mismos.

En la pasada sesión de la audiencia de pruebas se aceptó el desistimiento del testimonio del señor LUIS EDUARDO RAMÍREZ CARDOSO y se recepcionó los de MAURICIO CONDE LUNA y LUGEIRO BARRAGÁN OSPINA, quedando fijado para el día de hoy recibir la declaración de los testigos faltantes, esto es, FERNANDO GÓMEZ CUELLAR y EDGAR ANDRÉS ROJAS SÁNCHEZ.

#### **2.1.1.1. Testimonio de EDGAR ANDRÉS ROJAS SÁNCHEZ:**

Siendo las **08:58 de la mañana**, se recepciona el testimonio.

En estado de la diligencia, esta instancia judicial procede a llamar al señor **EDGAR ANDRÉS ROJAS SÁNCHEZ**, y de manera inmediata se ordena tomar el juramento de rigor, conforme a las exigencias de ley, por lo cual:

#### **JURAMENTO:**

Inicialmente, se antepone al testigo que de conformidad con el artículo 33 de nuestra Constitución Política, no está obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.

Así mismo, se le previene al testigo sobre la responsabilidad penal que le puede acarrear si llega a faltar a la verdad en esta diligencia, de acuerdo con las previsiones del artículo 442 del Código Penal, el cual establece:

*“ARTICULO 442. FALSO TESTIMONIO. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.”*

Hechas las anteriores advertencias, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 220 C.G.P., ***¿Jura usted decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad?***

#### **TESTIGO CONTESTA: SÍ JURO.**

Se procede a interrogarle sobre sus condiciones civiles y personales.

Despacho interroga desde el minuto 40:30 a 50:41.

Parte demandante interroga desde el minuto 50:57 a 55:00

Parte demandada – ANI interroga desde el minuto 55:05 a 58:40

Parte demandada – CORTOLIMA interroga desde el minuto 1:01:10 a 1:02:07.

Parte demandada – MINTRANSPORTE. Sin preguntas.

Parte demandada – INVIAS. Sin preguntas.

Parte demandada – MUNICIPIO DE EL ESPINAL. Sin preguntas.

El testigo manifestó aspectos como: Que es guarda de seguridad de Usocoello, que distingue a ROLANDO ROBINSON ROSAS PRADA desde hace mucho tiempo

hace unos 25 años, que el día del accidente el pasaba por la vía y paró porque vio unos compañeros suyos que estaban mirando como correr la rama grande y pesada del árbol que se había caído y la lograron orillar, llamaron la ambulancia, el estaba botado en la carretera, que cuando el llegó el accidente ya había pasado ROLANDO ya estaba tirado en la carretera, que eso fue como marzo o abril de 2013 o 2014, iban a ser como a las 11 pm, había buen clima, que nunca ha visto que le hagan mantenimiento a los árboles, solamente los de Celsia cortan las ramas cercanas a las redes eléctricas. Que cree que la rama se cayó por su peso, que ROLANDO se desplazaba en una moto, que llevaba casco que estaba rajado, partido y hasta pensó que se había matado. Que ROLANDO antes era muy re cochero, alegre, y no se le veía ninguna enfermedad. Que en la vía si es cierto que se presentaban atracos, pero ponían eran tachuelas para que los vehículos se pincharan, pero ramas no. La moto estaba en medio de la rama atravesada en la vía eso fue lo que vio, y ROLANDO al lado de la rama.

**La literalidad e integridad de la declaración queda debidamente grabada en archivo de audio y video que se adjunta al expediente digitalizado.**

Se da por terminada la práctica del testimonio siendo las 09:23 de la mañana.

#### **2.1.1.2. Testimonio de FERNANDO GÓMEZ CUELLAR:**

Siendo las **09:30 de la mañana**, se recepciona el testimonio.

En estado de la diligencia, esta instancia judicial procede a llamar al señor **FERNANDO GÓMEZ CUELLAR**, y de manera inmediata se ordena tomar el juramento de rigor, conforme a las exigencias de ley, por lo cual:

#### **JURAMENTO:**

Inicialmente, se antepone al testigo que de conformidad con el artículo 33 de nuestra Constitución Política, no está obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.

Así mismo, se le previene al testigo sobre la responsabilidad penal que le puede acarrear si llega a faltar a la verdad en esta diligencia, de acuerdo con las previsiones del artículo 442 del Código Penal, el cual establece:

*“ARTICULO 442. FALSO TESTIMONIO. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.”*

Hechas las anteriores advertencias, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 220 C.G.P., ***¿Jura usted decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad?***

**TESTIGO CONTESTA: SÍ JURO.**

Se procede a interrogarle sobre sus condiciones civiles y personales.

Despacho interroga desde el minuto 1:09:37 a 1:18:25.

Parte demandante interroga desde el minuto 1:25:18 a 1:26:36

Parte demandada – ANI interroga desde el minuto 1:28:10 a 1:36:16.

Parte demandada – CORTOLIMA Sin preguntas.

Parte demandada – INVIAS interroga desde el minuto 1:31:49 a 1:32:42

Parte demandada – MINTRANSPORTE Sin preguntas.

Parte demandada – MUNICIPIO DE EL ESPINAL Sin preguntas.

El testigo manifestó aspectos como: Que reside en Chicoral, que trabajó con ROLANDO en la estación de servicio del señor Rugeiro en la Estación Picapiedra – La Campestre, que lo conoce desde hace mucho tiempo, que el accidente de ROLANDO fue como en el 2014, que ese día estaban de turno los dos, terminaron de hacer cuentas y se fueron juntos cada uno en su moto, ROLANDO iba adelante, cuando vio que le cayó algo encima y frenó de una vez, que eran como las 10:30, que antes pasaba todos los días por esa vía, que el clima ese día estaba normal no había lluvias, que no vio que alguna vez le hicieran mantenimiento a esas ramas, que sabe que han ocurrido otros accidentes en esa vía, uno por un perro, y otros por ramas. Que vio que algo le cayó encima a ROLANDO y hasta casi se estrella con eso también era una rama muy gruesa, lo corrieron para un lado, el casco se le rompió, ROLANDO estaba muy malo y lo mismo le pudo pasar a él. Que ROLANDO antes era muy activo, hacia eventos, jugaba fútbol y todo, que ahora hasta la esposa lo dejó, Yaneth Quintero, ellos se separaron y ella se fue con otro muchacho a vivir. Que la rama era muy gruesa con hojas. Que ROLANDO vive actualmente con sus padres que lo cuidan.

**La literalidad e integridad de la declaración queda debidamente grabada en archivo de audio y video que se adjunta al expediente digitalizado.**

Se da por terminada la práctica del testimonio siendo las 09:54 de la mañana.

**AUTO:**

Como quiera que con las pruebas recaudadas es suficiente para proferir decisión de mérito dentro del presente asunto, el Despacho dará por terminada la etapa probatoria, conforme lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el Despacho:

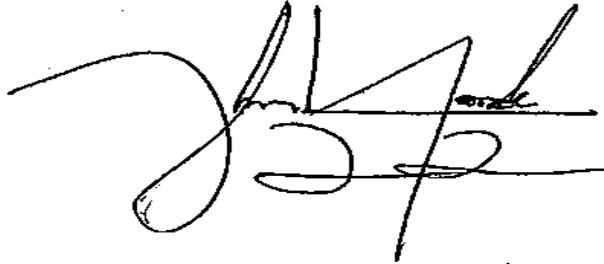
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por observar que con las pruebas que obran se puede decidir de fondo el asunto, **DECLÁRESE PRECLUIDO** del debate probatorio.

**SEGUNDO: SE CITA** a las partes para audiencia de ***Alegaciones y Juzgamiento*** para **el próximo 03 de mayo de 2023 a las 08:30 a.m.** en donde de ser posible se emitirá la sentencia que en derecho corresponda.

**ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS. SIN OBJECIONES.**

Cumplido el objeto de la diligencia se da por terminada, siendo las 9:56 a.m. se ordena registrar el acta de conformidad con el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y realizar la reproducción de seguridad de lo actuado.



**JOHN LIBARDO ANDRADE FLÓREZ**  
Juez



**WILMAR EDUARDO RAMÍREZ ROJAS**  
Profesional Universitario Gr. 16