

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Quibdó, 24 de marzo de 2020. Llevo el proceso al Despacho de la señora Juez para surtir el trámite correspondiente. SIRVASE PROVEER.

*Yuly Cecilia Lozano Martínez*  
**YULY CECILIA LOZANO MARTINEZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE QUIBDÓ**

Quibdó, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.301**

**RADICADO:** 27001333300420170028100  
**DEMANDANTES:** DROGUERIA MARGOTH  
**DEMANDADOS:** PAR CAPRECOM LIQUIDADO –  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO  
**ASUNTO:** RECHAZA DEMANDA POR NO SUBSANAR

Mediante auto interlocutorio No. 671 proferido en audiencia inicial celebrada el día 21 de octubre de 2020, se declaró la nulidad de todo lo actuado en el presente asunto a partir del auto interlocutorio No. 819 de fecha 18 de septiembre de 2018, inclusive; se adecuó la demanda al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, conforme lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA y se inadmitió la demanda, concediéndosele a la parte demandante el término de diez (10) días para corregirla, al igual que el poder, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior, el apoderado de la parte demandante allegó memorial de subsanación.

A través de auto de sustanciación No. 734 de fecha 24 de noviembre de 2020 se requirió a la parte demandante para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de dicha providencia, allegara la constancia del agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial de que trata el numeral 1º del artículo 161 del CPACA, por cuanto con los documentos allegados con el escrito de subsanación no se evidenció tal certificación.

El día 26 de noviembre de 2020 el apoderado de la parte demandante a través de mensaje de datos enviado al correo electrónico del Despacho, solicitó se ampliara el término concedido en la providencia arriba referida para allegar la constancia del agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.

Conforme lo hasta aquí expuesto y teniendo en cuenta que la oportunidad otorgada a la parte demandante para subsanar la demanda, se encuentra más que vencida, procede el Despacho analizar si admite o rechaza la demanda.

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ**

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 169 del C.P.A.C.A. en cuanto al rechazo de la demanda, prevé lo siguiente:

*"(...) se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*1. Cuando hubiere operado la caducidad.*

***2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida. (Negrilla del Juzgado)***

*3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial".*

En ese orden de ideas, al verificar si la parte actora cumplió con lo solicitado por el Despacho, se observa que no existe constancia procesal de la cual se pueda inferir que se subsanó la demanda conforme fue solicitado por última vez en providencia de fecha 24 de noviembre de 2020, por lo que es del caso darle aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A que reza:

*"(...) Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. **Si no lo hiciera se rechazará la demanda.** (Negrilla fuera del texto.)"*

Así las cosas, se rechazará la demanda por no haber sido subsanada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169 del CPACA.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHÁCESE** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la representante legal de la Droguería Margoth en contra del PAR CAPRECOM LIQUIDADO – FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Ordénesse la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, y archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**DUNNIA MADYURI ZAPATA MACHADO**  
**Jueza**

<p>NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE QUIBDO</p> <p>En la fecha se notifica por Estado electrónico No. 13 el presente auto.</p> <p>Hoy 25 de 03 de 2021, a las 7:30 a.m</p> <p>YC</p> <p>_____ Secretaría</p>
--