



Quibdó 8 de enero de 2021

Señor:

JUEZ CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE QUIBDO

Despacho

REFERENCIA: MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE: PEDRO ESTEBAN RODRIGUEZ DIAZ Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE JURADO.
RADICADO: 270013333004202000008400
ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA

Quien suscribe, **HELBERT ANTONIO PEREA TORRES**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 11.798.354 expedida en Quibdó, abogado de profesión y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 203250 del C.S.de la J., actuando en calidad de apoderado judicial del Municipio de Jurado Choco, conforme al poder que se adjunta, por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término procesal señalado en la ley, me permito dar contestación a la demanda de la referencia, en los siguientes términos:

FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto que el 31 de diciembre del año 2015, el Municipio de Jurado en cabeza del señor alcalde de la época **JAVIER LENIS CORDOBA**, mediante acto administrativo (resoluciones) reconoció y ordeno el pago de las prestaciones sociales definitiva de los demandantes.

Una vez se analizan las pruebas que obran en el dossier tales como: Los contratos de Prestación de Servicios y de apoyo a la Gestión y las resoluciones de reconocimiento y pago de las prestaciones sociales, nos podemos percatar que efectivamente la administración del señor **JAVIER LENIS CORDOBA**, de forma **irregular**, reconoció y ordeno el pago de prestaciones sociales a los demandantes quienes no tienen derecho por ley al pago de las prestaciones sociales ya que su vinculación con la administración fue a través de **contratos de prestación de servicios y de apoyo a la gestión**, contratos estos que no generan relación laboral ni prestaciones sociales.

Lo anterior encuentra sustento jurídico en el numeral 3 del artículo 32 de la ley 80 de 1993, sentencias C-154 DE 1997, ver los fallos del Consejo de estado IJ -0039 DE 2003 y 4096 de 2006.

SEGUNDO: Es cierto conforme a la prueba documental allegada con la demanda.

TERCERO: Es cierto conforme a la prueba documental allegada con la demanda



A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, habida cuenta que no existe fundamento fáctico ni jurídico que conlleve a la declaratoria de responsabilidad del Municipio de Juradó frente a los hechos alegados por los demandantes y como consecuencia de ello no hay lugar para el reconocimiento de la sanción moratoria reclamada.

HECHOS Y FUNDAMENTOS DE DEFENSA

La realización de los fines del estado que en beneficio de la sociedad se le han delegado, le aplican el cumplimiento de innumerables funciones, por lo que el mecanismo idóneo para alcanzarlos es a través de sus servidores públicos. Por regla general, la relación que une al servidor público con el estado, es a través de una relación legal y reglamentaria la cual confiere la calidad de empleado o de funcionario público a la persona que a través de ella tiene acceso a la función pública y el acto que la configura es el nombramiento y la posesión. El ingreso, permanencia y ascenso deben provenir del cumplimiento de los requisitos y las condiciones que para el efecto fije la ley basados en los méritos y calidades de los aspirantes, según lo que establezca el sistema de carrera, con las excepciones constitucionales y legales que se encuentran establecidas (artículo 125 de C.P.), pero además de lo señalado en la constitución política de Colombia no habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en la ley o reglamento, y para proveer los de carácter remunerado se requiere que estén contemplados en la respectiva planta de personal y previstos sus emolumentos en el presupuesto correspondiente.

Otra de las modalidades de vinculación con el estado es la contratación laboral que concentra a través de un contrato de trabajo y otorga a quienes por medio de él se vinculan la calidad de trabajadores oficiales y que se da para las actividades de construcción y sostenimiento de las obras públicas de cualquier de los organismos oficiales.

También estableció como mecanismo para que el estado cumpla con su cometido social y público, la contratación estatal, y entre toda la gama de posibilidades de lograr acuerdos de voluntades para desarrollar parte de su función pública está la de celebrar contrato de prestación de servicios con personas naturales para desarrollar actividades relacionadas con la administración o funcionamiento de las entidades, pero solo cuando dichas actividades no puedan realizarse con personal de planta o requieren de conocimientos especializados al tenor de lo establecido en el numeral 3 del artículo 32 de la ley 80 de 1993, norma que adicionalmente señala que estos contratos no general relación laboral ni prestaciones sociales y que se celebran por el término estrictamente indispensable.

EXCEPCIONES DE MERITO

INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS-FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR ACTIVA Y POR PASIVA.

Tal como se expresó en el acápite de razones de defensa la responsabilidad deprecada al Municipio de Juradó no existe, por cuanto como se explica entre el Municipio de Juradó y los demandantes se celebraron varios contratos de prestación de servicios, en los que las partes acordaron que se trataba de un contrato de tal naturaleza, con ausencia de relación laboral, con autonomía técnica y administrativa, para el cumplimiento del objeto contractual y por ende no estaban obligados a cumplir horarios, sino a cumplir con la ejecución del objeto del contractual, el Municipio de Juradó cumplió con la totalidad del pago de los honorarios pactados y acordados.



EXCEPCIÓN DE COBRO DE LO NO DEBIDO.

Se propone la excepción basada en que los demandantes pretenden el pago de unas prestaciones sociales que fueron reconocidas de forma **irregular** por la anterior administración, lo anterior tomando como soporte que los contratos de prestación de servicios y de apoyo a la gestión no general relación laboral ni prestaciones sociales y se celebran por el termino estrictamente indispensable. Numeral 3 del artículo 32 de la ley 80 de 1993.

EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

Entre la administración municipal y los demandantes no hubo una relación laboral legal y reglamentaria, ni mucho menos contrato laboral, es claro que entre la administración y los demandantes existió un contrato de prestación de servicios y de apoyo a la gestión regido por el numeral 3 del artículo 32 de la ley 80 de 1993.

PETICIONES

Al tenor de las excepciones anteriormente planteadas, comedidamente solicito a usted, que previo el trámite correspondiente, se efectúen las siguientes declaraciones y condenas.

- PRIMERO. - Declarar probadas las excepciones propuestas.
- SEGUNDO. - En consecuencia, dar por terminado el proceso.
- TERCERO. - Condenar en costas judiciales y en perjuicios a la parte ejecutante.

PRUEBAS

Solicitamos se tengan con pruebas lo siguiente las documentales aportadas en la presente demanda.

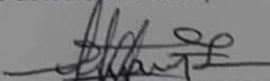
ANEXOS

Poder conferido a mi favor, copias de la contestación de la demanda.

NOTIFICACIONES

La suscrita recibe notificaciones personales en la Cra. 4ta # 24-31, barrio Pan de Yuca, ciudad Quibdó, tel.3137768235, correo: pereapereaabogado@hotmail.com

De usted señor Juez,


HELBERT ANTONIO PEREA TORRES
C.C.No. 11/798.354 de Quibdó
T.P.No. 203250 del C.S. de la J.



Quibdó 18 de enero de 2021

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE QUIBDÓ
E.S.D.

REFERENCIA: MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE: PEDRO ESTEBAN RODRIGUEZ DIAZ Y OTROS.
DEMANDADO: MUNICIPIO DE JURADO.
RADICADO: 270013333004202000008400.

ASUNTO: OTORGO PODER

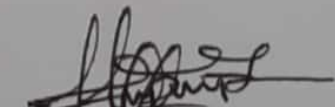
JENNY LUCIA RIVAS HERRERA, mayor y vecino de esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de representante legal (alcaldesa) del Municipio de Jurado Choco, con Nit No. 89168042-7, por medio del presente documento manifiesto a usted que otorgo poder especial, amplio y suficiente al Doctor, **HELBERT ANTONIO PEREA TORRES**, mayor de edad, con cedula de identidad personal No. 11.798.354 de Quibdó, abogado de profesión y en ejercicio con tarjeta profesional No.203250 del C. S. de la J, para que me represente dentro del proceso de referencia.

El Doctor **HELBERT ANTONIO PEREA TORRES**, queda expresamente facultado para recibir, desistir, sustituir, transar, allanarse, conciliar e interponer todas las acciones que sean necesarias para el mejor desempeño del presente poder.

Solicito reconocer personería para actuar dentro de este proceso.

Atentamente,


JENNY LUCIA RIVAS HERRERA
CC. No. 43.606.971 de Medellín
Alcaldesa Municipal


HELBERT ANTONIO PEREA T.
CC.No. 11.798.354 de Quibdó
T.P. No.203250 del C.S.J.