

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ**

Quibdó, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1436**

<b>RADICADO:</b>	<b>27001333300420210030700</b>
<b>DEMANDANTES:</b>	<b>FELIPE ANDRES VALENCIA ROJAS Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EMPRESA DISTRIBUIDORA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. "DISPAC S.A. ESP"</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO INADMITE DEMANDA</b>

Los señores **MARLIN JHOANA VALENCIA GUAITOTO, KERLY JHOANA, SAYRA CAMILA VALENCIA GUAITOTO y JHON ALEX FORASTERO VALENCIA, MAGDALENA DUAVE WAITOTO, JOSE FERNEY VALENCIA HENAO, MAURICIO VALENCIA ISARAMA, FELIPE ANDRES VALENCIA ROJAS, LUCRECIANO CHAMORRO MECHA, FERNEY BIRRY VALENCIA, LUZ ELENA VALENCIA BIRRY, LUCRECIANO CHAMORRO VALENCIA, GIOVANNY CARLOS ALBERTO, CAYAN, LUZ ENITH y CRIMILDA CHAMORRO VALENCIA, HIRONIA ROJAS ISARAMA, CLARA ISARAMA MECHA, BENICA ROJAS ISARAMA** a través de apoderado judicial, presentaron demanda bajo el medio de control de Reparación Directa contra la **EMPRESA DISTRIBUIDORA DE ENERGIA DEL PACIFICO S.A. "DISPAC S.A. ESP"**, a fin de que se le declare administrativa y extracontractualmente responsable por los perjuicios a ellos irrogados con ocasión al fallecimiento del menor **JUAN DAVID VALENCIA GUAITOTO** y las lesiones sufridas por el menor **FELIPE ANDRES VALENCIA ROJAS** el día 28 de abril de 2020 en la vía principal de Tadó – Pereira que conduce al resguardo indígena Mondó Mondocito, al tener contacto con unos cables de energía eléctrica que se derivaban de las redes eléctricas pertenecientes a DISPAC S.A.

Solicitan además que se condene a la entidad demandada a pagar los perjuicios inmateriales (morales, daño a la salud, afectación de los derechos convencionales y constitucionalmente protegidos (libre desarrollo de la personalidad vida digna e integridad física, a la vida de relación y a la familia) y los perjuicios materiales (daño emergente y lucro cesante) por el fallecimiento del menor **JUAN DAVID VALENCIA GUAITOTO (Q.E.P.D.)** y las lesiones ocasionada al menor **FELIPE ANDRES VALENCIA ROJAS**.

Analizada la demanda y sus anexos, observa el Despacho algunas falencias que impiden su admisión, tales como:

- Los señores **LUCRECIANO CHAMORRO MECHA y LUZ ELENA VALENCIA BIRRY**, no aportaron documento idóneo que acredite la calidad con la que actúan en este asunto, esto es, tíos de los menores **JUAN DAVID VALENCIA GUAITOTO (Q.E.P.D.)** y **FELIPE ANDRES VALENCIA ROJAS**.
- Los señores **MAGDALENA DUAVE WAITOTO, MAURICIO VALENCIA ISARAMA, FERNEY BIRRY VALENCIA** y los menores **FELIPE ANDRES VALENCIA ROJAS, CAMILO CRISTIAN VALENCIA ROJAS, LUCRECIANO CHAMORRO VALENCIA, GIOVANNY CARLOS ALBERTO, CAYAN, LUZ ENITH y CRIMILDA CHAMORRO VALENCIA** y **CAMILO CRISTIAN VALENCIA ROJAS** no acreditaron la calidad con la que actúan en este asunto, esto es, abuela, tíos y primos del menor **JUAN DAVID VALENCIA**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE QUIBDÓ**

GUAITOTO (Q.E.P.D.) respectivamente, pues los registros civiles de nacimiento allegados, no dan cuenta del citado vínculo de consanguinidad.

- Los señores MAGDALENA DUAVE WAITOTO, FERNEY BIRRY VALENCIA, MARLIN JHOANA VALENCIA GUAITOTO, BENICA ROJAS ISARAMA y los menores LUCRECIANO CHAMORRO VALENCIA, GIOVANNY CARLOS ALBERTO, CAYAN, LUZ ENITH y CRIMILDA CHAMORRO VALENCIA, CAMILO CRISTIAN VALENCIA ROJAS, KERLY JHOANA y SAYRA CAMILA VALENCIA GUAITOTO y JHON ALEX FORASTERO VALENCIA no acreditaron la calidad con la que actúan en este asunto, esto es, abuela, tío, tías y primos del menor FELIPE ANDRES VALENCIA ROJAS respectivamente, pues los registros civiles de nacimiento allegados, no dan cuenta del citado vínculo de consanguinidad.
- Los registros civiles de nacimiento aportados en el archivo digital, identificados con los seriales Nos. 52242623 y 54619603 son ilegibles, por lo que no fue posible establecer a quien o quienes pertenece.

Así las cosas, se deberá corregir la demanda en los términos indicados, para lo cual se le concederá a la parte actora el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de esta providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Quibdó,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda por las razones expuesta en la parte motiva y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, concédase a la parte actora el término de diez (10) días para que proceda a corregir la misma en los términos indicados, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Vencido el término antes indicado retorne el proceso a Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DUNNIA MADYURI ZAPATA MACHADO**  
Jueza

**NOTIFICACION POR ESTADO**

**JUZGADO CUARTO  
ADMINISTRATIVO DE QUIBDO**

En la fecha se notifica por Estado No. 65, el presente auto.

Hoy 9 de 12 de 2021, a las 7:30 a.m

\_\_\_\_YC\_\_\_\_\_  
Secretaría