

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARÍA FABIOLA ZARATE PINEDA y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO (I.N.P.E.C.)</b>
<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>50 001 33 33 008 2022 00087 00</b>

Procede el Despacho a realizar el estudio de la admisión, inadmisión o rechazo de la demanda, en el medio de control de la referencia, incoada por María Fabiola Zarate y y otros contra el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (I.N.P.E.C.).

**CONSIDERACIONES:**

Revisado el expediente digital cargado en las plataformas "Justicia XXI Web-TYBA" y/o "SAMAI", se observa que en este momento resulta improcedente la admisión de la demanda, toda vez que no se ajusta formalmente a las exigencias legales.

Al respecto, los artículos 155 y 156 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A. consagran los preceptos para establecer la competencia en esta clase de asuntos, así mismo, los capítulos II y III del Título V del mismo compendio, reglamentan diversos aspectos relacionados con las demandas presentadas en esta jurisdicción, las cuales deben analizarse y aplicarse de manera concordante con los mandatos de la Ley 1564 de 2012 o C.G.P., en todo lo que no le sea contrario a la norma especial, aspectos como: **1.** Requisitos previos para demandar (art. 161), **2.** Contenido de la demanda (art. 162), **3.** Individualización de las pretensiones (art. 163), **4.** Oportunidad para presentar la demanda (art. 164), **5.** Acumulación de pretensiones (art. 165) y **6.** Anexos de la demanda (art. 166).

De la revisión del remitido expediente, encuentra el Despacho la existencia de distintos defectos relacionados con la ausencia de los siguientes requisitos de la demanda:

- Respecto de las pretensiones relacionadas con la condena por perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante para los demandantes Juan Manuel Álvarez Tabares y Fabián Alexander Álvarez Pereira, deberá explicar, aclarar y/o precisar las razones factico-jurídicas de procedencia de la indemnización por el perjuicio material, así como separar o discriminar tanto los valores que comprenden el lucro cesante consolidado y futuro, para cada uno de ellos, con sus respectivas liquidaciones, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 163 y 162 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A..
- El escrito de demanda carece de estimación razonada de la cuantía, por lo que deberá adecuarse de conformidad con lo establecido en el numeral 6 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 157 ibídem.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

- No fueron anexadas con la demanda las respectivas pruebas documentales que acreditaran el parentesco de los demandantes respecto de la víctima, como tampoco el registro civil de defunción de éste último.
- Tampoco se allegó prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial conforme lo ordena el numeral 1 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A., modificado por el artículo 34 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, se advierte que la omisión a la presente inadmisión dará lugar al rechazo de la demanda como lo establece la parte final del artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda presentada a través de apoderado judicial por María Fabiola Zarate Pineda, Carlos Enrique Álvarez Monsaleve, Karem Jenyola Álvarez Zarate, Edwin Enrique Álvarez Zarate, Juan Manuel Álvarez Tabares y Fabián Alexander Álvarez Pereira contra el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec).

**SEGUNDO: Ordenar** a la parte demandante que corrija su demanda, subsanando los defectos señalados en la parte motiva de esta providencia, dentro del término de diez (10) días, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte actora dará cumplimiento a lo establecido en el numeral 8 del artículo 162 del C.P.A.C.A., allegando los anexos de la demanda.

**CUARTO:** Reconocer personería a la abogada Gloria Amparo Rodríguez Salcedo, para que actué como apoderada judicial de los demandantes o parte actora, en los términos y para los fines de los poderes a ella conferidos y visibles a folios 30-40 del archivo de nombre: DEMANDA(.pdf) del expediente electrónico.

**QUINTO:** Se le informa a las partes que para todos los efectos relacionados con este trámite judicial, cualquier solicitud, comunicación, recursos, informes, documentos, pruebas, etc., puede ser remitido al correo electrónico del Despacho: [j08admvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08admvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co). Así mismo, que este expediente se encuentra digitalizado y, por tanto, puede ser visualizado en su totalidad en la página oficial del Consejo de Estado en el aplicativo SAMAI.

En aras de hacer más ágil el proceso de cargar los archivos en el aplicativo SAMAI, se requiere a las partes para que la documentación que aporten a través del correo electrónico se allegue en **un único archivo en PDF.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLESE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DIAZ-GRANADOS  
Jueza del Circuito**

Firmado Por:

**Angela Maria Trujillo Diazgranados  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
8  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20eecaf685d4e20ed9522128bbc64cf1b05414a793500e7ccbb9e3e2de7b37f3**

Documento generado en 31/05/2022 10:48:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**