

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** FRANCISCO ALFONSO MONTENEGRO LUGO  
**DEMANDADO:** NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**EXPEDIENTE:** 50 001 33 33 009 2017 00016 00

Encontrándose el expediente al Despacho procede éste a resolver lo concerniente en el asunto de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Con auto del 25 de abril de 2022<sup>1</sup> este Juzgado resolvió obedecer y cumplir lo dictado por el Tribunal Administrativo del Meta en auto del 29 de abril de 2021, esto es, verificar la procedencia de librar mandamiento de pago frente a las obligaciones relacionadas con la bonificación por compensación y prima especial de servicios, razón por la cual el Despacho, resolvió inadmitir la demanda, a fin que el demandante, dentro del término legal, relacionara con precisión y claridad los valores perseguidos por los mencionados factores salariales, para lo cual debía allegar una liquidación adjuntando los soportes o información de la obtención de los valores y conceptos. Dicha providencia fue notificada por estado electrónico del 26 de abril de 2022<sup>2</sup>.

Luego, el apoderado del demandante con escrito remitido el 18 de mayo de 2022<sup>3</sup> a través del correo electrónico presentó la liquidación de los requeridos factores salariales, junto con otros anexos.

**CONSIDERACIONES**

Conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 7º del artículo 90 de la Ley 1564 de 2012 o C.G.P., la consecuencia jurídica que acontece a la omisión de subsanar la demanda dentro del término legal de cinco (5) días, es el respectivo rechazo de la demanda.

En ese orden, tenemos que en el presente asunto el auto que inadmitió la demanda fue notificado a través del Estado Electrónico No. 033 del 26 de abril de 2022, para ello, la Secretaría del Juzgado remitió a través del correo electrónico un mensaje de datos en el que informó que dicho estado era del interés de la parte, luego sea de recordar, que el artículo 52

---

<sup>1</sup> (fol. 1-6 del archivo denominado 10\_AUTOINADMITE(.pdf) NroActua 8 del expediente electrónico contenido en el aplicativo SAMAI No. 5000133330920170001600)

<sup>2</sup> (fol. 1-24 del archivo denominado 12\_AGREGARMEMORIAL\_009201716118 0520(.pdf) NroActua 12 del expediente electrónico contenido en el aplicativo SAMAI No. 5000133330920170001600)

<sup>3</sup> (fol. 1-2 del archivo denominado 11\_CONSTANCIASECRETARIAL\_MENSA JEDEDATOSEST(.pdf) NroActua 11 del expediente electrónico contenido en el aplicativo SAMAI No. 5000133330920170001600)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011 o C.P.A.C.A., y dispuso entre otras reglas, que cuando se realiza una notificación electrónica, ésta se entenderá realizada transcurridos dos (2) días siguientes al envío del mensaje de datos y los términos empezarían a correr a partir del día siguiente al de la notificación, de tal manera, que en la particularidad el término de subsanación de la demanda de cinco (5) días, empezó a causarse a partir del 29 de abril de 2022 y finiquitó el 5 de mayo de 2022 a las 5:00 p.m., sin embargo, como el escrito de subsanación se presentó el 18 de mayo de 2022, se radicó de manera extemporánea, por lo que no se le dará trámite al mismo, y por consiguiente, debe el Despacho dar aplicación a la consecuencia jurídica contenida en el inciso segundo del numeral 7º del artículo 90 de la Ley 1564 de 2012 o C.G.P., es decir, el rechazo de la demanda y ordenar su devolución.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda presentada a través de apoderado judicial por Francisco Alonso Montenegro Lugo contra la Nación – Fiscalía General de la Nación, por subsanación extemporánea.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, **archívese el expediente**, previa devolución al interesado de los anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de los documentos devueltos y de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLESE**

**ÁNGELA MARÍA TRUJILLO DIAZ-GRANADOS**  
**Jueza del Circuito**

Firmado Por:

Angela Maria Trujillo Diazgranados

E-mail: [j08admvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08admvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Celular 3105638298

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**8**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feef190c9ec7b35d7209c639f47e5e5ab7bd9055ca524e840a719e2ede99c8d3**

Documento generado en 12/07/2022 08:56:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**